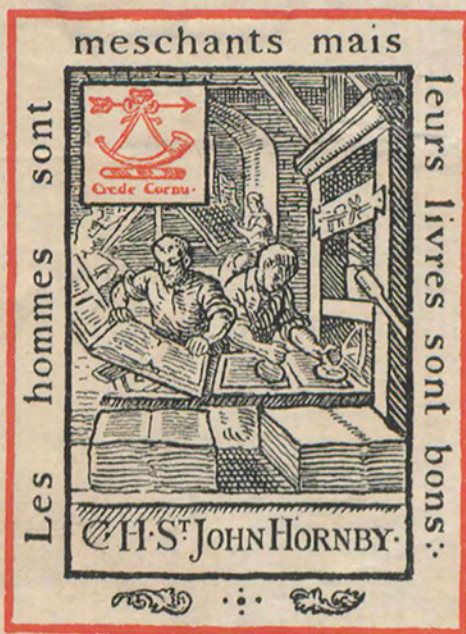


BBB/1
oxenon

2

FROM THE LIBRARY OF
LAURENCE W. HODSON,
COMPTON HALL, NEAR
WOLVERHAMPTON.



Harrison D. Horblit

YALE
MEDICAL LIBRARY



HISTORICAL LIBRARY

The Gift of
THE ASSOCIATES

FROM THE LIBRARY OF
C. H. ST JOHN HORNBY
SHELLEY HOUSE, CHELSEA

Andreae 100.

Petrus in Arbitrio.

Quisquis habet minus serena nungit aures;
fortunaq; suo temper impio.

Multa loquor; quod vis minus putabis opta
Et veniet: clausu possidet archa ioue;

P. IV.

Laurentius Ruscius Valentianus Illustris ac splendidissimo
principi domino Nicolao Marie Estensi Adrie pontifici dignis-
simo. Sal. Logitanti mihi Splendidissime preful Cui nam potis-
simum dicari merito posset hoc opus: magno a me labore: summa
que vigilantia in hanc quam vides formam redactum: Nemo oc-
currit ex omnibus qui tali munere q̄ tu dignior esse videretur.
Quis est. n. per immortalem deum cui sacra ac diuina magis con-
uenire possint: ac potius dicari debeant q̄ sacro viro: et ei maxie
qui cum genere sit Illustris: cultu quoq; religionis ac pietatis se
se fecerit illustrior em: sacreque discipline studiosos amando: fouen-
do: ac donis prosequendo iam sibi ad immortalitatem expeditissi-
mum iter comparauerit: Cum cum te esse constet dignissime pre-
sul qui hec omnia sedulo facias: Restat vt hoc serena fronte mu-
nus accipias quod tibi iam pridem dicauius: neq; illius tenuis-
tatem: sed affectum potius donantis attēdas. qui quanto minus
fecit q̄ debuit: tanto plus voluit q̄ imbecille vires exequi potue-
runt. Quod si hec que pusilla quidem sunt: non ingrata tibi fuisse
e intellexero: alia fortasse post hac in medium gratiora et meliora
proferetur. vale diu felix clarissime preful clientuli tui nō imemor:



Incunabula
A-589
(Goff)

Tria principia clarissimi Doct
toris Antonij andree secundū
doctrinā doctoris subtilis Sco
ti. Nec non et expositio Franci
sci Mayronis doctoris illumi
nati super octo libros phisicorū
valde vtil' et brevis iuxta Ari.
propositiones et demonstrationes.
et formalitates eiusdem.

¶ In secundū
doctrinā AR.
in plerisq; locis
ex noticia prin
cipiorum videat
tur noticia cu
iuscūq; rei essen
tialiter dependere. Idcirco ad ha
bendum citius et perfectius scien
tiam philosophie naturalis: de
principijs nature intendo deo duce
aliqua disputare quantum parui
tati mei ingenij nunc occurrit. Ve
rum quia de subō scientia oportet
aliquid prius cognoscere. scilicet quid est
et quod est. ex primo posterior. ob hāc
causam anteq̃ accedat ad id quod
principaliter hic intendo: vnā que
stionem de subō naturalis scientie
disputabo. et ē. Utrum mobilitas
sit formal' ratio subiua primi subi
philosophie naturalis. Videtur q̃
sic. Nam eodem res distinguitur
formaliter ab alio quo cōstituitur
in esse. Eadem enim sunt principia
distinctina et essentia. Sed primū
subtū philosophie naturalis distin
guitur per esse mobile formaliter
a subis aliarum scientiarum. ergo p
esse mobile constituitur formaliter
in esse subiecti. minor est euident ex
sexto methaphisice. vbi Ari. sepe

rat phisicam a methaphisica et ma
themateca. eo q̃ naturalia sūt mo
bilia habentia in se principiu mo
tus et quietis. Vbi etiā vult q̃ si om
nia etiā essēt mobilia philosophia
naturalis esset prima philosophia.
Confirmatur ratio. q̃ Ari. primo
phisicorum ait q̃ ponentes vnum
principium immobile loquebantur
non naturaliter de natura. ait enī
sic. et si vnum. scilicet sit principium: aut
immobile sicut dicit Parmenides
et Melissus. Aut mobile motum si
cut dicunt phisici. idest naturali
ter loquentes. et sequitur. id quide
igitur si vnu et immobile sit quod
est intendere: non de natura est in
tendere. vnde ibidem dicit contra
tales disputare nō pertinere ad na
turalem. Sed ista non valent si
mobilitas non esset ratio formalis
subiecti naturalis. Confirmatur
etiam. q̃ Ari. et comuniter omnes
sequentes cum dicunt q̃ naturalis
agit de corpore mobili inquan
tum mobile. ita q̃ ly inquantu vi
detur reduplicare rationem forma
lem subiectiuā. Preterea. non re
pugnat alicui scientie cōsiderare ea
que nō subterfugiunt eius forma
lem rationem subiectiuā. Si ergo
mobilitas non esset formalis ratio
subiua phie naturalis ipsa poterit
considerare immobilia. quod est cō
tra Aristo. secundo phisicorum. et
primo de generatione. vbi vult q̃
consideratio naturalis non se extē
dit ad immobilia q̃. scilicet mouēt
non mota. Preterea test quasi idē
illa videt esse formalis ratio subiua
primi subiecti scientie naturalis sub qua
reducuntur ad primum subtū phie
naturalis omnia determinata in
illa scientia. Sed mobilitas est hu
iusmodi vt est euident ex predictis
ergo et c. Contra. illud non potest

In oppositum.

esse formalis ratio alicui⁹ subiecti
scibilis per quod ipsum sibi con
stituitur in esse opposito scibili.

Sed mobilitas est huiusmodi. ergo
et maior est evidens. minor proba
tur. qz per mobilitatem constitui
tur res in esse fluxibili et accidentali
et contingenti. Scientia autem est
de manet. b⁹ et necessarijs. ergo et.

Preterea. omnis formalis ratio
subiectiva e adequata subiecto. qz
non excedit. nec exceditur. Sed mo
bilitas non est ratio adequata pri
mo subiecto philosophie naturalis
ergo et. minor patet ex primo phi
sorum. vii. A. risto. ait. Mobis at
subiectant que sunt nature: aut om
nia: aut quedam moueri. per quod
dat intelligere qz quedam natura
lia non mouetur. et per consequens
subiectum naturale excedit ratio
nem mobilitatis. Preterea. om
nis ratio formalis subiectiva vide
tur facere vnum per se cum subiec
to cuius est. Sed mobilitas non po
test facere vnum per se cum subiec
to philosophie naturalis. ergo et.
minor est evidens. quia ex duobus
existentibus in diuersis predicame
tis non fit vnum per se. ex quinto
metha. Subiectus autem huius sci
entie est de genere sbe. Sed mobi
litas cum sit quedam pa⁹ est de ge
neris accidentis. Preterea. quod tol
lit a subiecto scibili rationem acti
seu motui et mensurati non potest
esse eius formalis ratio subiectiva
Subiectum enim seu obiectum sci
bile het rōes moti et mensurati. ex qn
to meta. S3 mobilitas e huiusmo
di. ergo et. minor probatur. qz mo
bilitas videtur dicere respectus qn
dam respectus autem non est for
ma activa. nec per consequens mo
tiuus seu mensuratiua.

Respondeo in ista questione.

sic procedam. primo ad euidenti
am tituli questionis aliqua permit
tentur. Secundo ad in probatio
nem quarundam opinionum con
clēs aliqua adducuntur. Tercio
ad solutionem. q. videndam aliqua
probabilia concluduntur. Quan
tum ad primum est sciendum. pri
mo qz cum queritur Utrum mobi
litas et. ly mobilitas potest suppo
nere vel pro motu aptitudinaliter su
pto. vel actualiter sumpto. Si pri
mo modo: sic dico quatuor dicta.

1. primo qz mobilitas formaliter est
respectus sicut et quelibet alia apti
tudo. probat. qz esse eius quod ha
bet istam aptitudinem est ad aliud
probatur. mobile dicitur quod est
aptum natum moueri et non moue
tur. ex quinto phy.

2. Secundo qz mo
bilitas sic accepta est propria pa⁹
conuertibilis cum subiecto philoso
phie naturalis. hoc probatur. tum
discurrendo inductiue. quia quicqd
clauditur per se sub consideratione
naturalis: vel mouetur: vel est ap
tum natum moueri. tum qz immo
bilia transcendunt considerationē
naturalis philosophi ex secundo phy.

3. Tercio qz mobilitas sic accepta
nō distinguitur realiter ab eo cui
us est passio. probatur quia nulla
propria pa⁹ distinguitur realiter a
subiecto. cum eius actualis sepe
ratio includat contradictionem. po
nere enim hominem non risibilem
est ponere hominem non hominem.
Tum ex significatione nominis. il
lud enim dicitur mobile quod ipsū
se ipso et nullomodo alio est aptum
natum moueri.

4. Quarto. qz mo
bilitas sic accepta distinguitur for
maliter et quiditative ab eo cuius
est passio. proba. illa dicuntur di
stingui formaliter et quiditative

Mobilitas.

2
quorum unum non includitur in conceptu alterius in primo modo dicti per se. Sed respectus non includitur isto modo in conceptu alicuius absoluti vel illius cuius est respectus. ergo cum mobilitas sit respectus ex primo dicto: sequitur quod distinguitur formaliter ab eo cuius est respectus et passio. Si autem mobilitas sumatur secundo modo scilicet pro motu actuali sic dico dicta quattuor correspondentia quattuor supradictis. Primum dicitur quod motus generaliter sumptus nec est formaliter respectus: nec formaliter absolutus. Sed specialiter sumptus aliquando est forma respectiva aliquando absoluta. Credo enim et teneo quod motus realiter non differt a forma ad quam est secundum quod expresse vult comen. Tercio philosophus ubi dicit de motu duas esse opiniones. scilicet vel quod sit fluxus forme vel forma fluens. Prima inquit est famosior. Sed secunda est verior. Quo supposito statim patet quod dicitur. quia motus ad substantiam et ad quantitatem et ad qualitatem est formaliter aliquid absolutum. cum forme ad quas est sint absolute. a quibus realiter non differt. ex supposito. Motus autem ad ubi est formaliter respectivus propter eandem rationem quia ipsum ubi est formaliter respectus. Motus autem sumptus communiter nec hoc nec illud abstrahit. n. ab utroque. Sed contra suppositum instatur dupliciter. Primo quia successivum et permanentem videntur realiter distingui cum sint distincte species quantitatis. Sed motus est de genere successivorum. forma autem ad quam est est de genere permanentium. ergo etc. Preterea motus est actus entis in potentia. ex tercio philosophus. Sed forma te

rans motum non est actus entis in potentia: sed entis in actu. ergo etc. Confirmatur quia impossibile est illa esse eadem realiter quorum uno cessante et corrupto aliud manet: aliter idem sit esset et non esset. quod est oppositum primi principij. Sed tiato motu et corrupto manet forma acquisita. bitibus enim presentibus cessat motus. ut ait comen. et Ari. primo de generatione. ergo etc.

Unde ad cuius evidentiam est sciendum. quod licet forma fluens et ut in motu sit eadem realiter cum seipsa ut tamen motum: differunt tamen dupliciter. Primo sicut perfectum et in perfectum. forma enim ut est motus dicit formam incompletam ut autem est tunc motus dicit formam completam. Secundo differunt quia forma fluens siue motus includit quendam respectum ad ulteriorem perfectionem. Ideo enim dicitur fluens: ut autem est tunc motus illa huiusmodi respectum non includit. prima autem differentia non tollit identitatem realem. quod perfectum et in perfectum non diversificant rem quando respectu eiusdem summuntur. Non enim videtur concedendum quod albedo remissa differat realiter a seipsa intensa. Secunda etiam non impedit. quia nullus respectus separabilis a re variat naturam ipsius rei. Sed iste respectus seu ordo est quidam respectus et separabilis a forma in perfecta fluente ut patet. ergo etc. Tunc ad primum quando arguitur: nego maiorem si vult intelligitur. sic enim continuum et discretum non dicuntur diversas species quantitatis cum unum et multa non differant nisi sicut album et alba. et Decimo methaphysice. album autem et alba certum est quod non

forma fluens et motus differt

80 ad p. 7

distinguntur specificè. sic dico de
successivo et permanenti. qz eide
rei convenire possunt aliter et al
sumpte. *Contra* Aristo. in pre
dicamentis distinguit quantitatē
incontinam et discretam in successi
uam et permanentem. *Preterea*
tempus quod est qd successivum cū
permanente erit idem. *Ad primū*
dicitur communiter et bene qz ista dīo
non est generis in species. Sed in
quosdā modos accipiendi quanti
tatem magis vsitatos. *Ad secū*
dum dico qz tempus est idem realit
ipsi motui. licet formaliter ab eo
distingatur vt e^o posui. iij. phy.
Sic ergo loquendum est de tempo
re sicut de motu. *Motus* autem ce
li e^o est tempus p^o est idēz ipsi vbi
fluente. quod quidem vbi esset per
manens si motus celi cessaret. *Ad*
illud quod secundo arguitur qz mo
tus est actus entis et c. datur maior
et hoc modo concedo qz forma in p
fecta et vt fluens est actus entis in
potentia propter illum ordinē quē
includit ad vltiorē pfectionē for
me: et illa eadēz forma vt ppleta et
non fluens sed terminans motū ē
actus entis in actu. propter qd tūc
non habet rationem motus. Sed
talis diuersitas non arguit distin
ctionem realem vt patet ex predic
tis. *Ad illam confirmationem*
concedo maiorem. et ad minores di
co qz habitibus presentibus cessat
motus non quo ad suum reale esse
proprie entitatis. cum in termino
ad quem habeat suam pfectio
nem. propter quod quies in termi
no ad quem non opponitur motui.
ex quinto phy. sed cessat quo ad il
lud fluere et quo ad illum ordinem
ad vltiorem pfectionem quam
prius includebat. quod non est ali
ud dicere nisi qz motus cessat qz

ad illud quod in eo est in pfectio
nis. et remanet qz tūz ad illud quod
est pfectionis in eo. et hoc non ar
guit diuersitatem realem sed poti⁹
identitatem. *Secundum dictum*
est. qz mobilitas accepta pro motu
actuali non est p^o passio primi
sbi p^oie naturalis. et hoc probō sic
Nulla p^oia passio est sepabilis a
sbo. S; motus actualiter sumptus
est sepabilis a sbo p^oie naturalis. er
go et c. maior est euidens. probatur
minor. tūz. qz non omnia natura
lia sp mouentur. s; sunt aliqua que
aliqdo mouent et aliqdo non mo
uentur. s; qescunt. ex octauo phy.
Tūz qz non solū natura est p^oinci
pium motus s; et getis. ex secundo
phy. *Terciu dictūz* est. qz mobili
tas accepta p motu actuali est dif
ferens realit a sbo cuius est. pbat.
Illa quoz mutua sepatio est possi
bilis sine contradictione sunt p se
et necessario realiter distincta. Sed
subiectūz motus et ipse motus sunt
huius modi. ergo et c. maior est eui
dens. qz si non dā oppositūz et seqt
qz facta tali sepatione idem distabit
a se ipso et simul erit et non erit. mi
nor p^o ex secundo dicto. *Quartūz*
dictum est. qz mobilitas sic accepta
distinguitur formaliter et quidita
tine ab eo cuius est. et hoc est quasi
notum per se. Nam distinctio rea
lis arguit distinctionem formalem.
sicut maior distinctio arguit mino
rem et ponit minorem: Si ergo mo
tus et subiectum distinguntur reali
ter ergo et formaliter. *Notandum*
tamē qz licet mobilitas possit acci
pi duobus modis predictis tamen
questio videtur de ea principaliter
querere accepta primo modo.

Alterius qz tūz ad hūc arti

eulū. sciendū est qd qz in titulo po-
nitur. Primum mobilitas sit forma-
lis ratio sibi q in subiecto primo
cuiuslibet scientie est duo conside-
rare. scilicet aliquid formale et aliquid sub-
stratum et materiale. Exemplum. Si de-
us sub propria ratione deitatis est
primum subiectum in scientia diui-
na ly deus tenetur quasi materia-
le et substratum. et ly ratio deitatis q
si formale. Item si ens in quantum
ens est primum subiectum metha-
ly ens est materiale et substratum et
ly in quantum ens reduplicat ratio-
nem formalem subiectiuam. Simi-
liter intelligendum est in alijs sci-
entis. Notandum autem est qd licet
questio ista principaliter videatur
querere de formali ratione subiecti
philosophie naturalis: tamen exte-
di potest tam ad formalem quam
ad substratum seu materiale. Primo
terius. notandum Tercio quia in ti-
tulo ponitur primi subiecti ut in-
telligatur quid dicitur per nomen
primi subiecti. Subiecto primo pri-
mitate adaequationis assigno tale
rationem. primum subiectum scien-
tie est quod habet conceptum qui-
ditatiuum non inclusum virtuali-
ter in aliquo priori ad illam scien-
tiam pertinente: primo notum secu-
dum propriam formalem rationem
et absolutam: virtualiter primo co-
tinens noticiam omnium veritatum
adequatum toti illi scientie cuius
est subiectum. Donitur primo qd
habeat conceptum quiditatiuum.
id est entitatiuum. probatur. Tunc qz
de non ente non est scientia. Tum
quia si illud primum subiectum ha-
beat partes subiectiuas est de eis
predicabile inquit. quod non esset
si conceptus quiditatiuus non haberet.
Donitur secundo non inclusum
virtualiter. et c. probatio. h. in essen-

tialiter ordinatis oportet stare ad
aliquod simpliciter primum in illo
ordine. sed inter considerata in scie-
tia est ordo essentialis secundum or-
dinem cognitionis. ergo necesse est
ibi stare ad aliquod simpliciter pri-
mum primo notum. et per consequens
non inclusum virtualiter in aliquo
priori ad illam scientiam pertinen-
te. et illud dico esse primum subiectum
maior est evidens. et minor ostendi-
tur. quia in consideratis in scientia
est essentialis ordo conclusionum
ad principia. et mediatorum ad im-
mediata. et immediatorum ad ter-
minos proprios. quia principia co-
gnosimus in quantum terminos
gnosimus. Item tunc predicatur
esse ordinat ad tunc subiectum. qz ab eo
essentialiter dependet et habeat causam sui ef-
se et sue cognitionis in subiecto. unde ista
resolutio stat ad subiectum. cum ergo sic or-
dinate se presupponant considerata. a
scientia: per inter talia esse ordinem es-
sentialiter. Donitur 3o p. notum de sub-
iecto. habet duplicem cognitionem. qz est. et qd est
ex p. p. Donitur 4to h. p. p. et
formalem rationem et absolutam. Dico. p.
primum. qz si p. rationem alteri iam esset inclu-
sum virtualiter in noticia alteri. qd est
tra h. ad additionem dictam. dico forma-
lem: quia formalitas rei est prima
ratio cognoscendi rem. Dico abso-
lutam. quia ratio respectiva pre-
supponit rationem absolutam et ideo
si subiectum scientie esset notum se-
cundum rationem respectiuam iam
esset virtualiter contentum in ali-
quo priori ad illam scientiam per-
tinente. tum. quia subiectum scien-
tie est terminatiuum. et mensurati-
uum. ac virtualiter contentiuum
scientie cuius est. Sed ista non co-
petunt rationi respectivae. ergo et c.
Donitur quinto virtualiter prius ordinis
a iiii

sbj p. 7.

dr 20.

dr 20.

dr 30.

dr 4.

dr 5.

veritas
conne *p^o veritas*
noticiam omnium veritatum. Ex
pono primo quid est: virtualiter
continere. et quid primo virtualiter
continere. Illud virtualiter conti
nere dicitur aliquid: quod sua vir
tute potest aliquid ponere in esse: si
ue in esse existentie et nature. siue in
esse cognito. et hoc duplici modo sub
iectum continet virtualiter omnes
veritates scibiles in illa scientia cu
ius est subiectum. Nam subiectum
sic continet predicatum et per con
sequens veritatem primi principij
compleri ex subiecto et predicato.
Principium autem immediatum
sic continet mediatum. et uniuersa
liter principia demonstrationis con
tinet virtualiter hoc duplici modo
conclusiones demonstrabiles. quia
sua virtute ponunt eas tam in esse
nature. quam noticie. Secundo ex
pono quid sit primo virtualiter con
tinere. Illud autem dicitur primuz
quod ab alio non dependet. ergo il
lud dicitur primo continere quod i
continendo ab alio non dependet.
Exemplum. ysecheles et etiam tria
gls continet virtualiter hanc pas
sionem que est habere tres angulos.
sed Ysochelis non primo. quia il
lam continentiam habet a trian
gulo in cuius virtute et ratione con
tinet ipsum habere tres. Triangu
lus autem continet primo quia in
ratione propria et non alterius con
tinet dictam passionem: illud ergo
primo continet aliquid quod circunferip
to quocunque alio ipso solo posito
ipsum continet illud: et omnia alia
continet per rationem eius. tunc p
bo illam quintam conditionem sic.
omnis effectus adequatus contine
tur primo virtualiter a sua causa
adequata. Sed quecunque scien
tia est effectus adequatus sui primi
obiecti seu subiecti. ergo etc. maior

est euidēs. qz ha oppositū ad opo
tūz predicati sequitur oppositū sibi. s.
q non erit effectus adequatus illi
us cause. minor patet. quia subiec
tum est causa scientie. Si ergo est
subiectum primū. i. adequatum: est
causa adequata. Confirmat qz di
citur primo quod est secundum q
ipsum. et de omni. et per se. ex primo
poste. Hoc autem est esse adequatū
quod est per se. et de omni. et secun
dum quod ipsum. subiectum ergo ē
causa adequata scientie cuius est sibi
primū. Adnotatur sexto adequa
tum toti illi scientie cuius est subie
ctum qz omnia detiata in scientia
reducunt ad sibi primū. et ad ipsum
omnia hēnt attributionem. Nam vlt
sunt partes sibi integrales: seu essen
tiales: vel sunt partes sibiue: vel sūt
passiones eius: vel effectus eius ali
quomodo: vel sunt negationes: vel
priuationes: vel vie quedam: puta
generationes: vel corruptiones: vel
dispositiones: hoc expresse dicit Ari.
iii. Metaph. ca. p^o. ponendo exem
plum de sano. Notandum autem q
iste sex conditiones dicte compe
tunt sibi primopet suam formalem
rationem unum quodqz enīz p suā
rationem formalem habet acceptūz
qditatiūz non inclusūz in alio vir
tualiter. p suam etia3 rationem for
malem est cognoscibile primo secū
dum suam rationem propriam et ab
solutā: et p^o virtualiter continuum
aliorum. modo preexposito. et hoc
cōsequenter arguit sibi illud esse ade
quatum scientie cuius est subiectū
primū. hoc de primo etc.

Quantū ad secundū principale.
Sit ista prima conclusio. ens sub q
cunqz ratione formali acceptum n
pōt esse materiale seu substratū pri
mi sibi pbiē naturalis. hanc probō.

1. Cum auctoritate Aris. iiii. meta. cap. i. Est inquit scia quedam que speculatur ens inquantū ens. et q̄ huic insunt fm se. i. meta. sequitur aliarū enim natura intēdit vlr de ente inquantū ens: verum partem eius abscidentes aliquid. circa hāc speculantur accidens. velut sciarū meta. vult ergo dicere q̄ sola met. considerat ens inquantū ens. Alie autem scientie pticularcs non. sed accipiunt pro subō aliquam partē subina. puta quātitatē vel subām rē. ita qd nulla accip̄ pro subō ip̄z ens: acciperet autem si ens esset substractum primi subī in aliqua scia
2. Cum etiam ratione. sit ipsū ēs a. ratio aut formalis quēcūqz sit. b. aut ergo ipsum. b. est que cōe et equalis ambitus cum. a. aut nō s̄z contrahit ipsum. a. Si des primū tunc phy. naturalis esset eque cōis et transcendens sicut meta. quod nulls phāntiū diceret. Si des s̄z. i. q. b. sit ratio cōtrahens ipsum. a. vel. b. erit differentia vel quasi differentia. non curo pro nunc. accidentalis ip̄si. a. vel erit differentia per se. si dicas q. b. est accidentale ip̄si. a. ergo phia erit subalternata ip̄si metapbifice sicut patet in musica respectu arismetī. et inspecta respectu geome. Sed hoc ē falsum et contra Aris. sexto meta.
3. Item. b. cum. a. facerent vnum p accidens. Sed de ente per accidēs non est aliqua scia. ex sexto meta. Si dicas q. b. est differentia vel q̄ differentia per se ip̄si. a. V. g. sit hoc q̄ dico esse perse. tunc idem est dicere. a. inquantū. b. est subm̄ si eu t dicere q̄ ens per se ē subm̄. S̄z ens per se est idem q̄ subā. ergo dicere q̄ inquantū. b. vel ens per se est subm̄ est dicere q̄ subā est subm̄ quare non oportet dicere q̄ ens s̄z

q̄ subā est substractū et subī phie naturalis et sic habetur propositū

4. Confirmatur quia aliter cōf̄ facile assignare substractum subī in qualibet scia. V. g. q̄ ens visuale sit subm̄ in perspectiua. et ens sonorum et musica. et sic de alijs qd tamen videtur in proprie et in conuenienter dictum. Ex his concludo correlarie q̄ opinio thomistaz ponens q̄ ens mobile ē subm̄ phie naturalis est falsa et irrationabilis

et thomistaz.

Sed contra istam conclusionem arguitur.

Quia Aris. vi. meta. ait sic. Quare omnis scientia aut actia aut factia aut theoretica: phica quedā theoretica est. sed theoretica circa tale ens quod ē possibile moueri auctoritas videtur esse expressa. Ideo videtur Aris. dicē tercio meta. ubi arguit q̄ de principijs non pertinet cōsiderare nisi ad meta. Rūdeo non est faciēda vis in dictis aris. in proposito cum alibi negare hoc videatur. vt inferius ostēdā. Dico ergo q̄ non est intentio sua q̄ ibi sumatur ēs proprie pro substracto primi subī phy. Sed per ly ens mobile circūloquit aliquid inferius puta subām naturalē vel aliquod simile. Secūda conclusio sit ista. Corpus sub quacūqz ratione formalis acceptū non pōt esse materiale seu substractum primi subī phie naturalis. Hanc conclusionem probant quidam sic. Omne substractum primi subī est adequatū et conuertibile cum sua ratione formalis subina. Sed corpus non est adequatum cum mobilitate que ē formalis ratio subī phy. ergo rē. maior euidens videtur quia subm̄ videt continere omnia illa in qui-

2. 9. 0.

bus illa formalis ratio reseruat
quod nō esset nisi esset conuertibi
le cū illa formali rōe. minor proba
tur. quia mobilitas est i p̄s q̄z cor
pus. Nam aliqua incorporea. pu
ta angeli sunt mobiles. Sed ista
rō non valet. Tum quia maior hēt
falsitatē saltem in scijs subalter
nis. visualitas enī non est conuer
tibilis cū linea nec sonoritas cum
numero. et tamen visualitas videt
formalis rō subiua in perspectiua
et sonoritas in musica. Tum quia
minor supponit vnū falsū. s. q. mo
bilitas sit formalis ratio subi phy.
vt inferius ostendaz. ¶ Probo er
go aliter conclusionē sic. illud tm̄
debet poni substractum in scia na
turali ad qd̄ sumptū cum sua for
mali ratione subiua. hnt attributō
nem omnia considerata in sciētia
naturali. Sed ad corpus sub qua
cūqz ratione formali sumptum nō
habent attributionem perse con
siderata in scia naturali. ergo rē.
maior est euident ex primo articu
lo minor probatur. q̄a omnia mo
bilia sunt perse de consideratione
naturali. Tum mobilitas sit pas
sio conuertibilis cum primo subō
phy. Sed aliquę substantie incor
poreę sunt mobiles. vt nunc suppo
no. puta angeli. ergo de āgelis vt
sunt mobiles considerat naturalis

Tum qz subē incorporeę non ha
bent aliquā attributionē ad cor
Tum quia nobilius non reducitur
per attributionē ad ignobilius nec
ab ipso pōt virtualiter contineri.
Tum discurrendo. qz nō hnt redu
tionē vt p̄es subiue vel integrales
nec vt passionēs. et. ergo corpus n̄
pōt poni tale substractū primi sub
iecti phie naturalis. et. Sed qd̄ ad
arist. qui in p̄libus locis et sp̄at̄r in

octo phy. dicit q. omne quod mo
uetur o3 esse corpus et continuum
vnde in sexto phy. probat q. omne
quod mouetur est partibile. ita q.
primū est in tio a quo et partim est i
tio ad quem. et ibidē iuxta finē p
bat nullū indiuisibile posse moue
ri per se. et alibi frequenter de hoc.
videtur ergo fm̄ hoc q. mobilitas
sit conuertibilis cū corpore. quare
ratio predicta nō cōcludit. Rū
deo phy. errat circa hanc materiā
sicut enī appaz. xij. metha. ipe opi
natus est vt videtur ibi intelligen
tias esse quosdā deos ita qd̄ posuit
q̄z itelligētiā eē quoddā necesse
eē et purū actū nullā hntē potētia
litazē. hoc autē ante poito neces
sario sequit hoc cōs. s. q. sint imo
biles. Sed qz fm̄ veram fidem et
doctrinaz oportet nos negare aīe.
ergo et cōs. poito quidē ante f̄lo
nimirū si sequit cōs f̄lm. vno. n.
inconuenienti dato q. multa etiā
sequantur non ē difficile. sicut ipe
arist. ait. j. phy. contra Aristellum.
vnde quantū ad hoc dici potest q.
ph̄s tanqz sacrilegus ibi insuffi
cienter et errone traddidit sciaz na
turalem. Nec hoc miretur aliquis
cum in multis alijs o3 nos negare
ipm̄ puta de eternitate mundi.

Ex p̄dcis cōcludo correlarie.
sic. q. opinio cōior que ponit cor
pus mobile esse subm̄ phie natura
lis est falsa et irrationabilis. ¶ S3
contra. illud est subm̄ i aliqua scia
cuius per se passionēs per propriā
principia de ipo demonstrantur. s3
corpus mobile est huiusmodi i scia
naturali ergo et. maior videt cui
dens. sed minor probatur inducen
do per oēs libros naturales. Mā

de corpore mobili probatur moueri in tempore esse dissilibile. esse in loco &c. ¶ Ideo ista ratio nō valet. unde primo eaz reduco sic assumpta maiori. addo minorem. Sed triangulus est huiusmodi. quia in geometria de ipso per principia propria passionēs per se demonstratur ergo triangulus est subiectum in scientia geometrie. Sed hoc est euidenter falsum. ergo aliqua premissarū. nō minor patet. ergo maior que fuit tua. Ad formam dico q̄ maior est falsa. precise vt ponitur intellecta. Ad hoc enī q̄ aliquid fit subiectum primū alicuius sciētiæ preter id q̄ de ipso passionēs proprie demonstrantur p̄ alia requiruntur vt patet ex primo articulo. que corpori mobili conuenire nequeūt. vt patet ex p̄dictis. ¶ Secunda conclusio fit ista. Mobilitas non potest esse formalis ratio subiecti primi subiecti philosophiæ naturalis. Hanc ostendo multiplex. primo sic. Mobilitas formaliter est respectus ergo mobilitas nō ē formalis ratio subiecti primi subiecti philosophiæ naturalis. antecedens est euidenter ex primo articulo. cōtra probatur dupliciter. primo sic omnis formalis ratio subiecti primi subiecti philosophiæ naturalis est ipsi subiecti primi ratio virtualiter continendi omnes veritates quas continet. Est etiam sibi ratio causandi & mensurandi ipsam scientiam cuius ē subiectum. Sed nullus respectus potest esse talis alicui subiecti. ergo respectus non potest esse formalis ratio subiecti primi. maior est euidenter. Nam dicte conditiones competūt subiecti ratione sue formalitatis proprie. sūt enim proprietates cōuenientes forme non materie. minor. patet. Nam cum respectus non sit forma actiua & sit imperfectior q̄ forma abso-

luta non potest esse ratio continendi. vel causandi cum non sit actiua. nec potest esse ratio continendi vel mensurandi ipsam scientiā que est forma absoluta. cum ipse respectus sit imperfectior. Nam mensurare vlt̄ continere virtualiter arguit perfectionē maiorem in continente & mesurante q̄ in contento & mesurato. ¶ Secundo eadem cōtra probatur sic. omnis formalis ratio subiecti primi facit vnum per se cum subiecto in scientia subalternata & prima. Sed absolutum & respectus nō faciunt vnum per se. ergo respectus non potest esse formalis ratio alicuius subiecti absoluti. Subiectum autem philosophiæ naturalis quicquid sit illud est vere aliquid absolutum. maior est euidenter. quia de ente per accidens nulla est scientia prima & subalternans. Nam scientia talis si sit presupponit scientias de extremis. & ideo scientia subalternata si est de ente per accidens puta perspectiua de linea visuali. ipsa presupponit duas tractantes separatim de illis duabus partibus. Sed scientia naturalis ē prima & nō subalternata ex sexto methaphi. minor patet. quia conceptus diuersorum predicamentorum non faciunt vnum conceptum per se. ex quinto methaphi. Sed conceptus absolutus & conceptus respectus sunt conceptus diuersorum predicamentorum. ergo non faciunt vnum per se. ¶ Respondetur ad istam secundam probationem q̄ minor est falsa. Nam vnum per accidens non constituitur nisi ex rebus diuersorum predicamentorum quinto methaphi. vt allegatū est. Sed respectus mobilitatis euz sit idem realiter cum re mobili non p̄-

Infra q̄ 243 v̄ 31

tinet ad res diuersorum predicam-
 torum. nec per consequens faciunt
 vnum per accidens. sed per se. **Cō-**
tra. Ipsa res mobilis fit. a. respe-
 ctus mobilitatis fit. b. ista per se et
 per te sunt distincta formaliter.
 Impossibile est autem. a. et b. esse
 idem inquantum sunt non idez for-
 maliter. Quero ergo vtrum sub ra-
 tione qua non sunt idem pertineat
 ad idem predicamentum vel ad di-
 uersa: non ad idem quia vt sunt
 distincta differunt sicut absolutuz
 et respectuum qd nullus sani capi-
 tis diceret ad idem predicamentuz
 pertinere. ergo pertinent ad diuer-
 sa predicamenta. et sic proposituz
 licet ergo in radice et fundamētalr
 absolutū et respectus talis sint idē
 et per consequens pertinet ad idem
 predicamentum. tamen sub ratione
 qua distincta formaliter. quem mo-
 dum distinctionis inter ea tu con-
 cedis impossibile est ea ad idez pre-
 dicamentum pertinere. **Confir-**
matur ista ratio et minor istius se-
 probationis: quia etiam in diuinis
 relatio magis est idem cuz essentia
 absoluta qz aliquis respectus in crea-
 turis sit idem cū aliquo absoluto.
 et tamen conceditur qd relatio cum
 essentia non faciunt vnum conce-
 ptum per se. vnde conceptus ag-
 gregās essentiam diuinam cum pa-
 ternitate non est conceptus vnus
 per se. **Preterea.** ad principalez
 conclusionem arguo sic. **Mobili-**
tas est quedam passio primi subie-
 cti phie naturalis. ergo mobilitas
 non est eius formalis ratio subina
 antecedens est euidens ex prio ar-
 ticulo. cōnam posset probare sicut
 et precedentem: quia passio cuz for-
 maliter sit accidens non facit vnū
 per se cum illo cuius est. nec potest
 esse sibi ratio formalis continendi

1. **Addo** tamen probationes spā-
 les primo sic. Cognitio subi sub p-
 pria ratione formali subina est per-
 fectissima cognitio que pōt d subō
 haberi in illa scientia cuius ē sūm
 sed notitia subi sub rōe aliqua pas-
 sionali seu attributali non est per-
 fectissima cogni tio de eo possibilis
 haberi in scientia cuius est subm.
 ergo nulla ratio passionalis seu at-
 tributalis non est perfectissima co-
 gnitio de eo possibilis haberi i scia
 cuius est subm. ergo nlla ratio pas-
 sionalis seu attributalis potest es-
 se formalis ratio subina primi sibi
 in aliqua sci enia: cum ergo mobi-
 litas sit quedam ratio passionalis
 seu attributal primi subi phie na-
 turalis. ergo et c. maior est euidens
 quia omnis scientia dat notitiam
 perfectissimam de subō possibilem
 haberi per illam scientiam cum to-
 ta scientia ad notitiam primi subi
 ordinetur. Dat autem omnis sciē-
 tia notitiam de subō sub ratione
 formali propria subina: ergo talis
 notitia est perfectissima. minor p-
 batur quia cognitio eius q. quid ē
 est perfectissima fm arist. septimo
 metha. ergo cognitio subi sub rōe
 proprie qdditatis est perfectior qz
 cogniti o eius sub ratione alicui
 proprietatis seu passionis. qd du-
 bitat quin cognitio hominis sub
 ratione qua alr rationale et morta-
 le sit perfectior qz cognitio eiusdē
 sub ratione qua risibilis. **Secūdo**
 eandem conclusionem probō sic:
 prius i suo priori n dependet a poste-
 riori nec qzū ad esse nec quāū ad
 cognosci: quia da oppositum seqt
 q iam non esset prius sed posteri:
 sed oē subm est prius ex natura rei
 sua passio ne sicut causa prior est
 suo effectui. ergo subiectum v2 prius
 passione est cognoscibile. circun

scripta per intellectum ipsa passio
ne. sed nullū subūz pōt cognosci si
ne propria formali rōne subiua. er
go nulla passio pōt esse formalis
ratio subiua. minor si syllogismi
est euīdēs quia id quod ē ratio for
malis cognoscendi subū voco for
malē rationem subiua. illa. n. est
formalis ratio: qua est subū cogno
scibile ⁊. cōtētinū notitiē alioz.

Cōtra istā scōaz rōez instatur

Quia visualitas videt esse forma
lis ratio subiua perspective sciē. ⁊
sonoritas musice. ⁊ sic de multis
alijs scijs. ⁊ tamen visualitas ē q̄
dam passio lineē. ⁊ sonoritas nūeri

Rūdeo q̄ i scijs subalternatis ali
ter dicendū ē q̄ in scijs primis co
q̄ sciē subalternate vt plurimum
contrabunt subūm scientie subal
ternantis per aliquam differētiāz
accidentalem. Vel aliter est di
cendum q̄ visualitas nō est forma
lis ratio subiua lineē considerate a

perspectia: sed est passio magis no
ta i illa scia: ideo dicitur q̄ perspe
ctius agit de lineā in quan
tum visualis: ita q̄ ly in quantum
non reduplicat rationē formalem
subiua: sed passionem conuertibi
lem. Eodem modo dicendum est de
sonoritate respectu numeri musi
calis.

Quid ergo erit forma
lis ratio subia hic. ⁊ ibi. Rūdeo ali
quid intrinsecum lineē vel nume
ro detians illam ad visualitatē. et
illum ad sonoritatem. Sed quid
est illud. Rūdeo forte est ignotum
nobis nec possumus quiditates re
rum proprio nomine significare.

ideo dicatur. b. Preterea ad pri
cipale tertio arguo sic. Propria
formalis ratio subiua immediatē
inheret primo subō phic naturalis
q̄ quēcūq̄ passio demonstrabilis de
ipso subō Sed mobilitas nō ē hui⁹

modi. ergo mobilitas non est for
malis ratio subiua primi subiecti
phie naturalis: maior est euīdēs:
quia ipsa formalis ratio subiua est
ratio virtualiter continendi omnē
veritatem scibilem de subō: ⁊ per
consequens presupponitur omni
passioni scibili de subō: minor de
claratur. quia mobilitas videtur
esse passio remota valde: patet dis
currendo per omnia. prius. n. sup
ponit q̄ subā sit q̄ta q̄titate de
tiata q̄ q̄ sit mobilis s̄z q̄titate:
indivisibile enim nō est mobile ad
q̄titate: ⁊ ideo quantitas imme
diatius inheret substantie mo
bili q̄ mobilitas ad quantitatem.

Preterea subā naturalis prius
est qualis qualitate tertie spēi q̄
ostendatur mobilis s̄m qualitatez
q̄ corpus vel subā q̄lis est subūm
alterationis: ex primo de genera
tiōe. ⁊ tertio phys. Preterea.
prius q̄ corpus ostendatur mobi
le localiter presupponitur habere
vbi determinatum: quod cōiter ē
presupponit ⁊ quantitatem ⁊ quali
tatem determinatam. quod enī nec
est q̄tū nec quale nec hēt esse i vbi
determinato nō est mobile s̄z locū.
quis igr̄ debet ponere mobilitatez
rationē subiua: primi subiecti natura
lis cuz sit eius passio multū remo
ta.

Confirmatur quarto. ista cō
clusio. quia omnis forma vel ra
tio subiua primi subiecti scibilis est in
demonstrabilis de subō: sed mobili
tas non est indeterminabilis de pri
mo subō phic naturalis: ergo mo
bilitas nō est formalis ratio subi
ua primi subiecti phic naturalis: ma
ior ē euīdēs quia ipsa est ratio vir
tualiter continendi omnes passio
nes demonstrabiles de subō: ergo
ipsa remanet indeterminabilis: ali
ter esset ratio demonstrandi ⁊ con

tenendi seipsam: quod videtur ab-
surdum: minor apparet ex predi-
ctis: quia cum sit passio valde remo-
ta potest demonstrari per aliquid
prius de subd. Sed quid est illud quod
erit ratio seu medium ad demonstra-
dum mobilitatem de subd. Rñ-
deo forte aliqua passio prior vel sal-
tem formalis ratio subiecti que est ipsa
quiditas subiecti.

Ex his concludo correlarie.

quod opinio que ponit subd. finitam
inquantum mobilis esse primum sub-
iectum phie naturalis est falsa et ir-
rationabilis. Tum quia ponit mo-
bilitatem formalem rationes sub-
iectiuas. in quo dicit falsum. sicut
et omnes opiniones precedentes.
Tum quia dicit subd. finita. Ma-
gis finita videtur additio superua-
cua. quia si mobilis est ergo finita. Tu-
m quia phia. est scientia particularis huius-
modi inuenta. ideo necessario de-
teriat de ente predicamentali.

Subd. ergo que sue considerationi
subicitur est predicamentalis subd. ois-
talis est finita. quia nullum infini-
tum est in genere. Contra illam
conclusionem tertiam ar. dupl.

1. primo sic. illud quod per se et per ipsum
et per omnem modum respi-
citur ab aliqua scientia et est prima
formalitas illius scientie. ista est
prima ratio formalis subd. Sed mo-
bilitas est huiusmodi respectu sci-
entie naturalis. ergo et. maior pro-
bat. quia hic accipit primum ut in pri-
mo post. s. quod habet tres conditiones
scilicet per se. et per ipsum et omnem
modum. id est de omni et illud est uni-
uersale. minor habet tres partes. pri-
ma pars scilicet quod sit per se proba-
tur sic. illa formalitas que non per
aliud sed precisa ab omni alia for-

malitate respicitur ab aliqua scientia
respicitur per se ab illa. scilicet mobilitas
est huiusmodi respectu scientie na-
turalis. ergo et. Secunda pars scilicet
ceterum sit secundum quod ipsum. probatur sic
omnis illa formalitas secundum quam respi-
ciuntur omnia in scientia respicitur
secundum quod ipsum. sed mobilitas est hu-
iusmodi in scientia naturali. ergo
et. maior est evidens. sed minor pro-
batur per aristotem. sexto meta. in illa
parte. quoniam vero philosophia. est circa
quoddam. et. ubi probatur quod sci-
entia naturalis est speculativa et non
practica nec activa nec factiva.
ubi ait sic. quia principium scien-
tiarum factivarum est in faciente
non in facto. principium autem
activarum in agente non in eo quod
agitur. principium autem motus
rerum naturalium est in ipsis na-
turalibus. ideo scientia naturalis
non est activa nec factiva. et per consequens
theorica. ita quod ipsa est cir-
ca determinatum genus entis. quod
scilicet est possibile moveri. patet
ergo quod ratio secundum quam respiciuntur
entia naturalia a scientia natura-
li est mobilitas. quia ipsa scientia natu-
ralis respicit ens ut mobile. tertia
pars minoris patet per idem. **Ad re-**
terea hoc arguo sic. illud est prima
formalitas in aliqua scientia quod
habet includi in notitia cuiuslibet
scibilis in illa scientia: sed mobili-
tas est huiusmodi. ergo et cetera ma-
ior est evidens. sed minor probatur
ex sexto metabi. in illa parte ubi
dicit aristoteli. quod quedam diffiniuntur
sine materia sensibili ut mathe-
ma. quedam cum materia sensibi-
li ut physica. quorum ratio non
potest assignari sine motu. Tunc
sic omnis notitia in qualibet sci-
entia includit illud quod est funda-
mentum omnium aliarum notitia

Cont. 3. arg.

2.

7. 1. 1. 1. 1. 1.

rum in illa. sed notitia diffinitiva est huiusmodi. ergo et cetera. sed notitia diffinitiva in scientia naturali includit motum. ut ait aris. et per consequens quaecumque alia. ergo et cetera. ¶ **P**reterea scdo sic illa est prima formalitas in scientia ratione cuius oia que includuntur in scientia ad eam dicuntur pertinere. hoc patet quia ad oppositum videtur sequi oppositum. sed mobilitas est huiusmodi. ergo etc. minor probat per eandem rationem quam facit aris. sexto meta. ad probandum quod ens inquantum ens sit subiectum metaph. quia met. considerat principia entis inquantum essentia. Similiter arguatur in proposito quia scientia naturalis principia mobilis considerat inquantum mobile quia primo phy. agit de materia forma. et priuatione. ubi ait comē. quod intentio phi est ibi determinare de principis nature et corporis mobilis inquantum mobile. quia natura est principium motus et quietis. ¶ **D**e sunt rationes cuiusdam fideliter recitate. ¶ **R**nde ad primum Et reduco primo illam rationem sic. assumpta maiori addo minorem sic. sed quaecumque propria passio conuertibilis cum primo subiecto alicuius scientie respicitur per se et finem quod ipsa et de omni ab illa scientia. ergo quaecumque talis passio est propria formalitas seu formalis ratio subiectiva scientie: sed conclusio ista est impossibilis. ergo alia qua premissarum. non minor. ergo maior que fuit tua. quod autem minor non sit falsa apparet. quia omnes iste probationes quas adducis concludunt de propria passione: unde aris. primo poste. ubi ponit illas tres conclusiones de primo seu vniuersali finem intentionem loquitur de passione

demonstrabili de subiecto. quod autem conclusio sit falsa. patet. quia tunc esset plures per se formalitates seu plures rationes formales subiective. cum eiusdem primi subiecti sint plures tales passionis. Exemplum passionis entis sunt bonum verum unus etc. hoc etiam expresse dicit aris. v. to picorn. quod vni subiecti sunt plures proprie passionis. siue plura propria. quod idem est et tunc non esset vna scientia. vnitatem ei habet scientia ab vnitatem subiecti et rationis formalis subiective. Ad formam dico quod maior est falsa. quia insufficiens. Ad rationem. n. formalem subiectivam non solum illa sed plura alia requiruntur que mobilitati convenire non possunt ut patet ex predictis. ¶ **N**ec secunda cogit unde reduco eam sic. assumpta enim maiore addo minorem. sed materia habet includi in notitia cuiuslibet scibilis in philosophia naturali. ergo materia est prima formalitas seu prima ratio subiectiva in scientia naturali. conclusio est euidenter falsa. ergo alia qua premissarum. non minor quia eodem modo probatur sicut tua minor. Nam secundum philosophum quod allegas. materia intrat diffinitionem cuiuslibet diffinibilis in scientia naturali. ut patet ex secundo physico. et sexto metaph. ut tu mihi allegasti. ergo maior tua est falsa. Ad formam dico sicut prius quod maior est falsa et insufficiens. quia plura alia requiruntur. ¶ **P**reterea peccat ratio. quia si motus includitur in diffinitione rei naturalis includitur ut additum. formalis autem ratio subiectiva videtur essentialiter includi in quolibet diffinibili non ut additum. quod ratio magis arguit ad opus quam ad propositum.

Ad tertium concedo maiorem sic
intelligendo quod illud sit propria ratio
et formalis subiectiva ratione cuius omnia
inclusa in scientia ad illam scientiam per-
tinent. ita quod illud sit ratio virtua-
liter continendi et faciat unum con-
ceptum per se cum subiecto. aliter negan-
da est. sed tunc minor est falsa. quia
nulla passio et maxime respicienda potest
esse talis. nec probatio minoris va-
let quia considerare principia ali-
cuius in quantum tale non arguit il-
lud esse primum subiectum in quantum tale.
ita quod per hoc in quantum reduplicat forma-
lem rationem subiectivam. nam tunc
quot sunt passionibus subiecti tot essent
formales rationes subiective. cum scientia con-
sideret principia subiecti in quantum
quolibet patet demonstrabilis est et ipso
nec illud quod adducit de sexto meta-
physicorum. quia philosophus ibi non intendit
probare ens in quantum ens esse subiectum
meta. sed quod metaphysicus considerat
principia entis in quantum ens. et
hoc quidem verum est. sed tunc non
habes. Aut enim aristoteles sic principia
et consequuntur entiam palam
aut quod in quantum entium. sed quid ha-
bes ex hoc patet quod non.

Ad tertium principale.

Sit istud problema quod persuade-
bit probabiliter. subiectum sub aliqua
ratione formali accepta est subiectum
primum subiecti philosophie naturalis hoc pro-
batur. Tum quia improbat per
dictas opiniones et subiectum non
videtur restare quod possit poni sub-
iectum primum subiecti in scientia natura-
li nisi subiectum. Tum quia ad subiectum pos-
sunt habere attributionem omnia
considerata in philosophia naturali. quia
omnia vel sunt partes subiecti int-
egrales. vel subiective. vel sunt privationes. vel
negationes et cetera. nec tunc potest istari
de angelo mobili. quia utique potest
reduci et habere attributionem ad

subiectum sicut pars subiectiva. Preterea
subiectum accepta sub ratione formali.
quam sibi assignabo inferius potest
habere omnes conditiones subiecti primi
superius enumeratas. ergo subiectum est
ponenda primum subiectum primum
subiecti philosophie naturalis. consequentia
est evidens. sed antecedens appare-
bit ex dicendis. Preterea est hoc
probat auctoritate aristoteles sexto met-
aphysicorum. ubi dicit sic. quoniam vero
philosophia scientia est circa genus quod-
dam entis. nam circa talem subiectum
est in qua est principium motus et sta-
tus in ea. et tunc parum post dicit
sic. philosophia quedam theoria est. scilicet theo-
rica circa tale ens quod est possibi-
le moveri et circa subiectum. ecce quod ex-
presse dicit quod philosophia est circa subiectum
Secundum problema est istud. quod na-
turalitas est formalis ratio subiectiva
primi subiecti philosophie naturalis. Hoco
autem naturalitatem propriam ipsam
quiditatem seu formalitatem subiecti
que appropriat ipsam subiectum ut sit
subiectum motus et aliarum passionum sibi
proprie et naturaliter et converti biliter
inherentium. Tunc arguo sic. illud
debet poni formalis ratio subiectiva pri-
mi subiecti in aliqua scientia scilicet quod ipso
est cognoscibile cognitione perfe-
ctissima possibili de ipso haberi in
illa scientia: sed naturalitas accep-
ta ut prius expositum est est huiusmodi
in scientia naturali. ergo naturalitas
est formalis ratio subiectiva pri-
mi subiecti philosophie naturalis. maior pro-
batur. quia perfectissima notitia
possibilis haberi in aliqua scientia
de subiecto est illa que de ipso habetur
sub eius formali ratione subiectiva. mi-
nor declaratur per exemplum. ho-
mo enim intelligitur ut aliter rationale mor-
tale: ut subiectum: ut mansuetum natura:
ut nobilissimum animalium: primumque
intelligitur scilicet ratione propria quiditas

Primum problema:

tiua. 3. so in cōtertio per accidēs:
quia in propria passione: quarto p
respectū ad aliud: pfectissima aut
notitia de homine non potest esse i
respectu ad aliud quia ista presup
ponit notitiam absoluti. nec noti
tia de homine sub propria ratione
passionis est perfectissima quia p
supponit notitiam subi. nec noti
tia de homine in vli est perfectissi
ma: quia ista est confusa. ergo nobi
lissima cognitio de hoie est fm ra
tionem quiditativā: ita in propo
sito nobilissima cognitio de subā
phy. est illa q̄ ē fm rōez propriam
quiditativā. hec ratio est natural
Confirmatur. quia cognitio eius
q̄ quid est. est perfectissima. ex. vij.
metha. ¶ Preterea illud debet po
ni formalis ratio subia subi in scia
fm quod ipsum subm̄ est primo vir
tualr contentiuū omniū veritatu
illius scie. et habet etiā omnes ali
as condiciones requisitas ad pri
mū subm̄ superius expressas: sed na
turalitas est huiusmodi in scia na
turali. ergo rē. maior est evidens.
et minor patet inducendo omnes
illas condiciones.

Sed contra hoc instatur.

quia arif. sexto metha. dicit q̄ nul
la alia scientia a metaphisica
facit cōsiderationē de ipso q̄ quid
est. ergo scia naturalis non pōt cō
siderare suū subm̄ fm rationē pro
prie quiditatis seu naturalitatis.
quia hoc spectat ad primū phicm̄.
¶ Rñdeo ad meta. non spectat con
siderare nec cognoscere omnes q̄
ditates in particulari sed soluz in
vli. vñaqueqz. n. scia considerat p
priam quiditatem sui primi subie
ti. vñde arif. primo metha. in pro
hemio dicit q̄ sapiens. i. metaphi

ficus est cognoscens omnia vt con
tingit. Exponitur q̄ non oportet
q̄ cognoscat omnia in particula
ri sed in vli. cū ergo dicitur q̄ nul
la alia scientia a metaphisica fa
cit considerationē de ipso q̄ qd ē
Dico q̄ arif. itelligit q̄ nulla alia
scia considerat ens sine q̄ quid est
in cōmuni nisi metaphisica. ¶ Sz
de difficultate. vtrū ad meta. inq̄
tū tlls per se pertineat cognoscere
omnes quiditates in particulari n̄
spectat tractare nūc. sed hoc forte
als.

Ex his cōcludo correlarie.

q̄ subā naturalis inquantū natu
ralis vli subā phisica inquantū phi
fica q̄ idem est: est primū subm̄ et
adequatū phie natural. et sic. ad q̄
nez. ¶ Ad argumta principalia ad
primū cum dicitur q̄ eodem quo
res distinguit rē. cōcedo maiore vñ
formiter assumptā. s. q̄ eo mō quo
distinguit etiam constituit. Si es
sentialiter. essentialr. Si acciden
taliter. accidentaliter. ¶ Exemplum
primi Rōnalitas distinguit hoiez
essentialiter et specificē ab oi alio
et constituit hominē i esse specifico
et essentialiter. ¶ Exemplū si Albe
do distinguit albū a nigro acciden
taliter et constituit subm̄ in quo est
in esse accidentali. quia in esse al
bo. Tunc ad minore dico q̄ mobi
litas distinguit subm̄ phie natura
lis ab alijs subis non quiditative
sed accidentalr. et iō cōstituit subū
in esse formali accidentali non qui
ditativo et essentiali. Nam cū mo
bilitas sit formaliter passio et de
genere accidentis non pōt distin
guere nec cōstituere nisi accidēta
liter. vñde dico q̄ ista distinctio q̄
ponit arif. sexto meta. inter phia
et als scias per hoc q̄ phia. ē de ēre
b

Sbm̄ phisica.

mobili non est propria et quidita-
riua distinctio. sed est forte distin-
ctio notior quia per passionem notio-
rem. Ad primam confirmationem de
primo phy. dico quod verum est per se
ponere motum tamquam passionem conuer-
tibilem de suo subiecto. Et ideo negantes
motum non locuntur naturaliter quia
negant suppositum. propter quod non
merentur dici philosophice naturales. Nec
contra eos physice est disputandum
Sed ex hoc non habes quod motus per
mobilitas sit formalis ratio subiecta

Ad secundam confirmationem dicendum.
quod si alicubi aristoteles. vel autem. vel qui-
cumque alius dicat quod physicus consi-
derat mobilia inquantum mobilia vel
corpus mobile. quia hoc dicit quia
non habet notam illam rationem quam ha-
bet ut est subiectum motus sed videtur mo-
tu tamquam magis noto. Et aliter quod cum
dicitur quod physicus considerat mo-
bilis inquantum mobilia. id inquan-
tum non reduplicat formalem ratio-
nem subiectam sed dicit conuertibilem
passionem cum proprio subiecto. sicut
cum dicitur. homo inquantum risibi-
lis vel aliter. quia sicut dictum est.
Mobilitas significat aptitudinem ad
motum. quia aptitudo est subiectum philosophice
seu naturali ex propriis principiis
subiectibus. ita quod per istam determina-
tionem inquantum non ponitur mo-
tus quocumque sumptus propria ra-
tio formalis subiecti scientie naturalis. sed
tantum contrahitur corpus seu subiectum
ad considerationem sui quantum ad
principia propria inquantum prin-
cipiat motum. et sic excluditur con-
sideratio corporis a mathematica
non sub tali consideratione tractat
de corpore mathe. scientia. De se cum
dicitur quod non repugnat alicui scientie
et concedo maiorem et illud antece-
dens. sed nego contrarium. quia licet mo-
bilis non sit formalis ratio subiecta

est tamen propria passio conuertibi-
lis cum subiecto primo scientie naturalis
Et ideo quicquid subterfugit ratio-
nem mobilitatis ex consequenti sub-
terfugit primum subiectum philosophice naturalis
Et ideo immobilia transcendunt sci-
entiam naturalem. Sed ex hoc non
habes quod mobilitas sit ratio for-
malis subiecta. licet sit passio conuer-
tibilis cum illa ratione formali pri-
mi subiecti philosophici. Ad tertium. Cum
dicitur quod illa videtur esse formalis
ratio et concedo maiorem eam modis
deraminibus supradictis. sed tunc
minor est euidenter falsa. ut appa-
ret ex premisis.

Argumenta pro secunda parte.

gratia conclusionis dicerentur. sed
quia in hoc argumento videtur sup-
poni quod non omnia naturalia sunt
mobilia et probatur per illud primum
philosophi. Nobis autem subiciantur. et quod
si verum est. tunc mobilitas non est
passio conuertibilis cum subiecto philosophice
naturalis. cuius oppositum est preo-
stensum. Idcirco nego illud scilicet
quod non omnia naturalia sunt mobi-
lia. Ad philosophum dico cum com-
mune. quod ibi philosophus loquitur dubitative. ut
abstineat se ab anima rationali. et alijs
formis. de quibus dubium est utrum
sint mobiles. Et de terra vel de parti-
bus terre propinquis centro dubium
est. utrum moueantur. Mouens enim. de his
philosophus inquisierat veritatem quando
dixit illud verbum. Unde dicendum.
quod nec ista dubia obstant. Anima
enim rationalis et alie forme forte
sunt mobiles per se. sicut et substan-
tie incorporee. vel si non: nihilomi-
nus mobilitas est passio conuertibi-
lis cum primo subiecto philosophico. quia
forme non continentur per se sub
primo subiecto philosophice scientie sed per re-
ductionem. quia sunt principia subiecti

Ad 2m.

mobilis phyſice. Eſto ergo q̄ per ſe non moueantur. mouentur tam per accidens ad motum totius cuius ſunt partes. ſicut de anima expreſſe dicit Ariſt. primo de anima

2 *Ad illud de terra ⁊ de partibus propinquis centro. dicendum q̄ ⁊ ſi non mouentur actu poſſunt tamen moueri. nec hoc eis repugnat. Vel aliter. q̄ ſi non mouentur motu locali. poſſunt tamē moueri motu alterationis. puta a frigidityte ad caliditatem. ⁊ c. ſicut patet i vaporibus eleuatis etiam ab interioribus partibus terre per virtutem ſolis eis calorem incorporantis.*

Infra. Contra. motus localis eſt prius motus. ita q̄ alteratio preſupponit ipſum: ex octauo phy. ergo ſi terra mouetur motu alterationis ⁊ p conſequens mouetur motu locali.

Reſpondeo. ſufficit q̄ poſſit moueri aptitudinaliter ⁊ ſi actu non moueatur localiter. *Vel aliter. q̄ illud dictum octauo phyſi. non intelligitur q̄ motus localis ſit prius reſpectu cuiusdem mobilis: ita q̄ quicquid alteratur mouetur localiter. quia oppoſitū dicit Ariſt. primo de generatione capitulo de augmento. Sed eſt intelligendum ſimpliciter. ſcilicet q̄ motum alterationis precedit motus localis in alterante a proximo alterabili. eſto q̄ alterabile maneat immobile ſm locum. ⁊ hoc expreſſe dicitur octauo phy. vbi ſupra.*

Expedita queſtiōe de ſubiecto accedo ad intentum principale vbi ſic procedā
¶ Primo queraz d materia que actioni naturali ſubicitur.
¶ Secundo de forma que per actō

nem naturalem acquiritur. *¶ Tercio de priuatione que in actiōe naturali neceſſario requiritur. Nec enim ſunt tria principia nature ex primo phy. ¶ Quarto queram de composito quod ex his principijs conſtituitur.*

Circa primum queraz primo.

¶ Vtrum in ſubā naturali composita ex materia ⁊ forma: materia dicat aliquam entitatem poſitiuam diſtinctam realiter ab entitate forme. ¶ Secundo vtrum materiā exiſtere ſine forma includat contradictionem ex terminis. ¶ Tercio vtrum materiā generari ⁊ corrumpi naturaliter includat repugnantiam terminorum. ¶ Quarto vtrum materia ſubiecta quantitati que ē accidens habeat aliquam extensionem aliam ab extensione quantitatis. ¶ Quinto. vtrum in rebus naturalibus compositis ex materia ⁊ forma: materia ſit aliquid pertinenſ eſſentialiter ad rōnem quiditatis ſpecificę.

Ad primum. quando queritur. *¶ Vtrum in ſubā naturali composita ex materia ⁊ forma: materia dicat aliquam entitatem poſitiuā diſtinctā realiter ab entitate forme. ſic proceditur. ¶ Et videt q̄ non. ¶ Et arguit prius ſic illud qd n̄ ē diſtictū conceptibile ab alio n̄ diſtictū ab eo reali: ſz mā ē h̄mōi reſpū forme: g⁹ ⁊ c. maior p3: q2 ſola diſtictio conceptibilitatis ē mior diſtictiōe reali. ¶ Alia. n. ſūt diſticta conceptibilr n̄ reali: vbi at n̄ ē mior diſtictio nec maior: mior p3 b ij*

Argz.

primo phyfi. Materia enim est cognoscibilis per analogiam ad formam. Preterea Si materia est aliquid sic distinctum a forma. vel est pura potentia. vel purus actus vel compositum ex utroque. Mo pura potentia. quia sic esset nihil. Nec purus actus. Tum quia deus. Tum quia distinguit ex septimo metha.

In fundamento autem nature nihil est distinctum. ex primo met. Nec potest esse compositum ex potentia et ex actu. quia non esset primum principium sed resolvable in aliquod prius. ergo nihil aliud est a forma. Preterea arif. quinto phy. probat q generatio non est motus. p tale argumētū. qd mouetur est. q generatur non est. ergo generatio non est motus. Si argumētū valet oportet q. uniformiter affirmetur esse de motu et negetur esse de generatione: Sed in motu affirmatur esse de subiecto. ergo in generatione negatur esse de subiecto: S3 subiectū generationis est materia ergo materia non est. Preterea qd aliqd dicitur analogice de duobus: si in vno reperitur formaliter non in alio. Exemplū de sano in aiali et in vrina: Sed esse dicitur analogice de materia et forma. sicut d actu et potentia. ergo qz formaliter forma est ens materia non est formaliter ens.

Preterea. Si materia est aliqd sic distinctū a forma: ergo generatio est alteratio: cōs est falsus: ergo et antecedens: cōsequentia probatur. ex primo de generatione: vbi arif. arguit contra phōs antiquos ponentes materiale principium aliqd ens actu: dicens q. nō possūt saluare generationē simplr: sed generatio erit alteratio: ergo similr iproposito: si materia sit aliqd ens actu distinctum a forma. Cōfir

matur. qz quicqd aduenit ēri i actu accidit sibi. ergo forma sbāl accideret mē. et per cōs mutatio in forma subāl esset alteratio. Preterea. vel tunc materia et forma essent se totis distincta et prio diuersa. vel in aliquo cōuenirent et cēt dria non diuersa. non primū. quia tunc materia et forma pl's distiguerentur qz subā et accidens. Mā sbā et accidens in aliquo hnt conuenientiam. puta in ente. Sed hoc videtur absonū. cū mā et fōma pertineant ad idem predicamentum. et sbā et accidens ad diuersa. Si detur h3 quero quid sit illud per qd distinguuntur. vel est materia. vel forma. vel accidens. Mō prima duo qz eēt processus in infinitum. Nec tertiu3 qz tunc materia et forma distiguerentur per accidens quod videtur absonum. Preterea. ex duob9 existentibus in actu non fit vnum per se octō meta. sed ex materia et forma fit vnum per se. ex eodem octō

Preterea Arif. septio meta. ait. Materia nec ē quid nec quale nec quātū. ergo nō. Preterea. comē. octō meta. ait q. ex actu et potentia non fit vnum nisi per agens extrahens actum quod non largit multitudinem sed perfectionem. S3 si materia diceret aliquid distinctum a forma extrahens actum formalem de materia largiretur sibi multitudinem et non solum pfectionē.

Contra. omne q. refertur ad aliud relatione reali distinguitur ab eo realiter. Sed materia realiter refertur ad formam. ergo rē. maior est euident quia est vna cōditio relationis realis q. extrema realiter distinguantur. minor probatur. qz dicitur fo phy. q. referuntur. q. autem realiter apparet: quia circumscripto intellectu adhuc materia re

fertur ad formam. Præterea
materia est ex qua res fit cum insit
ex primo phy. & quinto meta. S3
forma cū sit terminus factionis
nō est illud ex quo res fit. ergo &c

Respondeo in ista questione
Primum supponitur. s. aliqua natu-
ralia esse cōposita ex m̃a & forma
duo queruntur. Vtrum. s. mate-
ria dicat entitatē positivam. & vix
realiter distincta. Vtrum ergo
videndum est de supposito quō illa
compositio habeat se in naturali-
bus rebus. Secūdo de quesito prio
an materia de sua natura dicat ali-
quid positivum. Tercio de sō q̃si-
to. an materia dicat aliquid reali-
ter distinctum a forma.

Quartū ad p̃mū ē notandū.
q̃ rerū naturalium quedam sunt
in genere per se & directe. vt gene-
ra & species & etiā individua. Que-
dam sunt in genere per reductionē
s. p̃incipia eorū. Ex his dico duas
conclusiones. prima conclusio est
ista. q̃ omnes res naturales per se
& directe existentes in genere sūt
vere compositæ ex materia et for-
ma. vel ex materiali & formali. hāc
ostendo sic. omne diffinibile est ve-
re compositum ex materiali & for-
mali. Sed quodcūque ens per se
cadens in genere est diffinibile ab
individuis & supra. ergo & cetera
maior est evidens ex octavo meta.
Et probatur. q̃ vt dicit aris. septi-
mo meta. diffinitio est ratio longa
habens partes. & sicut tota diffini-
tio correspondet toti diffinitio: ita
partes partibus: partes diffinitiois
sunt genus & differentia. genus est
quid materiale. differentia est quid
formale. ergo sibi erit ex parte ipsi-
us diffinitio. minor patet. q̃ etiam

hoc concedit Aris. septimo meta.
de ipsis accidentibus. Præterea
hoc expresse dicit Boetius in libro
diuisionum. q̃ omnia quēcūq; sūt
inter individua & generalissima sūt
diffinibilia in quocūq; predicamē-
to si aut species est sic cōposita. er-
go individuum cum tota essentia
speciei i individuo reſeruet. Dices
q̃ ratio non concludit de acciden-
te. q̃ ipsū est diffinibile per addita-
m̃tū. Rūdo. q̃ hoc est propter de-
pendentiam quāz habet essentialr
ad subām. sed vltra hoc ponitur ṽl
saltem innuitur in eius diffinitioe
aliquid materiale & aliquid forma-
le pertinens ad intrinsecum sue na-
ture. Præterea sō arguo sic. Im-
possibile est aliquo eodem omnino
aliqua differre realiter & conueni-
re realiter. sed quēcūq; species sub
aliquo genere sunt huiusmodi. er-
go aliq̃ cōueniūt & aliq̃ diff. runt
& per consequēs quodlibet tale ad-
minus est compositum ex duobus.
illud in quo conueniūt est aliquid
cōmune & materiale illud i quo dif-
ferunt est aliquid formale. ergo &c
maior est evidens ex terminis. sed
minor patet q̃ sūt differentes nō di-
uerſe. conueniunt quidem in gene-
re sed differunt differentiis. genus
autem est quid materiale. differen-
tia quid formale. Confirmatur
quia omne existens per se in genere
est compositum ex cōtrahibili & cō-
tractiuo. ergo compositum ex ma-
teriali & formali. Confirmatur
sō. quia illud quod est simpliciter
simplex a quocūque distinguitur
se toto distinguitur. sed due species
vel duo genera subalterna non se
totis distinguntur. vt est evidēs er-
go &c. Præterea tertio arguitur
quia secundum aristo. xij. me. tha.
illa quę sunt in diuersis predicamē-
b iij

990 ex m̃a & formā.
m̃a & formā.

ris sicut sunt simpliciter diuersa
ita et eorum principia sunt diuersa
et hoc est verum de materia et for-
ma et mouente quod non esset verum
nisi huiusmodi essent composita mo-
do predicto.

**Sed contra istam conclusionem
instatur.**

*De accidente. tunc quia accidentia
non habent materiam ex qua sed i
qua. ex octauo metha. ergo non sunt
composita intrinsece ex materiali
et formali. tum quia secundum au-
ctorem sex principi. forma accide-
ntis est in simplici et in variabili
essentia consistens. ergo non com-
posita.* *Respondetur ad primum.* Ac-
cidents non habet materiam ex qua
essentialiter distinctam a suo for-
mali sed formaliter distinctam. nec
illa proprie dicitur materia ex qua
sed est compositum ex duabus rea-
litatibus vel formalitatibus distin-
ctis ex natura rei. *Ad cuius eui-
denciam est sciendum quod iste due re-
alitates ex quibus componitur es-
s in genere sint. a. et b. in quibusdam
sunt realiter et essentialiter distin-
cte. puta in habentibus plures for-
mas. quia ab alia re sumitur reali-
tas generis. et ab alia re sumitur re-
alitas differentie. Exemplum in homine.
a forma sensitiva sumitur realitas
generis. et a forma rationali reali-
tas differentie. In alijs autem. a.
et b. non sunt realiter distincte. quia
non sumuntur ab alia et alia re
sed ab alia et alia re realita-
te seu formalitate. tamen illud
quod ex eis constat est compositum
ex materiali et formali. quia ipsum
a. in illo instanti in quo distingui-
tur. a. b. vere est potentiale et pefe-*

ctibile ab ipso. b. et vere perficere-
tur nisi impediretur propter essen-
tialem identitatem quam habent
in tertio in quo sunt idem essentia-
liter. et ideo talis identitas non tol-
lit omnimodam compositionem ex
materiali et formali licet in illo ter-
tio unitiue. et virtualiter continean-
tur. Ad finem dico quod accidens dici-
tur esse simplex per priuationem
compositionis que est ex re et re. non
que ex realitate et realitate. Est
enim accidens compositum ex rea-
litatibus formaliter non eisdem.

*Ex predictis concludo correlarie
quod accipiendo materiam hoc modo
quod tam angelus quam corpus. cele-
ste est compositum ex materia et for-
ma. cadunt enim in genere directe.
Vtrum autem sint composita ex ve-
ra materia que est pars compositi
distincta realiter a forma. Hoc di-
mitto tanquam dubium de quo for-
te alias.* *Secunda conclusio est
ista. quod illa que sunt in genere pre-
ductionem non est necesse esse com-
posita modo predicto immo est de-
uenire ad aliqua simplicitatem omni-
no. Hanc ostendo sic. quia si non
ergo erit processus in infinitum.
consequens est falsum. ergo ante-
cedens. probatur consequentia. quia
aliquid componitur ex re et re. acci-
piens rem componentem quero vtrum
sit omnino simplex vel non si sic ha-
beo propositum. si non. quero vl-
tra et sic in infinitum.* *Sed con-
tra hanc conclusionem arguo. pri-
mo quia illa res simplex vel erit pu-
rus actus. vel pura potentia. vel
compositum ex utroque. Si pri-
mum ergo idem quod deus Si se-
cundum ergo erit nihil Si tertium
ergo non erit omnino simplex.*

Preterea Augustinus sexto de

Quo antequam est gtu.

Vt ens est gposit.

Cozm.

2a 9o

Infinitum.

trinitate. capitulo sexto dicit. q
nulla creatura est in se simplex.

27 ¶ Preterea omne ens per parti-
cipationem est compositum ex par-
ticipante et participato. Sed om-
ne ens creatum est ens per partici-
patione. ergo et cetera. ¶ Respo-
deo. sic intelligitur. q aliqua creatu-
ra est simplex. i. non composita ex
rebus. tamen non est omnino sim-
plex. Tum quia componibilis. si-
cut patet. quia materia est compo-
nibilis forme et e converso: suba au-
tem composita est componibilis ac-
cidenti et e converso. Tum quia om-
nis creatura est composita aliquo
modo expositivo et privatione ali-
cuius gradus entitatis. quod sic in-
telligo. Infinitas enim non re-
pugnat entitati ut entitas est. ideo
est aliquod ens infinitum. scilicet
deus. omne autem ens creatum est
finitum. et ideo deficit sibi aliquis
gradus entitatis. non sub ratione
qua tale ens. sed sub ratione qua
ens. Exemplum talpa dicitur ca-
rere visu. non sub ratione qua tal-
pa. quia talpe non competit visus
secundum rationem sue speciei. sed
caret visu sub ratione qua animal
quia animali natus est convenire
visus. Sic improprio. et ideo om-
ne ens creatum est compositum ex
positivo et privativo. ¶ Morandus
tamen q ista compositio non est in
essentia rei. quia privatio de essen-
tia positivi non est. Hanc autem co-
positionem sequitur compositio ex
actu et potentia obvia. Nam omne
ens tale sub ratione qua est: est po-
tentialiter capax illius gradus en-
titatis qui deficit sibi. Sed hoc non
arguit compositionem ex re et re.
Ex hoc patet quid dicendum sit ad

primum argumentum. ¶ Ad secun-
dum per idem. quia nulla creatura
est ita simplex quin aliquo modo
sit composita modo predicto. et sic
intelligit Augustinus. ¶ Ad ter-
tium dico q participare idem est q
partem capere. ideo participare du-
plicem relationem importat. una
que est partis ad totum. alia que est
cipientis ad captum. prima non ar-
guit compositionem ex re et re. quia
non sumitur huiusmodi pars pro-
pria. sed extrinsece prout dicitur mi-
nus pars maioris. Sic enim crea-
tura est pars dei. et omne imperfe-
ctum est pars perfectioris. secunda
etiam relatio non arguit compositio-
nem ex re et re. Ad cuius eviden-
tiam est sciendum. q pars capitur
tripliciter. uno modo sic q totum ca-
ptum sit pars capientis. Exemplum
Sic species participat genus. q
includit quicquid est de ratione in-
trinseca generis et adhuc plus.

¶ Secundo q pars capti sit pars
capientis. Sed tertio q pars ca-
pti sit totum ipsum capiens. Crea-
tura autem participat deum. Non
primo vel secundo modo ut patet.
sed tertio modo. quia pars dei: acci-
piendo partem ut predixi est to-
tum ipsum ens creatum capiens.
Sed hoc nulla arguit compositio-
nem in ipsa creatura ex re et re. quia
ut dictum est pars capti est totum
ipsius capiens nec est ibi aliquid cum
quo componitur. ad formam dico
q maior est. Nam scilicet primis duo-
bus modis accipiendo partem ca-
pere. Sed tunc minor est falsa. q
ens creatum nullo istorum duorum mo-
dorum participat ens divinum. sed
tantum tertio modo ut est preostē-
sum.

participare et q relatio.

ps cap 2 trip.

q species includit genus quod est deus genus.

*q sic videtur a deo ppter participat. ergo
ppter ps. etiam sic est creatura.*

Quantum ad secundum.

teneo hanc conclusionem q materia non dicit formaliter entitatem priuatiuam sed positiuam. hanc ostēdo sic. Nulla priuatio est per se de constitutione alicuius positiui. Sed materia est per se de constitutione alicuius positiui. ergo etc. maior est euident. Sed minor probatur. quia materia est per se causa et intrinseca compositi quod est aliquid positiui. ¶ Preterea omnis priuatio presupponit subiectū cuius est. sed materia nullum tale presupponit. ergo etc. maior est euident. ex. iij. meta. quia priuatio est negatio in subd. apto nato. minor p3 ex primo phy. ubi aris. probans materiam ingenerabilem et incorruptibilem ait. q alias ante materiam esset materia alia. qd habet p impossibile. ¶ Preterea. ois actio realis positiua terminatur ad aliquid reale positiui. sed creatio terminatur ad materiam secundum augustinū. xij. confess. que creatio est actio realis et positiua. ergo etc. ¶ Preterea. omnis priuatio est formaliter pura negatio quāto meta. sed materia nō est pura negatio. quia non esset per se principium alicuius positiui. ergo materia non ē priuatio. sed dicit aliquam entitatem positiuam et realem.

Quantum ad tertium est.

una opinio tenens partem negatiuam. ponit enim q res generabilis et corruptibilis tantum habet unā realitatem quam aliqui eorum dicunt materiā et aliqui formā. et dicunt idem in re licet varientur in verbis. Qui ponunt illam realitatem esse materiam dicunt q cū res generatur materia proficit in gradu entitatis. et ut est in gradu infi-

mo vocatur materia. ut autem est in gradu perfectiori ad quem proficit vocatur forma. ita q secundū eos forma est gradus intrinsecus materie. Alij dicunt formam proficere in gradu entitatis ita q ip3 compositū est ipsa materia vel forma ut est sub illo gradu intrinseco ad quem per generationem proficit. probant autem sic illud quod conducit aliquid ad esse perfectum non differt ab eo nisi penes gradū unde nulla realitas penitus distincta ab alia potest adducere istū ad esse perfectum. V.g. forma ligni si conducit lapidem. nec a tertio calore. sed forma conducit materiā ad esse.

Contra istam opinionem.

Arguitur multipliciter. primo sic omnis transmutatio naturalis ē ab opposito i oppositum manente aliquo communi sub vtroq termino. Sed generatio est transmutatio naturalis ergo etc. Illud commune voco materiam. quam oportet realiter differre ab ipsis oppositis quibus subicitur aliter essent finit opposita maior est unidens ex primo physicorum et ex primo de generatione. ¶ Et probatur etiam ratione. quia omne agens naturale requirit aliquid i quod agat. minor patet. ¶ Respondetur q illud qd actioni subicitur non est materia nec aliquid commune generato et corrupto. sed ipsum corrumpendū quod non manet i fine generatōis.

¶ Ista responsio confirmatur per illud primo de generatōe. quia in generatione simpliciter totum mutatur in totum. ergo nihil manet cōe. ¶ Sz cōtra prius nāl. corrumpendū non est quam genitū si at: in illo ergo instanti. in quo generans generat nō sibi supponitur

Enasio

infans

*produz d'inhilo l'n aliq^o subiective.
ininitiatue.*

in quod agat. ergo pducit de nullo.
ergo generatio est creatio.

Respondetur.

q^d producere de nihilo vel de non aliquo potest esse dupl^r vel subiective vel initiatiue. Agens ergo naturale producit de non aliq^o subiective sed nō initiatiue. quia producit ex termino a quo. deus autem utroq^{ue} modo producit de non aliquo. et illud est creatio. Dic autem non est sic saltem cum productio sit de aliquo initiatiue et si non subiective.

Contra. Agens habens in suauirtute actiua totum effectum nō minus illum producit si non opponitur illud per cuius presentiam magis debilitatur virtus eius quam fortificatur: sed per actionem in contrarium magis debilitatur virtus actiua agentis quā fortificatur: quia agendo repatitur. ergo si ignis generet ignem ex aqua non minus pducit ipsum sine aqua q^m ex aqua. et per consequens talis produ^o erit de non aliquo tam subiective quā initiatiue. et sic crea^o. **C**onfirmatur. quia agens naturale potens in aliquem totum effectum: illum nec cessario faciet nō impeditum. ex. ix. metha. Sed per ammotionem contrarij siue corrumpēdi ammonetur impedimentu^z agentis quia ex actione in contrarium impeditur in sua actione. ergo non posito ipso corrumpendo in quod agat necessario producet totum effectum illu^z ex non aliquo utroq^{ue} modo. ergo creatur in totum. Illa enī ppositio Ari. vera est si totu^z accipiat^r categorematice. Est. n. scilicet. totu^z constitutum ex partibus puta aer mutatur in totum aliud puta in aqua. Non est autem vera. Si totum ca-

piat sine categorematice. q^z ē sens⁹. q^d quilibet pars mutatur in q^zlibet partem. Nam manet materia communis.

Ad cuius euidentiā ē notādu^z q^d dictionū alie dicunt^r categorice que significant rem vel dispositionem rei q^z subicitur vel predicat^r in enunciatione: Verbi gratia. homo albus currit: homo enim significat rem que subicitur et albus dispositionem subiecti: currit autem significat rem que predicatur. Ille autem dicunt sine categorematice q^z nō significant rem vel dispositionem rei s^z modū determinatiu^z rei. V. g. omnis hō currit li. ois est dictio sine categorematice q^z nō significat rem vel dispositionem rei. sed determinat ipsam rem. puta hominem accipi distributiue pro omnibus suis partibus subiectiuis. **A**d propositum totum acceptū categorematice significat ipsā reē constitutā ex partibus: et sic cū in generatiōe simpl^r fiat mutatio in forma subāli a qua principaliter est esse termini: ideo totum dicitur transire in totum: q^z totu^z ē acrius in totum esse aque vel econuerso. **T**otu^z aut acceptū sine categorematice q^d determinat ipsa^z rez accipi p qualibet sui parte. Et sic accipiendo esset sensus q^d res secundum q^zlibet sui partem transiret in qualibet partem alterius totius. et iste sensus est falsus. vt patet ex predictis. **P**roterea secundo ad principale arguit^r sic. Nullum simplex ē corruptibile a principiis intrinsicis: quia non habet principia contraria se inuicem transmutantia: Sed per te omne generabile et corruptibile est simplex. ergo nullū t^le est corruptibile a principiis intrinsicis. quod est contra Ari. septimo

*catheg^o
subcatheg^o.*

Quo totu^z d^z finitode cap^o.

*Quatuor t^le sunt h^z totu^z h^z totu^z
nullo sibi remanente.*

metba. ubi vult q aliqua subſtancia ſit corruptibilis intrinſece eo^o quo celum non ponitur corruptibile. Confirmatur. quia omne generabile & corruptibile habet materiam. ſecundum quam potest eſſe & nō eſſe. ex ſextimo metba. & ſecundo d^o g^o natiōe. Preterea. ſi res generabilis & corruptibilis eſt ſimplex ut poſit g^o nlla gene^o pa^o erit naturalis: conſequens eſt falſum ergo & antecedens: cōtra probatur. Nam ge^o ex hoc dicitur naturalis quia ſuſceptibile appetit naturaliter ipſam formam: ſed ſi omne corrupendum ſit ſimplex nihil erit quod appetat naturaliter formam generandam: forma enim corrupendi non appetit illā: quia nihil appetit ſui corruptionem: ergo talis gener^o non ē naturalis. Preterea. mutari eſt aliter ſe habere nunc quam prius. ex ſexto phy. Sed ſi per te nihil corrupti manet in generato non erit aliquid quod aliter ſe habeat nūc q̄ prius. & per conſequens tollit^r omnis mutatio & omne mſatari. Preterea. ſi gener^o non ſit niſi ſecundū illum proſectum ad gradum intrinſecum entitatis ergo omnes res generabiles & corruptibiles ſunt eiſdem ſpeciei. conſequens eſt falſum evidenter. ergo & antecedens. conſequentia patet quia gradus intrinſecus rei non variat ſpeciem. Quis enim diceret q albedo intenſa diſtingatur ſpecificē a ſe ipſa remiſſa. Confirmatur ſpecialiter de anima intellectiva. quia nec ipſa eſt gradus intrinſecus materie nec materia. poteſt intrinſece perficere ad talem gradum. Alia opinio. eſt que ut reducat ad formā dicit tria. Primo dictum eſt q materia & forma diſtinguntur realiter ut duo poſitiva. ſed quodlibet precise acceptum

non habet rationē entitatis & realitatis. Secundum dictum eſt q materia & forma ſeorſum accepte nō habent rationem precise intelligibilitatis a quocunq intellectū cū am angelico. Ita q vnū ſine alio non ſufficit ad terminandum actū intellectus. Tercium dictum eſt q ſequitur ex predictis q materia & forma non poſſunt dici duo quid vel duo aliquid vel duo hec. ſed dicuntur duo huius. incitant enim ipſum hoc. Pro iſta poſitione arguit ſic. illud quod ſolum habet rationem diſtinguibilis vel diſtinctiui non eſt aliquid hoc. nec dicit precise entitatem ſeu realitatem. Sed forma & materia ſunt huiusmodi. ergo &c. maior probatur qz omne q eſt aliquid hoc. dicit diſtinctam realitatem conſtitutam ex diſtinguibili & diſtinctivo. Si ergo illud quod ſolum rationem diſtinctiui vel diſtinctiui dicit aliquid h^o. eſſet alia aliqua realitas conſtituta ex diſtinctibili & diſtinctivo. & tūc non ſolum diceret hoc vel illud ſed eſſet proceſſus in infinitum. minor probatur. Primo de materia. q ipſa habet ſolū dicit rationē diſtinctiui. quia i fundamento nature nihil eſt diſtinctum. ex primo metba. Secundo: probatur de forma q habeat ſolam rationem diſtinctiui quia forma eſt actus. actus autem diſtinguit ex ſextimo metba. diſtinguit quidem formaliter non effectiue. quia tunc talem diſtinctionem formalem poſſet deus ſemper ſupplere per ſe. quod eſt falſum. Sed diſtinguit formaliter. Preterea ſecundo ſic. prima integrantia entitatem non ſunt entitates. Sed materia & forma ſunt huiusmodi. ergo &c. maior probatur. quia aliter nō eſſent integrantia. vel idem ſeorſum

Quatio d^o nalis iō.

Gradus rei intrinſecus nō variat ſpeciem;

Alia eſt opinio.

integraret. minor ostenditur. quia materia & forma sunt cō intrinsece entitatis & quedam portiones entitatis. Confirmatur. quia cōmē. oc tō Metba. nominat materiam & formam quasdam truncatas entitates. ¶ Preterea. tercio. quod nō est aliquid formatum non est entitas vel aliquid huius. Sed materia & forma non sunt aliquid formatum. ergo tē. maior videtur cui dens. quia quod est aliquid huius. est aliquid formatum. minor probatur primo de forma quia forma est quedam formalitas. figura. & dispositio. & modus. vt videtur Aristotelem nominare. secundo phy. & quinto Metba. quod autem est formalitas non est aliquid formatum. sicut nec figura figura tum. vel dispositio. vel modus modificatum. ¶ Secundo probatur de materia. quia ipsa est quid formabile: figurabile: disponibile: & modificabile: sed formabile non est formatum: nec disponibile dispositum. Confirmatur specialiter de materia qz nulla ētitas preexistit in entificatione simpliciter: Sed materia preexistit in entificatione simpliciter: ergo materia non est aliqua entitas: maior patet: quia entificatio. i. generatio simpliciter est ex non ente simpliciter: ex primo de generatione. minor probatur ex eodem primo de generatione: qz materia prima maxime est subiectum generationis seu entificationis simpliciter. ¶ Preterea. quarto arguo sic. sicut se habent partes circuli ad circulum sic materia & forma ad entitatem: Sed partes circuli non sunt circulus sed sunt quedam formationes ipsius circuli: ergo materia & forma non sunt entitates sed formationes quedam entitatis. maior

patet. quia sicut partes circuli sunt quedam partes integrales circuli. sic materia & forma sunt integrantes entitatem. ¶ Preterea. quinto & est quasi idem arguo sic. sicut se habent vnificatio & vnificabile ad ipsum vnum siue vnificatum: sic entificatio & entificabile ad entificatum. Sed vnificabile puta corpus animal & vnificatio puta anima non sunt aliquid vnificatum: ergo materia que est quoddam entificabile & forma que est quedam entificatio non erit aliquid entificatum siue aliqua entitas. ¶ Sed ista imaginatio non placet. vnde contra primum dictum arguo sic. ¶ Ista duo positiua realiter distincta sint. A. & B: aut sunt ens: aut non ens: si non ens: ergo ens ponitur ex non entibus intrinsece: quod est absurdum & contra te: quia non essent duo positiua sed duo negatiua: si sunt ens: ergo res: quia res & ens conuertuntur secundum auice. ¶ Primo metba. cap. quinto. ¶ Materia ergo & forma sunt duo entia & due res & per consequens duo aliquid. ¶ Preterea. vel materia & forma sunt duo positiua distincta distinctione extra animam: vel non: si sic: ergo per necessitate sunt duo distincta ex natura rei & dicunt duas res vel duas realitates: si vero non sunt distincta distinctione extra animam ergo non sunt distincta realiter: quod est contra te: & ulterius essent entia solum secundum rationem: quomodo ergo possunt componere compositum compositione reali: si n. videtur possibile. ¶ Contra secundum dictum arguo sic: quaecumque hēnt distinctas rōes vel ētitates sunt distincte acceptibilia a potentia hēnte ens pro objecto adequato:

Cont p'g dicitur.

Cont p'g dicitur.

Cont p'g dicitur.

Sed materia et forma habent diffi-
tas rationes entitatis: ut patet ex
predictis ergo etc. Sed intellectus
humani et angelicus habent ens
pro obiecto adequato etiam secun-
dum te qui dicis in scripto sup pri-
mum sententiarum quod nouiter
edidisti quod ratio entitatis est prima
ratio intelligibilitatis. ergo intel-
lectus tam humanus quam angeli-
cus poterit materiam et formam in-
telligere disticte. ¶ Preterea quod
potest disticte intelligi ab aliquo
intellectu non repugnat sibi quan-
tum est ex parte sua quin disticte
possit etiam terminare actum in-
tellectus: Sed materia et forma di-
sticte cognoscuntur ab intellectu
diuino: ergo etc. maior est euidens:
quia si intelligeret res sub ratione
repugnante obiecto: iam esset intel-
lectus falsus: minorem probabo sic:
quocumque habent distinctas yde-
as in deo sunt disticte conceptibi-
lia a diuino intellectu: Ydea enim
ponitur ratio intelligendi: Sed ma-
teria et forma habent distinctas yde-
as in diuino intellectu: ergo etc. mi-
nor probatur: quia sunt disticte
producibilia: et per consequens per
distinctas rationes ydeales: quic-
quid enim deus disticte producit
disticte intelligit: cum producat
ut agens per cognitionem: patet
ergo quod materie et forme non repu-
gnat disticte terminare actum intel-
lectus. ¶ Contra tertium dictum ar-
guo sic. vel materia et forma sunt
duo nihil: vel sunt duo aliquid: vel
unum nihil: vel unum aliquid. Nō
potest dari primum vel tertium per
te qui ponis ea duo positiua: Nec
etiam secundum veritatem: quia es
nō componitur intrinsece ex nihilo
ergo oportet dare secundum quod ma-
teria et forma sunt duo aliquid.

¶ Preterea. Contra totam positio-
nem arguo sic. quocumque sunt se-
perabilia ab inuicē separatione rea-
li illa per necessitatem sunt plures
res et plures entitates: Sed materia
et forma sunt huiusmodi. ergo etc.
maior videtur euidens ex terminis:
Nam ad oppositum predicati se-
quitur oppositum subiecti: minor
patet per commentatorem quarto phy-
sicorum. quia transmutatio fecit co-
gnoscere materiam: unde materia
manet eadem sub forma generati-
corrupti: nō simul. ergo successiue:
ergo saliter separata forma. quod quicquid
est sub vna quicquid est sub alia. Dicendum est
ergo: quod materia et forma sunt duo
positiua realiter disticte: ut due res
precisibiles et disticte conceptibi-
les. vel duo hec. vel duo aliquid. ¶
Nec rationes eius cogunt. Ad qua-
rum solutionem premitto duo. pri-
mum est quod esse aliquid huius com-
petit rei: non absolute. sed in respec-
tu: et ideo si ab illa re circumscriba-
tur ille respectus quo erat aliquid
huius. erit aliquid hoc. Esse ei ali-
quid hoc. et esse aliquid huius: non
sic repugnant quin eidem rei pos-
sint conuenire sub alia et alia rati-
one. Exemplum. Manus et pes. in
respectu ad totum corpus. non sūt
duo hec: sed duo huius. Si autem
circumscribatur ille respectus ad to-
tum puta si separentur per intellec-
tum. vel realiter a corpore. erunt
duo aliquid hoc. et non duo huius:
quia quodlibet faceret unum per se
existens: Similiter dico in proposi-
to. quod materia et forma licet respec-
tu entitatis totius compositi sint duo
huius. absolute tamen in se consi-
derata sunt duo hec. et duo entia. et
duo aliquid. quicquid enim est extra
nihil est ens. et aliquid. et res. ¶ Se-
cundum quod premitto est quod entia

quedam sunt simplicia quedam cōposita. vt ex p̄io articulo. Et simplicium quedam sunt increata. vt ens primum. quedam creata. vt omnia simplicia citra primum. quodlibet horum est vere ens. probatur. q̄ quicquid est extra nil est vere ens. quia inter ens et nihil non cadit medium et per consequens est vere res. quia ens et res conuertuntur. Sed quodlibet predictorum vt patet discurrendo est extra nihil. ergo etc.

Tunc respondeo ad rationes.

Ad primum. nego maiorem. Ad probationem tamen cuius dicis q̄ omne aliquid hoc. dicit distinctam realitatem compositam vel constitutam ex distinctibili et distinctiuo. Dico q̄ est falsum vlt accipiendo. quia verum est de hoc aliquid composito. n̄ de simplici. et sic nullus erit processus in infinitum. Esse enim distinctibile et distinctiuum esse distinctum. non repugnant diuersimode accepta. Materia enim est purum distinctibile distinctione que est per se. et sic intelligendum est illud q̄ in fundamento nature nil est distinctum. sed nihilominus est quid distinctum distinctione entitativa. id est equiuocas de esse distinctum. Si militer forma distinguit distinctione formali. et sic verum est illud q̄ forma seu actus distinguit. Sed nihilominus est aliquid distinctum distinctione entitativa. q̄ t̄a materia q̄ forma sunt aliquid ens distinctum extra suam causam. Ad secundum cuius dicis q̄ primo integrantia. etc. Dico q̄ verum est primo integrantia entitatem non esse entitates illas quas integrant. quia nihil integrat vel c̄at seipsu. et ex hoc habeo contra te. quia alia est realiter entitas totius integrati ab entitate p̄-

tius integrantiu. et sic vera minor sub assumpta. Si autem accipias maiorem vlt sic dico q̄ est falsa q̄ entitas compositi ex entitatibus integratur. Arguere autem non sunt entitates quas integrant. ergo non sunt entitates est euidenter falsa sequentis. Ad confirmationem dicendum quod comentator. ideo nominat materiam et formam. entitates truncatas. quia non sunt tales quales sunt entitates compositae respectu quarum sunt quedam portiones et quedam trunci sed ex hoc non sequitur q̄ in se sint nihil. ergo aliquid. Ad terciu cum dicitur q̄ non est quid formatum etc. Dico q̄ ista maior est falsa. Non enim omnis entitas est formata. Ad confirmationem de materia. Dico q̄ ly simpliciter dupliciter potest accipi secundum Ari. primo de generatione. simpliciter. i. vniuersaliter. vel simpliciter. i. principaliter. Si primo modo sic maior est vera. q̄ ante ens vniuersaliter non est aliquod ens. sed tunc minor est falsa. q̄ materia non preexistit tali entificationi. si accipias simpliciter secundo: sic maior est falsa. quia entificationi entis simpliciter. id est entis principaliter quod est subiecta necessario preexistit vt subiectum aliquod ens. sed tunc minor est vera. q̄ materia preexistit tali entificationi et sic loquitur ibi Ari. de ente vel non ente simpliciter ad litteram. vt patet intuenti. Ad quartum concessa maiore nil habes. dicitur q̄ sicut partes circuli non sunt circulus quem componunt sic. materia et forma si sunt entitas quam componunt. sed non sequitur. ergo non sunt aliqua entitas. sed committitur p̄ntis falsa. Aliter negatur maior. q̄ non est simile. nam circulus dicit realitatez

Materia & forma sunt entitates truncatę.

Simpliciter 2. 2.

et distinctio equiuoca et distinctio formalis. entitativa.

specialem. sed entitas transcenden-
tem. licet ergo ptes circuli possint
fugere realitatem circuli quia non
propter hoc erunt nl materia ta-
men et forma nō possunt fugere rea-
litatez entitatis nisi essent nl. ergo
et. Ad quintuz per idem quia sic
currit argumentum.

Conditio mag.
Alia est opinio Johannis
scoti quam reputo veriores. Ad cu-
ius euidenciam primo condictiones
aliquas materie edisseraz secundo
conclusionē intentam mēqz addiciones
probando inferam. Tercio pro de-
claratione conclusionis: et argu-
mentorū solutione distinctiones
quasdam ostendam. De primo
est prima conditio materie. q ipsa
est fundamentum et receptaculum
omnium formarum materialium.
hoc apparet ex primo metha. et se-
cundo de generatione vbi Ari. ma-
teriam nominat pandereos. idest re-
ceptaculum omnium formarum.
Secunda conditio est. q materia
est p se principium ex primo phy.
Et est per se cā secundo phy. et est
per se pars. ex vij. Metha. Tercia
conditio est q materia est per
se subiectum generationis. ex pri-
mo de generatione. prima inqt ma-
teria quaz vocat ibi yle est maxime
subiectum generationis et corrup-
tionis. Quarta conditio est q
materia est per se terminus creatio-
nis secundum Augustinum. xij. co-
fessionuz. Quinta conditio est.
q materia est ingenerabilis et in cō-
ruptibilis primo phy. De secun-
do de prima conditione arguo sic.
impossibile est idem realiter sepe-
ri a seipso. quia da opposituz sequi-
tur q idem simul erit et non erit. qd
est opositum primi principij et per
consequens falsum. sed materia et

forma sunt sepeparabilia ab invicem.
Materia enim est receptaculum om-
nium formarum: sed non simul. er-
go successive. et per consequens se-
peparabilis a qualibet forma seorsuz.
ergo materia et forma non sunt idē
realiter. Preterea. primum recep-
taculum est distinctuz realiter a pri-
mo recepto. sed i genere cause ma-
terialis est dare primum receptivū.
cum non sit processus in infinitum
in causis per se. ex secundo metha.
ergo materia est realiter distincta a
forma que est primum receptuz. ma-
ior est evidens. Tum quia nihil est
idem realiter sui ipsius receptivuz.
Tum quia aliter primum receptivū
non esset primum si aliquid ipsius
recepti in eius ratione clauderetur.
ita nec econverso. Preterea ex se-
cunda conditione arguo sic. omne
compositum vere et essentialiter cō-
stat ex componentibus realiter et es-
sentialiter distinctis quia opositum
predicati infert opositū sibi. Sed opo-
positum ex materia et forma est ve-
re et essentialiter composituz. ergo
et. minor patet. quia materia est
per se principium essentialē et per
se causa et pars quiditatis. Confir-
matur. quia compositum ex mate-
ria et forma vel constat ex nihilo et
nihilo. vel ex nihilo et aliquo. vel ex
aliquo et aliquo: prima duo sunt in-
compossibilia. quia nihil non pōt
esse per se causa intrinseca et pars.
vel per se principium essentialē ali-
cuius entis. ergo oportet dare ter-
cium et sic propositum. Preterea
ex conditione quarta. arguo sic.
Materia est terminus creationis.
forma non nō est terminus creatio-
nis. ergo forma non est materia. mi-
nor patet. quia forme naturales si
educuntur de potentia materie per
creationem. Preterea ex tertia ar

*ma & forā nō pnt
idē realiter.*

quo fit. Materia est subiectum generationis. forma non est subiectum generationis. sed magis terminus. ergo forma non est materia. **P**reterea ex quinta conditione arguo sic. Materia est ingenerabilis & incorruptibilis. forma non est ingenerabilis & incorruptibilis. ergo forma non est materia. **C**onfirmatur etiam opinio. per rationes quibus argutum est contra opiniones precedentes. ex improbatone enim illarum patet veritas huius. **D**etertio. quia materia dicitur ens in potentia. Est notandum. qd ens in potentia dicitur dupliciter. vel sic subiectum potentie. vel sicut terminus potentie prima potentia dicitur subiectiva. secunda dicitur obiectiva. & hec est dicta entis. qd circuit oēs ens creatus. ita simpliciter qd compositum. **N**otandum autem qd iste due potentie non sunt eedē qd sunt separabiles vt patet in creabili. qd enim creatur est in potēcia obiectiva: non subiectiva. qd in creatione vnum subiectum subicitur. Aliquando tamen eedē in eodē potentia ei vt est in subiecto & ad aliud dicitur subiectiva: & illa eadem vt est id ad qd est dicitur obiectiva. **E**xemplum. Aliomodo. superficies est in potentia ad albedinē. & aliomodo ipsa albedo est in potentia anteqm sit. sed eadem vt comperatur ad subiectum dicitur subiectiva. & vt comparatur ad agens dicitur obiectiva. **A**d propositum. Materiam dicitur ens in potentia nō obiectiva sicut albedo anteqm sit qd materia non est sic in potentia agentis. sed manet actu sub utroq; terminorum in transmutatione sed dicitur ens in potentia subiectiva eo modo quo superficies dicitur in potentia ad albedinē: **N**am materia est ens receptivum

actus subālis primo. & actus accidentalis secundario. ita qd licet materia sit ens in actu entitativo qd ē aliquid extra suam causam distinctum. tamen distinguitur contra actum formalem completum & specificum. & ita describitur p ens in potentia. qd maxime est receptivum actus. nō qd omnino sit in potentia. sicut est albedo futura. vel sicut est antequam sit qd tunc non possent sibi competere conditiones quas premissi. **N**otandum secundo qd propositio est duplex quedam conceptuum. quedam entium. & in qualibet compositione cuius non sit processus in infinitum est dū uenit ad aliq duo extrema formaliter alterius rationis. ita vt nil vni includatur in ratione alterius. **I**sta extrema in compositione entium siue rerū sūt forma & materia prima ita qd materia est pure actuabile & potentialis forma est pure actuatiua. & nihil vnius includitur in ratione alterius. qd aliter nec illud esset pure actuatiua. nec illud pure actuabile. **E**x extrema autem in compositione conceptuum sunt conceptus tantum determinatiui. & tñ determinabiles. qualis est conceptus entis ad quē stat resolutio conceptuum determinabilium. Alio extremum est conceptus pure determinatiuus qlis est conceptus vltime differentie. **E**x quibus patet correlatum qd extrema in qualibet harum compositionum sunt in suo ordine primo diuersa & in nullo conueniunt vt predicti. ita qd nihil vnius includatur in ratione alterius.

Dico ergo. ad questionem. **E**x omnibus premissis. qd materia distinguitur realiter a forma realitate positiva receptiva omnino alterius rationis a forma. & est quid primo diuersum ab ea. probatur

Compositum
 entium
 conceptuum

Cor. 7.

Ex vltimate ad quos

Quo mā est ens & potentia.

illa sunt primo diuersa que in nullo conueniunt ita q. n. includitur vnus in ratione alterius. nec econuerso. sed materia & forma sunt huiusmodi ergo r. maior patet ex. v. Metha. minor patet ex predictis. quia si non. vel tota forma non esset nata recipi quantum scilicet ad illud q. includeret de materia. vel materia tota non esset nata recipere quantum ad illud quod includeret de forma.

Ad argumenta ad primum.

Cum dicitur illud quod non est distinctum conceptibile. r. datur. s. minor est falsa. Ad probationem. Materia est cognoscibilis secundum analogiam ad formam. Dico q. verum est intellectui humano pro statu isto. Quis ratio est quia cognoscimus rez a posteriori & p. operationem eius. unde ex distinctione operationum arguimus distinctas formas. quia forme est agere. & q. materia non est ratio agendi Ideo eam non cognoscimus in se precise sed in relatione ad formam. tamen ipsa est de se distincte cognoscibilis a potentia non impedita. Contra. omnis potentia habens aliquod commune pro obiecto naturali & ad quod potest naturaliter in quolibet contentum perse sub illo comuni aliter non esset adequatum sed excederet potentiam. sed ens est tale obiectum intellectus nostri secundum auic. primo metha. ca. v. ergo cum materia contineatur sub ente potest p. se intelligi ab intellectu nostro. Respondeo concessa maiore. Dico q. minor est falsa. quia ens n. est naturale obiectum intellectus nostri. Sunt enim multa entia puta proprietates intelligentiarum & dei quas naturaliter non possumus co-

gnoscere. sed est necessarium reuelatio. quid ergo erit obiectum naturale adequatum intellectus viatoris. Respondeo forte q. dicitur materia vel aliquid aliud de quo non curet ad presens. Ad secundum. Dico q. materia est pura potentia subiectiua. sed ex hoc non sequitur q. sit n. vt ex tercio articulo. posset etiam dici q. esset quodammodo compositum ex potentia & actu sicut quelibet creatura modo preexposito in primo articulo. sed ex hoc non sequitur q. sit principium primum. quia non est composita ex rebus. Ad tercium. concedo q. vniuersim. negatur esse a subiecto generationis & affirmatur de subiecto motus: sed loquitur de esse formali perfecto & specifico: quia subiectum motus est aliquid ens actu perfecto & formali: Materia autem non: sed ex hoc non sequitur q. sit n.: quia est aliquid in actu entitativo: quo distinguitur & ponitur aliquid extra suam causam. Contra. quia motus est actus entis in potentia. Ex tercio phy. ergo non videtur q. subiectum motus sit ens actu sed potentia: Respondeo. concedo q. de ratione subiecti motus vt sic non est q. sit ens actu sed potentia: sed tamen e. coactum necessario q. sit aliquod ens in actu perfecto: & hoc sufficit philosopho ad distinguendum generationem a motu. unde dico q. subiecto motus vt sic accidit q. sit ens in actu perfecto: licet hoc sit quodammodo necessario ex actu. Ad quartum. cum dicitur quando aliquid dicitur analogice de duobus. r. Dico q. ista est falsa vniuersaliter accepta: licet in quibusdam verum sit. vt de sano de quo exemplificas habet tamen defectum in multis. Exemplum. ens dicitur analogice de sba

*ma est cognoscibilis
p. analogiam.*

quo h. res cognoscimus.

infinitum.

infinitum.

et accidente. et tamen sicut substantia est formaliter ens. ita et accidens.

Infam Contra. accidens non est ens nisi in eo quod talis entis. vij. *Metaph.* Respondeo. secundum *Arist.* quinto *Metaph.* cap. de in eo: quia quot modis dicitur causa tot modis dicitur in eo: ita quod in eo quod reduplicat aliquando causam formalem. Exemplum. si dicatur homo est homo in eo quod rationalis. Aliquando reduplicat causam materiale. puta homo est homo in eo quod habet tale corpus. aliquando reduplicat causam efficientem. ut homo est homo eo quod productus a deo. Aliquando reduplicat causam finalem puta homo est homo in eo quod capax beatitudinis. Ad propositum. cum ait *Arist.* Accidentia non sunt entia nisi in eo quod non reduplicat causam formalem: sed subiectiuam vel efficientem. ut sit sensus. accidentia sunt entia in eo quod existunt in substantia. vel in eo quod causa effectiue a substantia. sed ex hoc non habes quin accidentia sunt formaliter entia. Ad quintum. Nego consequentiam. ad probationem dico quod *Arist.* inducit hoc contra philosophos antiquos qui subiectum generationis ponebant aliquod corpus existens in actu perfecto specifico: ut eis imponit: puta aliqui terram: aliqui ignem: etc. et tunc sequitur contra eos quod generatio est alteratio: quia circa tale corpus non posset fieri mutatio nisi accidentalis: Sed ponendo materiam aliquod ens actu. non formali vel specifico: sed in actu entitativo: potest seruari generatio simpliciter distincta ab alteratione: unde philosophus dicens materiam non esse actu non dicit ipsam esse nihil. Ad confirmationem patet per idem quod forma substantialis non aduenit materie

existenti in actu specifico et perfecto. Ad sextum dico quod materia et forma distinguuntur se totis distinctione rei que opponitur convenientia in re. quomodo conueniunt omnia composita ex materia et forma. quia ut ostensum fuit nihil materie includitur in ratione forme vel econuerso. non tamen se totis distinguuntur distinctione que opponitur conuenientie in conceptu. quia forte tam forma quam materia conueniunt in conceptu substantie et entis etc. et sic non sequitur quod magis distinguantur quam substantia et accidens. imo plus conueniunt conuenientia conceptus quam substantia et accidentia. Aliiter posset dici quod plus distingui aliqua potest esse dupliciter. vel quia minus conueniunt. vel quia plus repugnant. primo modo plus distinguuntur substantia et accidens quam albedo et nigredo. patet. secundo econuerso. Ad propositum dici posset forte quod materia et forma plus distinguuntur primo modo quam substantia et accidens. quia sunt se totis distincta. non sic substantia et accidens. sed secundo modo plus distinguunt substantia et accidens. quia non faciunt unum per se sicut materia et forma quod videtur esse propter maiorem repugnantiam seu non identitatem intrinsecam que est inter substantiam et accidens quam inter materiam et formam. Ad septimum dico quod ex duobus existentibus in actu accipiendo actus formalem et specificum qui distinguitur contra potentiam subiectiuam: non potest fieri unum per se. quia quilibet talis actus dat esse perfectum sed ex duobus actibus entitativis ut actus est diuisus contra potentiam obiectiuam. sic dico quod potest fieri unum per se. huiusmodi autem sunt materia et forma. ad illud septimo

plus distingui 2r.

*Agens ex his actus no
largit multitudinem.*

Verba. dico q. auctoritas soluit se
ipsam. quia materia non est qd. nec
quantum nec aliquid quibus ens d.
terminatur. Illa enim quibus ens
determinatur sunt genera vel speci-
es. Materia autem nullum horum
est. Ad ultimum dico q. comen-
loquitur potentia obiectiva. Et sic
verum est q. agens extrahens illaz
potentiam ad actum non largitur
multitudinem sed perfectionem. qz
albedo in actu non est compositio
scilicet ut in potentia obiectiva sed
perfectior. Si vero sit sermo de po-
tentia subiectiva sic agens largi-
tur multitudinem quia in termi-
no generationis aliquid est actu in
materia quod prius non erat.

Ad secundum principium
Sic proceditur et argui-
tur q. materiam existe-
re sine forma includet
contradictionem ex ter-
minis. primo ex materie diffinitione
sic. diffinitio et partes diffinitionis
actualiter competunt diffinito: sed
si materia existeret sine forma non
competeret sibi diffinitio materie:
ergo et c. maior est evidens: sed mi-
nor probatur: quia Aristoteles. Primo
physi. diffiniens materiam ait sic: q.
materia est primum subiectum uni-
cuique ex quo fit aliquid cum in se
non secundum accidens. sed materia
a forma separata non inesset. ergo
et c. Preterea. ex materie entita-
te arguo sic secundo. quia si mate-
ria posset existere sine forma. vel h.
esset quia materia dicitur aliam enti-
tate simpliciter. vel quia aliam distin-
ctam a forma. vel aliam distinctam et
absolutam priorem: entitate forme
primum non. quia cum relatio di-
cat aliam entitatem a fundamen-

to. et motus a mobili posset fieri re-
latio sine fundamento: et motus si-
ne mobili. quorum utrumque est ab-
surdum. Nec secundum. quia sic
entitas totius posset fieri sine par-
tibus. puta homo sine anima et cor-
pore. cum dicat aliam entitatem ab-
solutam a partibus. eadem ratio-
ne duo alba posset fieri sine relati-
one similitudinis. quorum utrumque
videtur absurdum. Nec tertium. qz
sic subiectum posset fieri sine propria pas-
sione cum dicat aliam entitatem ab-
solutam et priorem ex natura rei ip-
sa passione. quod est impossibile. er-
go nullomodo est possibile materi-
am existere sine forma. Preterea.
ex materie relativitate arguo
sic tertio. Impossibile est effectum
formale esse sine forma: puta esse al-
bum sine albedine: sed esse relatum
est effectus formalis relationis: ma-
teria autem refertur ad formam ex
primo phys. ergo impossibile est
esse materiam sine forma vel relatio-
ne. Sed relatio est quedam forma.
ergo et c. Preterea. ex materie ac-
tualitate arguo quarto sic. Impos-
sibile est aliquid existere sine existen-
tia: sed existentia est quedam forma
rei que existit: ergo impossibile est ma-
teriam existere sine forma. Preterea.
ex materie proprietate arguo
sic. v. Impossibile est duo contraria
eidem simul in esse. ex primo de ge-
neratione: sed si materia esset sine for-
ma inesset simul sibi duo contra-
ria. ergo. et c. minor probatur. quia
haberetur simul potentia ad formas
contrarias. formarum autem con-
trariarum contrarie sunt potentie.
ex tertio phys. ut posse sanare et pos-
se egrotare. Preterea. ex mate-
rie finitate arguo. vi. sic. omne es-
citra primum est finitum et limita-

tum: sed materia si esset sine forma esset illimitata. quia limitatur per formam. ergo &c. **Ad oppositum** per se esse magis competit substantie quam accidenti: cum sit modus proprius essendi predicamenti substantie: sed accidentia esse per se nullam includit contradictionem: immo de facto ita est in sacramento eucharistie: ergo multo magis est possibile hoc de materia cum ipsa sit substantia ex secundo de anima.

Confirmatur. & est idem quia non minus dependet accidens a substantia quam materia a forma: sed accidentia possunt existere sine subiecto: ergo materia sine forma: unde qui hoc negant de materia magis negarent de accidentibus nisi eis veritas fidei obuiaret.

Respondeo in ista questione.

primo opiniones aliquas improbo. Secundo op. scoticam declarabo. Tercio quedam dubia occurrentia remouebo. **Quantum ad primum** est una opinio dicens hoc includere contradictionem & esse omnino impossibile materiam existere sine forma. probatur multipliciter. **Et primo** sic. quanto aliqua sunt magis unum tanto minus sunt separabilia. Sed materia & forma sunt magis unum quam subiectum & propria passio. ergo cum subiectum & passio non sint separabilia. quia hoc esset contradictio multo minus materia & forma sunt inseparabilia. maior est evidens quia unum est quod est indiuisum & inseparabile in se & diuisum ab omni alio. minor probatur. quia materia & forma faciunt unum per se essentialiter & in primo modo di-

scendi per se. **Preterea.** secundo sic. omni eo quod per se potest esse potest fieri aliquid inferius. puta illud quod non potest per se esse: sed non potest fieri inferius materia: quia est ens in potentia: & est prope non secundum Augustinum. quicquid igitur esset inferius materia esset nihil: ergo impossibile est materiam esse per se. **Preterea.** tertio sic. quod non est actus nec habens actum non potest actu per se existere: sed materia est huius modum: sit ens in potentia: & potentia & actus diuidunt ens: quia nihil actus includitur in potentia nec e converso: ergo materia non potest per se existere. **Confirmatur.** Omne esse est a forma secundum Boetium. ergo materia non potest esse sine forma. **Preterea** quarto. quod non habet ydeam in deo non potest esse vel fieri sine alio: sed materia non habet ydeam in deo ergo &c. maior patet. quia ydea est quod mediante res est producibilis in effectum. **Preterea.** v. que analogantur in aliquo primo illud est formaliter & realiter in illo primo: non in alijs nisi per attributionem solum ad illud primum: sed omne esse est a forma: ergo materia non habet esse nisi per analogiam ad formam: maior patet & sano iudicio & vna. **Preterea.** vi. Materia dependet plus a forma quam e converso. sed forme aliquae materiales non possunt existere sine materia. ergo multo minus e converso. minor probatur. quia aliter ille forme essent spirituales & in materiales. quod est contradictio cum sint forme materiales: & corporales. **Preterea** septimo. impossibile est creaturam existere sine conseruatione:

Sed conseruatio est quedam forma respectiua: ergo impossibile est materiam existere sine forma. Dicunt igitur isti qd est omnino impossibile materiam existere sine forma: quia sequitur triplex contradictio.

Primo ex parte esse in actu. qz esse in actu vel est forma vel sequitur forma. Materia autem nec est forma nec habens formam si esset separata: ergo esset actu et non esset actu: haberet formam et non haberet.

Secunda contradictio esset ex parte materie: quia ipsa est pura potentia: si ergo esset per se in actu esset pura potentia et non esset.

Tercia contradictio esset ex parte per se stantis: quia omne per se stans in genere substantie est species: vel in diuiduum et in genere directe: Sed de ratione materie est qd sit pars speciei vel indiuidui: ergo si per se staret esset pars et non esset pars.

Sed ista opinio est falsa et irrationabilis. Eius improbatio et falsitas patebit ex secundo articulo ubi opinio contraria probabitur. Nec rationes conueniunt unde Respondeo per ordine.

Ad primum. cum dicitur quantum aliqua sunt magis unum. et c.

Dico qd duplex est unitas. scilicet unitas identitatis realis. Et unitas unionis: si primo modo accipis unum sic maior est vera: sed minus est falsa: quia magis sunt unum realiter subiectum et passio quam materia et forma. immo non est comparatio. quia materia et forma sunt unum realiter. Subiectum autem et passio sunt unum realiter. Si autem accipis unum secundo modo sic maior est falsa et minor vera. quia unitate unionis magis sunt unum materia et forma ut procedit probatio minoris quam subiectum et passio.

Ad secundum cum dicitur omni eo quod per se esse potest et c. concedo maior

rem quia etiam esse in alio inferius est ipso esse per se. ideo omne accidens est inferius substantia et parte subiecti sed minor est falsa. quia omne accidens est inferius subiecto. Ad Augustinum. materia est proprie nihil non simpliciter. sed in genere subiecti. quia est infinitum in illo genere.

Contra si aliquid quod inferius substantia potest fieri ergo aliquod superius et per consequens aliquod superius supremo angelo. Respondeo. Licet forte conclusio sit vera quod deus possit facere aliquod superius supremo angelo. tamen quicquid sit consequentia non videtur valere quia nihil est superius subiecti: Est autem aliquid inferius ea. puta. omne accidens quare non sequitur si posset fieri aliquid inferius subiecti. ergo aliquid superius.

Ad tertium cum dicitur quod non est actus. et c. Dico qd actus est duplex formalis et entitativus. primum opponitur potentie subiective. Secundus potentie obiective. Et secundo modo actus et potentia sunt diuidentia entis. Non primo modo ut patet ex questione precedenti.

Si ergo loqueris de actu formali. maior est falsa: et minor vera. Si de actu entitativo. sic maior est vera. et minor falsa. quia materia desinit licet non sit actus formalis ut sic. nec habens actum talem: est tamen actus entitativus. quia non est nihil.

Ad confirmationem. Omne esse est a forma. vix est de actu specifico et formali. Sed materia habet de se alium actum. ut patet ex predictis.

Ad quartum dico qd minor est falsa. quia materia ut patet habet distinctam ydeam in deo. cum sit aliquid distinctum in entibus distincte intelligibile et distincte producibile.

Ad quintum cum dicitur que analogantur. et c. Dico qd

opinio sequitur
3. conclusio.

instans

et si pars et quod sit
per se stans et diuidentia.

unitas
identitatis realis.
unionis.

Ista propositio si verum dicat in ali-
 quibus: ut in sano & quo arguit: ha-
 bet tamen instantias in pluribus a-
 lijs: ut in substantia & accidente re-
 spectu entis: quia tam substantia
 quam accidens sunt formaliter &
 realiter ens: ut ostensum est in que-
 stione precedenti: & ideo illa maior
 non est universaliter vera: forte eti-
 am in exemplo supponitur unum
 falsum de sano quia non est aliquis
 vnus actus vel conceptus sanita-
 tis communis sano in animali & in
 vrinis: immo sunt equiuoci & diuer-
 si de quo alias. **Ad sextum:** cum
 dicitur q materia plus dependet a
 forma quam e converso: dico q fal-
 sum est quia prius non videtur de-
 pendere a posteriori sed e converso:
 Materia enim prior est forma si-
 cut fundamentum vel fulcimentum
 eius. Sed esto adhuc est falsa mi-
 nor. **Ad probationem** dico q se-
 paratio forme a materia non vari-
 at formam sicut non variantur ac-
 cidentia separata: dato ergo q ta-
 les forme essent separate a materia
 vtique essent materiales & corpo-
 rales sicut prius. & si non actu ta-
 men aptitudine subiecto inhereret.
Ad vltimum dico q relatio con-
 seruationis non est aliquid distinc-
 tum realiter a re conservata: sicut
 nec creatio a creatura: Ideo mate-
 ria separata esset sine forma: no ob-
 stante relatione illa cōseruationis
 seu creationis. Nec illa triplex con-
 tradictio quam dicit cogit. fūnicu-
 lus enim ille triplex non difficile rū-
 pitur. **Prima** contradictio non est
 contradictio Nam est actus forma-
 lis & specificus & omnis talis vel ē
 formalis vel sequitur formam talē
 non habet materia dese. **Alius** est
 entitativus actus quo aliquid est i

actus: quicquid enim est extra suam
 causam & extra rationem & intellec-
 tum est actus entitatis et talem ha-
 bet materia cum sit aliquid extra nū-
 bil. ergo materia est in actu entita-
 tivo & non in actu formali. sed hic
 nulla est contradictio: Sed si argu-
 as. non est in actu formali. ergo nō
 est in actu est euidenter falsa conse-
 quentis. **Secunda** etiam dicta cō-
 tradictio non est cōtradictio. quia
 esse in potentia est duplex. siue du-
 plex est potentia. subiectiva & ob-
 iectiva. Materia est in potentia
 primo modo non secundo. ut dictum
 est in questione precedenti. sed esse
 in potentia subiectiva non abiicit esse i
 actu opposito potentie obiective.
Tercia etiam non est contradictio.
 Non enim omne per se stans in ge-
 nere substantie est species vel in di-
 viduum. habet enim instantiam de
 anima separata materia ergo & est
 pars & potest esse per se stans sicut
 & anima rationalis. **Ad omnes** au-
 tem auctoritates philosophi seu co-
 mentatores. seu cuiuscunque alteri-
 us que videntur negare materiam
 posse existere sine forma. Dicendum
 est q loquuntur de communi cursu
 nature & potentia creata. sed hoc
 non obstante est possibile de poten-
 tia diuina. & per consequens nullā
 includit contradictionem.

Alia est opinio.

Que dicit materiam posse existere
 sine forma absque vlla contradic-
 tione & per potentiam diuinam.
Modus ponendi quantum capio
 est iste. dicit enim q secundum co-
 mē. super secundam est ebdoma-
 dam Boetij esse simpliciter & esse
 c iij

2^a opinio

Actus formalis.
 entitativus.

Esse
simpliciter
aliquid.

Cor. 7.

In materia est esse

aliquid diuersimode accipitur in theologia et in philosophia. Nam in theologia esse simpliciter conuenit rei quadam extrinseca de nominatione abesse primi principij in quantum res participant diuinum esse. sed esse aliquid puta hominem vel Leonem conuenit rei quadam intrinseca de nominatione a natura sue essentie et proprie quiditatis. Et philosophi eodem modo dicunt res esse simpliciter et esse aliquid scilicet ab intrinseca rei denominatione. Et hinc est quod Theologi non dicunt esse simpliciter conuenire equiuoce decem generibus quia eadem ratione conuenit eis esse participatum quia participant esse ydeale quod est in se unum et idem licet ydeale dicantur esse diuersa in deo per respectum ad diuersas creaturas. sed philosophi dicunt esse equiuoce conuenire decem generibus. quia diuersa sunt rerum essentie quibus secundum ipsum res non solum habent esse aliquid sed esse simpliciter. Ad propositum in materia est triplex esse. unum esse simpliciter siue accipitur esse simpliciter secundum theologia. siue secundum philosophos. Aliud esse aliquid. et hoc dupliciter. unum est in se quedam capacitas et quedam entitas et essentia distincta a quocunque alio. Secundum esse ut fulcimentum compositi. et hoc esse habet a forma. Nam forma perficiendo capacitatem materie communicat sibi suum esse. et per consequens toti composito et tale esse est quod habet materia a forma in actu. Quando autem definit esse a forma definit esse simpliciter secundum cursum nature. quod attendentes Philosophi dixerunt

materiam esse ens in potentia et non posse esse sine forma. Si obiciatur quod tunc duplex esse perfectum erit in composito scilicet unum compositi aliud materie. Respondeo. quod verum esset si materia actum suum quem potest habere actione diuina nata esset habere et haberet in composito ad modum materie artificialium. Sed materia non habet illud actum in composito sed tantum actum forme. Vult ergo dicere quod materia ut in composito habet tantum esse sibi communicatum a forma. Aliud autem esse datur sibi supernaturaliter a deo quod etiam non habet ut est in composito quia repugnat per se unitati compositi. Sed illud esse haberet si deus eam faceret sine forma. Et secundum hoc materia sine forma. Imaginatur enim iste doctor ut videtur quod cutu unius compositi sit tantum unum esse. illud ex consequenti et per accidens est ipsius materie et forme et cuiuslibet accidentis illius totius. si igitur materia separaretur a composito Deus dat sibi nouum esse. quia tunc non potest habere esse totius quod prius. Opinio ergo ista ut applicatur ad propositum de quo queruntur dicit quasi duo primum dictum est quod materia in composito non habet esse nisi compositi et forme. Secundum dictum est quod in separatione si separaretur a forma acquirit nouum esse supernaturaliter a Deo.

instans.

Sed contra primum dictum arguo sic.

Quo 2 opinio coloris.

et contra te. Notandum tamen quod si ista positio intelligeret quod materia sepe sepe attribuitur nouum esse, non positum sed negatum puta negatio ipsius esse communicati a forma, id est quod materia per se existens esset sine tali esse communicato: quod quidem negatio est quoddam per se esse, ita quod ex hoc materia esse dicitur per se quia non recipit esse formae. Sic opinio haberet colorem quod vere materie sepe sepe communicatur adeo per se esse negatum, et per consequens dici potest quod tale esse non haberet materia in composito, quod hoc repugnare, et unitati compositi. Nam si materia non informaretur forma in composito, compositum non esset unum per se, sed quasi quoddam per accidens. Non tamen imaginandum est quod aliquid positum nouum communicetur materie sepe sepe.

Quantum ad secundum.

Est conclusio Scoti quod materia sine aliqua contradictione potest per se existere sine quacunque forma substantiali sine accidentali vel absoluta vel respectiva sic intelligendo, quod ex hoc materia non acquirit aliquid nouum esse positum quod prius in composito non haberet. Hec conclusio probatur quia dupliciter primo sic. Omne absolutum prius alio a quo realiter distinguitur potest esse sine contradictione, sine illo, sed materia est quid absolutum distinctum realiter et prius quacunque forma substantiali seu accidentali, ergo et maior exponitur. Dico enim prius propter dependentiam essentialem posterioris ad prius. Nam posterius sic dependens non potest esse sine priori

a quo sic dependet. Dico absolutum ad remouendum instantiam de correlatiuis que tamen secum compatiuntur prioritatem originis, ut patet et filius qui sine inuicem esse non possunt. Dico distinctum realiter propter instantiam quod fieret de subiecto et propria passione, et quibusdam alijs: unde maior non videtur neganda nisi propter defectum alicuius conditionis predictarum minor est euidens, nam quod materia sit prior patet, quia est fundamentum et receptaculum formarum, unde Augustinus xij. confessi, prius origine terminata est creatio ad materiam quam ad formam, licet secundum eum simul tempore materia fuerit creata cum forma, quod etiam materia sit absolutum aliquid, patet quia facit compositionem realem absolutam, et etiam distinguitur realiter a quacunque forma, patet in questione precedenti. Sed instatur contra maiorem rationis quia tunc linea posset fieri sine puncto, cum sit prior eo et realiter distincta et formaliter absoluta, sed et hoc videtur impossibile, quia tunc linea esset infinita. Preterea eadem ratione posset fieri corpus sine figura, cum corpus sit prius et realiter distinctum a figura, et etiam aliquid in se formaliter absolutum. Corpus autem esse sine figura videtur impossibile nec intelligibile. Respondetur ad primum, quod ipsa linea potest accipi dupliciter vel secundum illud quod clauditur inter duo puncta includendo ipsa puncta, vel non includendo ipsa puncta. Item punctum potest accipi dupliciter, vel positiue, vel priuatiue, priuatiue quod non addit super lineam nec dicit aliquid nisi priuationem linee ad ulteriores partes.

Opinio 10 Scoti.

Si primo modo accipitur linea
sic est impossibile eam esse sine pun-
ctis quia sic includit ipsa puncta.
Sicut est impossibile esse hominem
album sine albedine. Secundo
autem modo accipiendo potest uti
que fieri sine punctis accipiendo
punctum positivum. Non tamen
accipiendo privative. *¶* Diceretur
ergo linea erit finita. *¶* Respondeo
erit infinita, id est non finita posi-
tive, sed finita privative. *¶* Si ulte-
rius arguas ergo infinita simplici-
ter peccas arguendo secundum ac-
cidens. *¶* Ad illud de figura dicitur
quidam q. figura non distinguitur
realiter a corpore, quare non tenet
Contra quia figura, et corpus sunt
per se in predicamentis distinctis
quia corpus est quantitas, et figu-
ra qualitas de quarta specie, ergo
ipsa sunt realiter distincta. *¶* Ali-
ter ergo est dicendum q. figura po-
test accipi dupliciter vel positivum
vel privative primo dicit de terminatione
quandam extrinsecam et extraneam
alterius generis a corpore, quo mo-
do loquitur Aristoteles de figura in pre-
dicamentis cap. de qualitate. Se-
cundo modo accepta figura, scili-
cet privative dicit determinationem
quandam intrinsecam que ni-
hil positivum addit ultra corpus, sed
tantum privationem ad ulteriores
partes, sic loquitur de figura au-
ctor, sexto principiorum, q. artifex
facit figuram intensificationis nihil ad-
dendo, sed potius remouendo, pri-
mo modo accipiendo figuram de-
potest facere corpus sine figura,
secundo modo non, sicut de linea
et puncto supra dicebatur. Si ergo
arguas corpus erit infinitum. Me-
go sed erit finitum non positivum sed
privative. *¶* Preterea secundo ad
principale arguitur sic, quicquid

deus conservat pro vno instanti si-
ne alio potest conservare etiam pro
quocumque sequenti, sed deus pro i-
stanti creationis conservat mate-
riam sine forma, ergo et maior ap-
paret, quia equalis virtutis et po-
tentie videtur in hoc et in illo, minor
pater per Augustinum, xij. confessi.
ut superius adducebatur, quia pri-
us ex natura re terminatur creatio
ad materiam quam ipsa materia infor-
matur forma, quia prius oportet
existere receptaculum forme quam for-
ma ipsa. *¶* Confirmatur ratio, quia
quod deus immediate creat, potest
conservare, quia non minoris vir-
tutis est conservare quam creare, sed
deus immediate creat materiam, tunc
quia cum materia sit aliquid pri-
mum in entibus non subest causa-
litate alicuius creature, tunc quia non
est nata produci nisi per creationem.
Nulla autem creatura potest crea-
re. *¶* Preterea, tertio sic materia
potest esse sine quacunque forma, de-
terminata, ergo sine forma, simpli-
citer. Antecedens est evidens, quia
est in potentia ad omnes equali-
ter, ergo potest esse sub omnibus.
Non simul, ergo successive, conse-
quentia probatur sic, quicquid de-
terminat sibi aliquod genus deter-
minat sibi aliquam eius speciem,
ut quicquid est animal est homo vel
leo, et cetera, quicquid etiam determinat
sibi aliquam speciem determinat sibi
aliquod individuum, ut quicquid
est homo est hic homo vel ille pu-
ta sortes vel plato et cetera, ergo a destru-
ctione consequentis ad destructio-
nem antecedentis, quod non determi-
nat sibi aliquod individuum nec
speciem et per consequens nec ge-
nus. Si ergo materia non determinat
sibi aliquam formam, ergo nec ge-
nus forme, quare sine contradictione

potest esse sine omni forma. **¶** **Ad**
firmatur ratio. quicquid habet se
contingenter ad quodlibet alicuius
generis habet se contingenter ad il
lud genus. sed materia habet se co
tingenter ad quolibet formam. er
go **et**. et per consequens potest esse
sine omni forma. **¶** **Contra**. corp⁹
p^ot esse sine quocūq; loco determi
nato. quia respicit quēlibet. ergo
potest esse sic loco simpliciter. hoc
videtur falsum. **¶** **Respondeo** q^o licet
hoc sit impossibile de potētia crea
ta. est tamen possibile de potentia
diuina. puta si deus faceret aliq^o
corpus extra vniuersum. et p^o con
sequens corpus esse sine loco nullā
includit contradictionem. **¶** **Pre**
terea. quarto arguo sic. quicquid
absolutum poterit deus facere in
creaturis mediante causa sua que nō
est de essentia rei potest per se face
re sine illa causa. Sed deus potest
facere materiam existere mediante
forma que non est de essentia mate
rie. ergo **et**. maior est euident. q^o
hoc non repugnat effectui nec ipsi
deo. cum hoc non sit imperfectiōis
sed magis perfectionis. **¶** **Et** dico ab
solutum p^o instantiā que fieri pos
set de relatione. minor apparet. q^o
adueniente alia et alia forma reā
ner eadem materia quod non esset
si forma esset de essentia materie.
¶ **Ex** predictis concludo correla
tione q^o materiam existere sine forma
nullam includit contradictionē ex
terminis. probatur illud quod sub ē
possibiliter potētie diuine nullā in
cludit contradictionē ex terminis.
sed materiā existē sine forma sub ē
potentie diuine. ergo **et**. **¶** **Maior** ē
euidēs. quia quod includit contra
ditionē non sub ē alicui potētie.

¶ **Nec** etiam diuine. minor est euident
ex predictis. **¶** **Quantū** ad tertium
articulum sciendum q^o occurrunt
aliq^o dubia. **¶** **Primū**. Si materia
esset sepaata a forma vtrū cēt. alicu
bi. **¶** **Secundo**. an esset mobilis ad
aliquod vbi. **¶** **Tertio**. an haberet
partes. **¶** **Quarto**. an haberet re
spectū creationis ad deū creatē et
conseruantē. **¶** **R^ondeo**. ad primū
q^o posset esse alicubi et non alicubi
Esset enī alicubi si poneretur infra
vniuersum. sic enim esset. in vbi nō
circūscriptiue sed diffinitiuē sicut
angelus. Si autē poneretur extra
sic non esset alicubi nec diffinitiuē
nec circūscriptiue sicut nec ange
lus si poneretur extra vniuersum.
¶ **Ad** fin. dicendum ē q^o motus se
quitur formam. Nam fin. exigen
tiam eius ē motus naturalis siue
ad vnā differentiam positionis si
cut patet i graui et leui. siue ad om
nem differentiam positionis vt est
motus animalium. principium si
est forma animalis. i. anima. Cum
ergo materia circūscribatur ab om
ni forma q^o est de se non mouet
ad aliquod vbi. ergo vbi est. **¶** **R^ondeo**
vbi deus veller. siue sursum si
ue deorsum. **¶** **Ad** tertium dicen
dum. q^o partes haberet subāles. si
cut si subā composita circūscribe
retur ab omni quantitate. tales. n.
ptes non habet per quantitatem
ipsa materia nec aliqua subā. **¶** **Co**
tra. Si habet partē et partē ergo
est quid quantum dimensionatum
¶ **R^ondeo** p^oter dimē siones quanti
tatis sunt dimē siones in termina
te in materia. fin. comē. inde subā
orbis. Sed ille quantum est de se
materiam non extendunt. de quo
amplius dicetur infra questione 8

extensione materie. **Ad quartum** dicendum est qd sic. **Contra.** Respectus ille quedam forma ē. ergo materia non est sine forma cuius oppositum supponitur. **Respon-** deo non est forma realiter distincta sed essentialiter et unitive idem cum materia. ut etiam supra dixi. Sic ad questionem.

Ad rationes principales.

1. Cum dicitur qd diffinitio et partes diffinitionis. et c. **Mego** minorem ad probationem dico qd materia separata inest apertudinaliter et si actualiter. sicut dicimus de inherētia accidentis separati. et hoc sufficit ad salvandum diffinitionem materie assignatam. **Ad 2m** dico qd procedit ab insufficienti divisione. Nam qd materia possit existere sine forma non est quia dicit aliam entitatem relativam nec quia aliam absolutam nec quia aliam absolutam priorem. Sed addendo sibi quantum quia aliam absolutam priorem et distinctam realiter a forma. unde nec illa inconuenientia sequitur que adducis. ut patet discurrendo. **Quantum** ad primum membrum. dato qd relatio non poterit fieri sine fundamento non sequitur qd nec materia sine forma. quia relatio est posterior fundamento. **Materia** autem est prior forma. Sunt tamen quidam qui etiam concedunt relationem fieri sine fundamento. sed non capio. quia sicut impossibile est relationem fieri sine termino quia relatio iam non esset relatio sic nec sine fundamento. **Si actu: actu. Si potentia: poten-**

tia. nec sequitur etiam qd motus posset esse sine mobili. quia motus posterior est mobili. licet forte nec hoc sit impossibile. Sicut enim deus possit facere unam extensionem puta quantitatem sine subiecto sic et unam successionem sine subiecto succedente. Et forte sic est de facto in rarefactione accidentium eucharistie qd ibi est augmentatio quantitatis sine subiecto. Cum enim species vini rareseunt quid est mobile in isto motu cum quantitas ibi sit sine subiecto.

Quantum ad 2m membrum patet qd entitas totius non posset esse sine partibus. quia est quoddam posterius partibus a quibus essentialiter et intrinsece dependet. **Et** cum dicit qd duo alba possunt esse sine relatione similitudinis. **Idem** deo. Non habeo p impossibile. erunt ergo aliquo modo similia. dico qd non formaliter semota similitudine. quia similitudine simile formaliter est simile. sed poterunt dici aliquo modo similia fundamētaliter licet hoc sit verum largo modo.

Quantum ad tertium membrum patet qd non sequitur ex hoc subiri fieri sine propria passione. qd hoc esset contradictio cum subiectum et propria passio realiter non distinguantur. **Ad tertium.** Cum dicitur qd impossibile est effectum fore malem. et cetera dico qd relatio qua refertur materia ad formam vel est idem realiter cum materia. vel nō. si idem sic non potest separari. sed nihil habes ex hoc sicut nec de relatione conservationis et creationis si non est idem. dico qd potest fieri sine tali relatione sine ulla contradictione. et tunc materia non refertur ad formam

mā nec eodēso. Ad illud si phy.
 dico q mā & forma sunt ad aliqd
 non sumpt nisi quādiu manerent
 simul. Ad quartum concedo q
 impossibile sit aliquid existere sine
 existentia. sed dico q existentia est
 idem realiter cum re existente. non
 enim credo esse essentie & esse existe
 tie realiter differre. licet forte habe
 ant aliquam non idētitatem ex na
 tura rei. de quo alias. tamē ad pro
 positum patet q ex hoc nihil ha
 bet. Ad quintū de potentijs cō
 trarijs potest dici q potentia cum
 sit relatiuum potest accipi vel pro
 respectu potentie. vel pro substrato.
 eto. omne enim quod respectue di
 citur est aliquid preter ipsam rela
 tionem fm Augustinum septimo
 de trinita. Si potentia materie ac
 cipitur pro substrato. sic potentia
 non est aliud realiter q materia. &
 hoc modo non sunt potentie cōtra
 rie ad formas contrarias quia ma
 teria in sua essentia non ē nisi vna.
 Si autem accipitur pro respectu
 nullum malum sequitur. si sequit
 contrarios respectus in esse eadem
 ad diuersos terminos. V.g. vnum
 album est simile ad aliud album &
 dissimile ad nigrū. Preterea. vnu
 quantū per eandem quantitātē est
 equalis vni & inequalis alteri. Si
 muliter in proposito distinguuntur
 potentie p relationem ad diuersas
 formas. Aliter dicitur q poten
 tia materie est duplex quedā remo
 ta & quedam propinqua & disposi
 tiua. potentie remote non sunt cō
 trarie in materia. probatur q plā
 opponitur actus vnius potētie cō
 trarie alteri potētie q potentia
 potentie. Sed actus contrarie po
 tentie potest simul esse cum altera
 potentia. V.g. actus albedinis cū
 potentia ad nigredinem ergo mul

tomagis poterunt simul esse pote
 tia ad albedinem & potentia ad ni
 gredinem. potentie autē proxime
 & dispositiue ad cōtrarias formas
 nō possunt esse simul. In materia
 autem separata non essent poten
 tie proxime sed remote. Aliter dici
 tur q potentie ad contrarias for
 mas non sunt cōtrarie nisi sint p
 eodem tempore fm aris. primo. c. &
 iij. Sed sic nunquā materia est in
 potentia ad cōtrarias formas nec
 coniuncta forme nec sepata. Ad
 sextum & ultimum dico q limitatio
 est duplex formalis. s. & entitatiua
 Si limitatio accipitur formaliter
 sic maior est falsa quia non omne
 ens finitum est sic limitatū. & tūc
 minor est vera. Si aut accipitur
 sōmodo sic maior est vera & minor
 est falsa. quia licet materia non es
 set limitata limitatione formali si
 esset sine forma esset tamen limita
 ta limitatione entitatiua. sicut &
 quodlibet ens creatum.

De tertius sic pro ceditur

Et arguitur q ma
 teria generari & cor
 rumpi naturaliter nō
 includat repugnant
 tiam terminorum.

Primo sic. quia si materia nec
 generatur nec corrumpitur gene
 ratio simpliciter nō distinguitur
 ab alteratione nō est falsum. ergo
 & antecedens probatur consequen
 tia quia aris. primo de generatiōe
 distinguit generationem simplici
 ter ab alteratione. quia in genera
 tione simpliciter totum mutatur i
 totum. Non sic in alteratione q
 non esset nisi materia generaretur
 & corrumpere. Nō n. mutaret totū i
 totū si mā manet. Preterea oē priū

prima p
 respectu.
 substrato.

prima mā
 remota.
 propinqua.

potest corrumpi a contrario. ex p^o
de generatione. et per consequens
generari. sed materia habet contra-
rium. ergo et minor patet. quia quic-
quid patitur ratione materie pati-
tur. et quod agit ratione forme agit
ex se de generatione. Sed agere et
pati sunt contraria. ergo materia
et forma. **P**reterea compositum
generatur et corrumpitur natura-
liter. ergo et materia. antecedens est
evidens ex septimo meta. sed conse-
quentia probatur. per idem habent
esse et non esse pres et ipsa totum co-
positum. Si ergo per generationem
et corruptionem compositum habet
esse et non esse. ergo et materia que
est pars compositi. **P**reterea quod
aliquid ex alio generatur illud
aliud corrumpitur. quia generatio
unius est corruptio alterius ex pri-
mo de generatione. Sed res natu-
ralis generatur ex materia. ex prio-
phy. ergo materia corrumpitur et
per consequens potest generari. **P**re-
terea. propter quod unumquodque est
illud magis est. ex primo posteriorum
sed propter materiam res sunt ge-
nerabiles et corruptibiles. ex septi-
mo meta. et secundo de generatio-
ne. ergo materia ipsa est magis ge-
nerabilis et corruptibilis. **A**d op-
positum. per philosophum. Materia est in-
generabilis et corruptibilis. **R**es-
pondeo cum sit quedam transmutatio
potest comparari vel ad subiectum quod
transmutatur vel ad terminum ad
quem ordinatur. secundum hoc ad
questionem dico duas conclusiones
Prima conclusio est ista affirma-
tiva. quod materia generatur et corrum-
pitur subiecte. **P**anc probatur sic. om-
nis forma alicui formaliter in exi-
stens per necessitatem denominat
ipsum cui inexistit. Impossibile est
enim albedinem inesse alicui nisi il-

lud sit album. Sed generatio inest
forme materie. quia materia est sub-
iectum generationis. ergo genera-
tio denominabit materiam et per con-
sequens materia generatur subiecte
Preterea omnis mutatio est actus
entis in potentia ut subiecte ex tertio
phy. sed generatio est quedam mu-
tatio. ergo generatio est actus entis
in potentia ut subiecte. Sed subiectum ge-
nerationis est materia. ergo gene-
ratio est actus materie. et per conse-
quens materia generatur ut subiecte
Confirmatur. quod aristoteles tertio phy-
sico. post datam definitionem mo-
tus exemplificat de generatione et
corruptione. dicens quod generatio est
actus generabilis in quantum gene-
rabilis. et corruptio actus corrupti-
bilis in quantum corruptibilis. illud
autem cuius generatio vel corruptio
est actus est ipsa materia. ergo ma-
teria est generabilis et corruptibilis
ut subiecte. **P**reterea generatio est
mutatio ex non subiecto in subiectum. ex
quinto phy. tunc sic. quicquid mu-
tatur a non subiecto in subiectum generatur
Sed materia mutatur a non subiecto
in subiectum puta a non igne ad ignem
ergo materia generatur. **S**imiliter
potest argui de corruptione que est mu-
tatio a subiecto in non subiectum. Nam ma-
teria sic mutatur. **P**reterea. aristoteles
quinto phy. probans quod generatio
non sit motus. arguit sic. quod ge-
neratur non est. quod movetur est.
ergo generatio non est motus. Que-
ro pro quo accipitur in maiori ly
quod generatur. non pro termino quod
tunc minor est falsa. Nam in hoc
non distinguitur generatio a mo-
tu quod sicut terminus generationis non
est. sic nec terminus motus est. ergo
accipitur pro subiecto. sed subiectum ge-
nerationis est materia. ergo materia
generatur. **C**ontra istam conclu-

Instans.

tionē instatur p̄rio sic. omne quod generatur aliquando generatur ē quia eiusdem est potentia et actus: sed materia per se generatur. ergo materia aliquando est generata quod videtur absurdum etiam subie. qz finita generatione non ampli⁹ materia subicitur generationi. nec p̄ consequēs generatur subie. ¶ Preterea. cuiusqz competit generatio et productio. quia ista duo transmutatio et productio sunt de rōne generationis. Sed per se materia generatur. ergo et producitur ē esse p̄ generationem. quod est absolum.

¶ Rūdo ad primum concessa cōclōne nullū erit icōueniēs. Nā sicut materia est subm̄ generationis et generatio est actus imperfectus ut dicitur generari subiue. ita quādo est subm̄ generato esse. dicitur generata denominatiue. quod non ē inconueniēs. Aliter dicitur qz generari comparatur ad subm̄ ut actus et ad terminū ut via. quod ergo est terminus generationis erit aliquādo generatum. quod autē est subm̄ non oportet. qz non generatur ut terminus. Ideo ipsa generatio aliter denominat terminū et aliter subiectum. ¶ Ad finem dico qz licet illa duo sint de ratione generationis n̄ tamen competunt sibi respectu eiusdem. sed transmutatio competit sibi rōe subie. productio vero respectu termini. transmutatio enim dicit imperfectionem. productio autem perfectionem. Ideo generatio quantum ad primum nō transfertur ad diuinā sed quantum ad finem. Ideo i diuinis est generatio productiua n̄ transmutatiua. ¶ Secunda cōclusio est ista. et negatiua. Materia n̄ generatur nec corrumpitur terminatiue. Hanc probo sic. omne quod naturaliter generatur vel corrup-

pitur. ut terminus habet materiaz partem sui: Sed materia non pot̄ habere materiā partē sui: ergo et c. maior est evidens ex quinto meta. et primo phy. qz materia est ex qua res generatur cum in sit: probatur etiam ratione. quia omne quod generatur vel corrumpitur ut terminus est possibile esse et non esse d̄ potentia intrinseca: ex primo de generatione: ergo quod per se generatur vel corrumpitur habet per se principium quo pot̄ esse et non esse: illud est materia ex septimo meta. minor principalis patet quia alr essz processus in infinitum in materijs.

¶ Preterea. qz docūqz agētia sūt essentialiter ordinata agens posterius presupponit actionē prioris. Exemplum de arte et natura: Sed agens naturale et primum agens sunt essentialiter ordinata. ergo et c. ¶ Illud presuppositū est materia sicut et ars presupponit materiam artificialem. ¶ Preterea. omne generabile et corruptibile ut terminus est in potentia alicuius subie. Sed materia non est in potentia alicuius subie ergo et c. maior est evidens sed minor probatur. quia primum potentiale in nullius est potentia quia non esset primum: sed materia est primum potentiale et primum subm̄ ex primo phy. ergo materia in nullius subie potētia est. ¶ Confirmatur ratio. quia illud quod presupponitur in omni actione naturali et ad quod stat resolutio omnis generationis et corruptionis generari et corrumpi ut terminus includit contradictionem: sed materia ē huiusmodi: qz ipsa supponitur. in oī actione naturali ex primo phy. et ad ipsam resoluitur omnis generatio et corruptio ex primo de generatione. ergo et c. ¶ Sed propter argumentū nunc ultimo factum oc-

*In diuisis et quādo productiua
nō transmutatiua;*

currit unum dubium utrum in generatione et corruptione simpliciter fiat resolutio usque ad primam materiam: videtur quod non: vel quia in eodem instanti esset in materia forma corrupti et forma generati. vel in alio et in alio si simul in eodem. ergo fierent contrarie forme in materia: quod est absurdum: si in alio et in alio cum inter quelibet duo instantia sit tempus medium: esset aliquod tempus in quo prima materia esset sine omni forma: et cum ipsa de se sit indifferens ad omnes formas non magis generaretur in ea una forma quam alia: et per consequens natura frustra egisset disponendo materiam in toto tempore precedenti. que omnia sunt absorta. Sed contrarium habetur quarto meta. in fine. et octavo met. ubi aristoteles movens dubitationem de vino et aceto. et de aiali viuo et mortuo quod fiant ex se invicem ait sic. quecumque ita quod transmutantur ad invicem ad materiam oportet reducere ut si ex mortuo aiali in materiam priorem deinde inde fit animal. acetum in aquam deinde fit vinum. Respondetur quod in omni generatione et corruptione simpliciter oportet fieri resolutionem usque ad primam materiam statim in huiusmodi pluribus formis.

In homine. n. in quo non dubito esse plures formas. separata ultima forma specifica et corrupto homine puta in morte remanet materia sub forma incompleta corporis que non est in aliqua specie specialissima: sed est naturaliter in continuo fluxu usque ad primam materiam antequam de illa materia aliquid specificiter distinctum generetur: qua corruptione prius completa ordine nature introducit ab agente naturali forma aliqua specifica puta forma vermis vel plantae. etc. Sed contra.

generatio unius est corruptio alterius. sed homo in morte corrumpitur. ergo statim aliud generatur. quare non oportet fieri resolutionem usque ad primam materiam. Respondetur quod homo in morte non corrumpitur ultimata corruptione. quia ad hoc remanet forma aliqua que fuit de essentia hominis. perfecta autem ultima corruptione necessario aliud generatur. quia materia naturalis non existit sine forma. Et sic corruptio unius est generatio alterius. et e converso. s. in huiusmodi una sola forma non oportet tamen expectare. s. corrupto aere statim generatur ignis si ignis ex aere debeat generari. Ad illud quod obiicitur dicendum quod procedit ex falsa imaginatione. Modum n. est intelligendum quod in eodem instanti vel alio et alio sint in materia forma corrupti et forma generati: ita quod sit dare instans in quo ultimo sit forma corrupti: et aliud instans in quo primo sit forma generati. sed in eodem instanti una desinit esse et alia incipit esse: nec ex hoc sequitur quod in eodem instanti sint ibi forme contrarie: sed quod in eodem instanti una incipit et alia desinit. Et ideo non est dare instans vel tempus in quo sit materia sine forma. Nec per consequens natura frustra agit: quia in illo instanti ita materia est disposita ad unam formam quam non ad aliam. quia non est dare materiam nudam. Sed his dimissis. Arguitur contra conclusionem principalem. primo sic. quod potest sine contradictione in aliquid perfectius et equale sibi: potest in illud quod est imperfectius. sed agens naturale potest generare compositum et formas quorum utrumque aut quodlibet est perfectius materia. ergo potest generare et producere materiam. Preterea densius potest fieri rari. ergo materia potest generari ut terius. antecedens est evidens. et prima probatur quia in

instans.

Solutio obiecti.

Cont. 907. p. 103. Aug.

denso est assignare partes quantita-
tis adequatas partibus materie.
que quantitati subternitur puta si
tres. tres. aliter in minima materia
posset fieri quantitas vni⁹. ergo ad-
ueniente noua parte quantitat^{is} q^{ue}
fit cu^m ex denso. generatur raru⁹. o³
aduenire noua^m partem materie. q^{uo}
sine generatione materie fieri non
posset. ¶ Preterea actus propri⁹
est in proprio susceptiuo. ex fo^o de
anima. sicut ergo sunt gradus in
formis materialibus salte³ fm per-
fectum et minus perfectu⁹ sic crut³
et in materijs vt sint proprie illis
formis quod sine generatione ma-
terie fieri non posset. vt videtur.
¶ R^unde ad primu^m concedo maio-
rem ceteris paribus. Sed in propo-
sito non sunt cetera paria. Agens
eniz naturale necessario presuppo-
nit subm^u in sua actione iⁿ quo agat
Et ideo supposita materia pot^{est} ge-
nerare compositu^m et forma^m. sed q^{uod}
materia est primu^m subm^u in entibus
non pot^{est} producere materia^m. quia
non haberet subm^u circa quod age-
ret. quia nihil ide³ pot^{est} esse subm^u et
tius generationis. ¶ Ad fm nego
consequetia^m. ad probatione^m. Lu³
dicis. q^{uod} partes materie et quantita-
tis sunt adequate. si intelligis ad-
equatione^m p^{re}cisam ita q^{uod} nulla p^{ar}-
tiu⁹ materie sine additione posset
esse sub maiori q^uantitate. dico q^{uod} fal-
sum est. Nam sicut est in potentia
ad contraria. s. ad raru^m et densu^m
ex quarto phy. ita est iⁿ potentia ad
maio^{re}m et mino^{re}m q^uantitate^m. Nec
sequitur q^{uod} minima materia posset
fieri sub quantitate vniuersi. sicut
nec si aliquid est in potentia ad ca-
lidu^m et magis calidu^m. ergo ad i-
finitu^m calidu^m vel maxime calidu^m
quia est dare terminu^m pot^{est}erie hui⁹
sic est in proposito. ¶ Ad tertiu^m

dico. q^{uod} sicut sunt gradus iⁿ formis
materialibus ita et in materijs pro-
ximis et dispositis sed non in mate-
ria prima. quia ipsa de se vna est et
vni⁹formis respectu cuiuscunq^{ue} for-
me. Vnde remanet ingenerabilis et
icorruptibilis terminatiue. sic ad q^{uo}
nem.

Ad argumenta ad primum.

¶ Nego m^uia^m ad probatione^m. Totu^m
mutatur in totu^m. veru^m est sumedo to-
tu^m cathegorematice. q^{uod} sensus est q^{uod}
acc constitutus ex partibus transe-
at in generatione si ex tali genere-
tur ignis. Non sic in alterati^one q^{uod}
subm^u ma^gis in esse perfecto sub vtro
q^{ue} terminoru^m alterati^ois. et hoc suf-
ficit ph^o pro distinctione genera-
tionis ab alterati^one. sed si ly totu^m
accipitur sine cathegorematice sic n^{on}
est veru^m q^{uod} totu^m mutetur in totu^m
quia esset sensus q^{uod} quelibet p^{ar}ti⁹ mu-
taretur in qualibet. Adanet. n. ma-
teria co^ois sub generato et corrupto
¶ Ad fm nego mino^{re}m. ad proba-
tionem. dicendu^m q^{uod} licet agere et pa-
ti sint contraria non tamen sequi-
tur q^{uod} materia et forma sint contra-
ria. q^{uod} non oportet tantam esse di-
uersitatem in causis quanta est in
catis. ¶ Ad tertiu^m. Nego con-
sequentiam. ad probatione^m conce-
do q^{uod} quantu^m ad esse compositi co^oi-
catu^m p^{ar}tibus aliquomodo p^{ar}idem
h^{ab}ent esse et n^{on} esse compositu^m et p^{re}es
Sed non oportet quantu^m ad enti-
tates proprias quas habet alias
ab e^{ss}entia^m p^{ro}positi. Entitas ergo p^{ro}-
pria materie manet incorruptibi-
lis et ingenerabilis corruptione v^{el}
generatione compositi non obstan-
te. ¶ Ad quartu^m. Generari aliqd
ex alio est duplex vel sicut ex sub^o
vel sicut ex opposito. ex prio⁹ phy.
¶ Cum ergo dicitur q^{uod} quando vnum

generatur ex alio illud corrumpitur
ly ex vel dicit habitudinem ad subiectum
et sic est falsa propositio. vel dicit habi-
tudinem ad oppositum. et sic est falsa. Et
hoc modo intelligendum est illud quod
generatio unius est corruptio alte-
rius. Materia autem non est opposi-
tum sed subiectum in generatione. Ad
ultimum. cum dicitur propter quod
unum quodque tale. et ceterum. quomodo il-
la propositio habet veritatem dicuntur
varia a diversis. Nam videtur mul-
tas instantias habere. sufficit autem
ad propositum quod ut contra dicitur non
habet veritatem in causis materiali-
bus. habet autem forte in causis effi-
cientibus uniuocis et essentialiter
ordinatis. de quo alias. Materia
autem non est causa efficiens sed mate-
rialis generationis et corruptionis
Ad argumentum in oppositum inte-
dit quod materia est in generabilis et
incorruptibilis ut terminus. sed non
ut subiectum.

Ad quartum sic pro-
ceditur. Et arguitur
quod materia subiecta
et ceterum. Non habeat ali-
am extensionem. pro
ab extensione quanti-
tatis. Primo sic. quia aristoteles. septimo
meta. dicit quod materia nec est quid
nec quantum. et ceterum. sed quod non est qua-
ntum. nullam habet extensionem. ergo et ceterum.
Preterea. iii. philosophia. c. de infinito
dicitur quod si infinitum est extra ma-
gnitudinem esset indiuisibile. ergo
omne diuisibile est per magnitudinem
sed materia non est magnitudo. er-
go ipsa non est diuisibilis de se. nec
per consequens extensa. Ad oppo-
situm arguitur sic. nullum indiuisi-
bile potest fieri diuisibile. Sed mate-
ria fit diuisibilis per quantitatem. er-

go materia non est indiuisibilis sed
diuisibilis. et per consequens ex cetera. Pre-
terea. mensura et mensuratum habent disti-
ctas extensiones. Nam mensura co-
existit tribus mensurati. sed quan-
titas mensurat materiam. ergo alia
est extensio huius et illius.

Respondetur in ista questione.

Suppono cum titulo questionis quod
quantitas est accidens. et per consequens aliquid
distinctum realiter a subiecto: quod pro-
batur: tum quia subiectum manente in va-
riata quantitas variatur. ut cum ra-
rum fit densum et econuerso. sed im-
possibile est aliquid eadem realiter sic se-
bere quod uno manente in variato ali-
ud in sua natura uarietur. Tum quia
predicamenta sunt distincta reali-
ter secundum aristoteles. vii. meta. Sed subiectum et quan-
titas sunt diuersa predicamenta. Tum
quia impossibile est idem realiter separari a se-
ipso: quia sic idem posset esse et non esse. sed quan-
titas realiter separatur a subiecto: ut in
sacramento illo glorioso eucharistie.

Hoc supposito accedo ad illud
quod queritur ubi ostendo. vii. conclusiones
per ordinem. Prima conclusio sit ista
Materia accepta sine quantitate non
est actualiter extensa. hanc probabo sic.
Impossibile est effectum formalem se-
parari a forma: sed esse extensum est ef-
fectus formalis quantitatis: ergo im-
possibile est esse aliquid extensum sine
quantitate. maior est evidens. Im-
possibile est. non esse albi formalem sine
albedine: minor probatur. quia proprium est
sed quantitate equale vel inaequale dici
sed aristoteles. i. predicamentis. sed omne exten-
sum est equale vel inaequale alteri extenso:
ergo hoc erit necessarium per quantitatem
Preterea omne extensum vel est finitum
vel infinitum: sed materia accepta sine quan-
titate nec est finita nec infinita: ergo
nec extensa: maior est evidens: et minor
probat: quia finitum et infinitum quantitati

conueniunt. ex primo phy. **P**reterea materia accepta sine quantitate: aut habet partem extra partes aut non. si non: habetur propositum: si sic ergo est diuisibilis in partes quod est falsum: quia nihil est diuisibile nisi per quantitatem vel continuam vel discretam. **C**onfirmatur quia subiectum est materia non magis est de se extensa quam forma. sed forma non est extensa nisi quantitate: sicut de qualitate expresse dicit aristoteles. vii. phy. **N**on enim extenduntur forme subales siue accidentales nisi per accidentem. scilicet ratione quantitatis: ergo materia circumscripta quantitate non est actualiter extensa. **E**x hoc concludo correlariis quod materia accepta sine quantitate est indiuisibilis. **C**ontra. Si materia est indiuisibilis ergo tanta materia erit in grano milij quanta est in vniuerso. quod est absurdum dicere. **R**espondeo. indiuisibile potest accipi dupliciter. **N**egative et priuative. **N**egative dicitur indiuisibile cui repugnat diuidi ex sua natura: ita quod nec est diuisibile actu nec potentia: puta punctus vel unitas. **I**ndiuuibile autem priuative dicitur illi cui ex natura sua non repugnat diuidi. **E**t ideo si actu sit indiuisibile est tamen aptum natum et in potentia diuisibile esse. **E**x. g. albedo que sic indiuisibilis dicitur ex. vii. phy. **M**ateria ergo accepta sine quantitate est indiuisibilis non primo modo: sed secundo modo: **L**uc ad argumentum per tantum vel quantum potest accipi dupliciter vel secundum partes quantitativas et accidentales vel secundum partes entitativas et subales: primo modo in materia accepta sine quantitate nec est tantum: nec quantum: et per hoc non potest dici quod tanta materia isto modo sit in vno quanta est in alio: secundo modo dico quod plus est de ma-

teria in vno quam in alio et plus in vno uerso toto quam in grano milij. **N**ec argumentum concludit contra hoc quia arguit de tanto et quanto secundum partes quantitativas: quales materia non habet circumscripta quantitate. **S**ecunda conclusio est ista. **M**ateria existens subita quantitati habet aliquam extensionem. **H**anc probabo sic. **M**ateria subita quantitati habet partem extra partem: ergo habet aliquam extensionem: et consequens est euidens: et antecedens probatur: tum quia alia pars materie est in asino: et alia in homine: alia in sorte: alia in plouere: alia in pede: alia in oculo: ergo et cetera. **T**um quia impossibile est eidem parti materie esse simul contraria: vel contradictoria sed forme contrarie et per hoc contradictoria insunt ipsi materie: puta forma ignis et forma aque: album et non album: ergo insunt sibi non secundum eandem partem sed secundum aliam et aliam. **P**reterea. nullum accidens diuisibile potest recipi in subiecto indiuisibili sed quantitas est accidens diuisibile et recipitur in materia sicut in subiecto. ergo materia ut subiaceret quantitati non est indiuisibilis: et per consequens extensa. maior. probatur per commune. tertio celi et mundi. c. vii. qui hoc dicit expresse: probatur etiam quia alias vel ipsa materia diuisibilis esset tota sub tota quantitate et tota sub quolibet parte: quod non conceditur possibile esse de aliqua creatura nisi de anima rationali vel de angelo. vel aliquod accidens esset sine subiecto. puta ille partes quantitatis quibus materia non subiceretur. quod est impossibile per naturam. **E**x his concludo correlarie quod materia est actualiter extensa per accidens. quia per quantitatem. **C**ontra istam conclusionem arguo primo sic. **M**ateria existens

instans.

indivisible
negativè.
priuativè.

instans & quantitas dicitur 2.

instans

25
sub quantitate non habet partem
et partem. ergo nec aliquam exten-
sionem. consequentia est euidens.
et antecedens probatur. quia si sic:
tunc materia non esset primum pri-
cipium omnium corporum natura-
lium secundum enim unam partem
esset in uno et secundum aliam in
alio et ideo diversorum diverse ma-
terie. *¶* Preterea. tunc materia es-
set resolubilis in suas partes. illa
autem in qua res resoluitur sunt pri-
cipia eius. quia unumquodque re-
soluitur in ea ex quibus componi-
tur. ergo materia non esset primum
principium cui haberet principia
priora se: *¶* Respondeo. ad primum
negando antecedens. Ad primam
probationem dicendum quod sicut nul-
la una forma est primum principium
formale omnium sed diversorum
sunt diverse forme. sic nec una ma-
teria est primum principium omni-
um materiale. sed diversorum sunt
diverse materie. *¶* Contra. ergo pri-
cipia non erant tantum tria cuius
contrarium vult philosophus
primo physici. *¶* Respondeo. tria
sunt principia non numero sed spe-
cie. et hoc intendit Aristoteles. *¶* Ad secun-
dam probationem dico quod ista reso-
lutio materie in partes suas non im-
pedit principij premitatem. que est
in partes homogeneas et eiusdem na-
ture alias posset dici quod sint corpo-
ra elementaria plura quam quattuor cuius
quodlibet sit diuisibile in plures par-
tes. et tamen Aristoteles secundo de ge-
neratione probat tantum esse quat-
tuor corpora prima et elementaria. sed bene
resolutio in partes heterogeneas et
et alterius nature impedit tale pri-
mitatem. sicut compositum ex ma-
teria et forma. vel ex subiecto et accide-

te Sed talis resolutio non est in ma-
teria cuius quodlibet pars materialis sit
materia sicut quodlibet pars aque
est aqua. *¶* Tertia conclusio est ista.
materia existens sub quantitate ha-
bet extensionem aliam ab exten-
sione quantitatis. hec conclusio est di-
recte ad quesitum questionis. et hanc
probo sic. Omnis forma substan-
tialis unitur sue materie sine me-
dio accidentali. sed corpus organi-
cum et per consequens extensum est
materia forme substantialis que est ani-
ma. ergo anima immediate unitur
corpori extenso non interuenien-
te quantitate nec aliquo acciden-
te: quod non esset nisi alia esset ex-
tensio corporis ab extensione qua-
ntitatis. maior probatur quia cum
forma et materia sint cause omni-
um accidentium que sunt in ea ex
primo physico. prius ex natura rei
unitur forma materie quam resultat
inde quantitas vel quodcunque ac-
cidents. Nam causam oportet esse
priorem effectui. *¶* Confirmatur
ratio. quia secundum commune. primum
physicorum duplex est corpus. sci-
licet corpus substantia et corpus
accidents. Omne autem corpus est
diuisibile et extensum secundum eu-
dem ibidem. ergo ista duo corpora
sunt duo diuisibilia. et per conse-
quens due dimensiones una substan-
tie et materie. alia quantitatis.

¶ Sed contra istam rationem in-
stat: videtur enim contradicere
prime conclusioni: quia materia
sine quantitate nullam habet ex-
tensionem: ut dicit conclusio pri-
ma: et forma prius unitur materie
quam emergat quantitas vel aliquod
accidents ut sumitur hic in ra-
tione: ergo in illo priori forma
d ij

vnietur materie nō extēse cui⁹ op-
positū cōcludis. **P**reterea comē. 2
inde subā orbis dicit q^d si forma ad-
ueniret materie ante extēsiōem
indiuisibile aduēiret indiuisibili:
et totum esset incorruptibile secun-
dum eundem ergo compositum ex
materia et forma esset incorruptibi-
le secundum eum: quod est impos-
sibile: ergo unio forme ad mate-
riam presupponit extēsiōem.
Sed nulla ē extēsiō in mā sine q^uan-
titate: ut dicit priā cōclō: ergo for-
ma nō vniet mē immediate et sine q^uan-
titate. **P**reterea in hūitibus ples 3
formas forma posterior p^resuppo-
nit priorē et p^r p^ris accidentia et dispo-
sitiōes cōntes primā formam: ergo
salū ē q^u forma non vnietur mē sine
medio accedēali. **R**ūdeo ad pri-
mū q^u aliter loquendū ē de hūitibus
ples formas. et alr in hūitibus vnā
tantū: In hūitibus. n. vnā tantum
conceditur q^u forma vnietur prius
ex nā rei materie inextēse actu: et
sic procedit priā cōclō: q^u accipit
māz ut nūdā oī forma: sed in hūi-
tibus ples formas ut i quolibet aia.
li ut eredo: vel saltē in hoīe in quo
firmiter teneo esse ples formas si-
cut priā forma supponitur ita et
q^uantitatis que segtur formā: p^r p^ris
propria extēsiō materie. **C**ōtra
ergo q^u forma. s. aia vnietur mate-
rie: mediāte accidēte: q^u mediante
q^uantitate cōsequēte primā formam
Rūdeo q^u duplex ē mediū. s. me-
diū interpositiōis et p^resupposi-
tiōis. **N**ō ē aut imaginandū q^u in-
ter aiam et corpus sit mediū inter-
positiōis: puta sicut clauus v^l vi-
scus medians inter ea: Sed hū est
mediū p^resupposiōis: argumentū er-
go procedit ex flā imaginatiōe nā
licet q^uantitas v^l aliquod accēns p^res-
supponat vnioni. sc. forme ad ma-

teriā tamē hoc nō tollit q^u forma for-
ma immediate perficiat mā nō in-
ueniente aliquo medio accidentalī
2 **A**d sūm dicēdū q^u comē. loquitur d^e
indiuisibili negatiue: et hoc modo
forma nō vnietur mē indiuisibili: q^u
mā in illo priori quo sibi vnietur fō-
ma ē indiuisibilis et in extēsa nō nega-
tic s^z priuatiue extēsiibilis in potētia
imo et hoc dicit comē. p^r dimēsiō-
nes illas iterminatas quas imagia-
tur in materia p^rexistere oī forme

3 **A**d tertiū de habētibus plures
formas patet p^ria dicta. stat ergo
rō. **S**z quia ista priā rō non pro-
bat intentū cōclōis nisi de extēsiō-
ne materie q^u subicitur forme aīal
id circo probatur magis generalr

Priō sic. **M**ateria habet ptes
ex q^u conelōne et ptes materie sūt
materia sicut ptes q^uantitatis sunt
q^uantitas. **T**unc sic. sicut materia se-
bz ad q^uantitatem sic ptes materie
ad ptes q^uantitatis: sed materia nō
est q^uantitas: ergo nec ptes materie
sunt partes quantitatis. et per p^ris
alia est extēsiō materie et alia q^uan-
titatis. **P**reterea. ptes materie
et ptes q^uantitatis non se vniformi-
ter consecutur. ergo alia est extē-
siō materie et alia q^uantitatis. con-
sequētia videt^r euidēs. sed aīcedēs
probat^r. quia eadē materia nunc
sub maiori existit q^uantitate et nunc
sub minori. ut cū ex denso fit rarus
vel econuerso. vnde sūm aris. sō de
generatione ex vno pugillo terre
fiunt. x. pugilli aque et ē.

1 **S**z con-
tra istaz cōclōnē arguo primo sic:
q^u si extēsiō q^uantitatis sit alia ab
extēsiōne materie. ergo duo cor-
pora simul erūt in eodem loco con-
sequēs est falsū. ergo et aīcedens:
cōntia probat^r: omne extēsiū sūm
trinam dimēsiōnē est corpus. vñ
de primo. ce. et mūdi diffinit corpus

Replira.

*Mediū interpositiōis
p^resupposiōis.*

instāz.

esse quod habet trinam dimensionem: ergo tam materia quam quantitas erunt corpora. sed quantitas est simul cum materia. ergo duo corpora erunt simul. Confirmatur 2^o rō. qz sic aris. arguit quarto phy. cap. de vacuo contra ponentes vacuum. qz si poneretur corpusculum in vacuo essent duo corpora in eodem loco eo qd antiqui ponebant vacuum dimensiones quasdam separatas. Confirmatur etiam. qz 3^o secūdo de anima. arguit phis. qd lumen non sit corpus quia casus lumen sit simul cum dyaphano puta cum corpore transparenti duo corpora essent in eodem loco. Similiter ergo diceretur in proposito. si materia et quantitas habent aliam et aliam dimensionem. Confirmatur etiā 4^o quia primo de anima contra ponentes animam esse aliquid corpus subtile arguit philosophus qd cum anima sit simul cum corpore essent duo corpora simul. Preterea secundo arguitur sic: Si extensio materialis sit alia ab extensione quantitatibus: ergo deus posset facere unum hominem extensum sine quantitate: consequens videtur absens. ergo antecedens: consequentia patet: qz deus potest separare absolutum prius a quolibet ad soluto posteriori: Ad autem extensus ex hypothesi est aliquid absolutum respectu quantitatibus. ergo rō. Preterea. si sic ergo eadem ratione quolibet forma materialis haberet in materia vel subō propriam extensionem: quod videtur absurdum: quia tunc in eodem composito quot essent distincte forme tot essent distincte dimensiones. Preterea illa extensio materialis quam posis aliam vel est accidens vel subā: non accidens: qz nulum accidens mediat inter quanti-

tatem et materiam: nam quantitas prius inheret subō omni alio accidente: Nec potest poni subā: qz cū extensio illa sit in materia propter quantitatem tunc quantitas causa ret subā: quod est falsum: ergo non videtur qd sit alia ab extensione quantitatibus. Preterea: sicut albedo ad qualificandum subm ita quantitas ad extendendum materiam: sed albedo qualificat subm non interveniente aliqua alia qualificatione vel qualitate. ergo quantitas extendit materiam non interveniente alia extensione. Confirmatur. quia non est ponenda pluralitas sine necessitate. ex primo phy. sed non videtur necessitas ponendi aliam extensionem ab extensione quantitatibus. ergo rō. Respondeo. ad primum Mego consequentiam cū dicis qd tunc sequitur duo corpora esse simul. Ad probationem quia omne extensum sim trinam dimensionem est corpus. Dico qd non est verum ult. sed est ut sic et est ut nō Ad cuius evidentiam est notandum qd dupliciter est aliquid extensum uno modo est aliquid extensus per essentiam quia in se et ex se et omne tale est corpus: et de tali loquitur aris. p^{ri}o celi et mundi. Alio modo aliquid est extensum non per essentiam sed per participationem: sicut ē ipsa materia: et quolibet forma extensa in materia que non ex se sed per quantitatem actu extenditur: et tale non est proprie corpus s^{ed} quo negat phis duo corpora posse simul esse: materia ergo sit crit cum q^uantitate nō obstāte propria extensione qz hec extensio et illa sunt alterius et alterius rōnis. Per hoc patet simul ad illas confirmationes. Nam ponentes vacuum ē dicebant illud ē quasdam dimensio

Alqd ē extensu 2

q^u duo corpa sūt sit.

nes separatas. et per consequens va-
cuum esse aliquid extensum per es-
sentiam sicut corpus. Hoc idem pa-
tet de ponentibus animam esse cor-
pus. quia hi quidem aerem. alij autem
ignem. ut expresse patet primo de
anima. Hoc idem patet de ponentibus
lumen esse corpus. puta ignem
vel fluxum corporis. ut ibidem pa-
tet secundo de anima. Ideo contra ta-
les sic arguit quia sequitur duo co-
pora esse simul. Ad finem cum in-
fertur ergo deus posset facere unum
hominem extensum sine quantitate. di-
co quod verum est. Nec video hoc ma-
ius inconueniens quam quod possit facere
corpus sine figura. vel linea. sine
puncto. Alio modo negetur con-
sequencia. ad probationem dicitur
quod licet deus possit facere vel sepa-
rare absolutum prius ab absoluto
posteriori non tamen sub omni mo-
do absoluti. quia ergo esse extensum
est quidam modus et effectus formalis
quantitatis sicut album albedinis: de-
us licet posset facere substantiam hominis si-
ne quantitate: non tamen potest fa-
cere substantiam hominis extensam sine quan-
tate: sicut licet posset facere super-
ficiem sine albedine non tamen super-
ficiem albam sine albedine. Ad tertium
concedo consequens. scilicet quod que-
libet forma extensa habeat propriam
extensionem: nec habeo pro incon-
uenienti quod in eodem composito sint
tot extensiones distincte quot sunt
ibi forme distincte cum istae exten-
siones sint alterius et alterius rationis.
Ad quartum dico quod illa extensio
est substantia quia est idem realiter
cum materia ut inferius ostendam.
Ad probationem cum dicitur quod tunc
quantitas causaret substantiam.
Nego. Non enim est imaginandum
quod quantitas causaret illam exten-
sionem quantum ad id quod dicitur rea-

litate: sed solum eam modificat re-
ducendo ad actum. Ad quintum
Nego similitudinem in maiori. non
enim est simile hinc inde. Ad eu-
ius euidentiam est sciendum. quod unus
contradictorius fundari in alio
non est impossibile. Album enim
fundatur in non albo: sed unus con-
trariorum fundari in alio puta al-
bum super nigrum vel unum pri-
uatiue oppositorum super aliud
ut cecitas super visum: est omnino
impossibile: quia ergo diuisibile et
indiuisibile sunt duo opposita pri-
uatiue impossibile est quantitates
que est diuisibilis fundari super ma-
teriam et substantiam indiuisibilem.
Ideo habet interuenire dimensio
materie. Albedo autem que contra-
riatur nigredini non potest fundari
in subiecto mediante nigredine
sed quia subiectum opponitur al-
bedini contradictione sicut non al-
bum albo non erigitur aliquod me-
dium quod media inter subiectum
et albedinem. Cum unum contradi-
ctoriorum possit immediate fundari su-
per aliud. Non ergo est simile de
albedine respectu subiecti et quan-
titate respectu materie. Ad primum
dici quod etiam ibi interuenit aliqua
qualitas passiva ex parte subiecti que
est alia a qualificatione effectiua
scilicet formali ipsius forme albedinis
nec haec qualificatio passiva ex par-
te subiecti realiter differt a subiecto sicut
nec extensio materie a materia. Ad
confirmationem ultimam dicendum quod
ista pluralitas extensionum non po-
nitur sine necessitate: immo per ne-
cessitatem: sicut patet per rationes su-
perius factas: probantes hanc ter-
tiam conclusionem. Quarta con-
clusio sit ista. Extensio illa mate-
rie ab alia extensione quantitatis non
est a materia reali distincta: Hanc proba-

fic: vlt eēt subā vlt accidēs: si subā: qro q subā n subā q ē mā. Lū qz vni nō ē nisi vna mā z sic presuppositū: Lū qz tunc mā extēderetur for: malr p māz qb videtur absonū: Lū quia filr qreretur de illa sū mate: ria: vtrū sit idē realr cum sua extē: sio ne quod si sic: eadē ratiōe stan: dū ē in primā: quod si non: erit pro: cessus in infinitū. Nec ē subā q ē forma. Lū qz forma vlt extēdit ma: gis p materiā qz econuerso: Tum qz qreretur vt prius: vtrū forma il: la sit idē realr cum sua extē sione: q si non: ergo erit processus in in: finitū. Nec pōt dici q sit subā cō: posita: qz extē sio materie inheret vlt hēt modū inherēdi: composita aut subā non inheret nec hēt inhe: rēdi modū. Si dicās q illa extē sio mē ē accidēs. Cōtra: vlt erit qz titas: vlt erit aliquod aliud: non qz titas: quia sic eēt due quātita: tes: z quantitas ante qz titate: qb nullus sane mētis diceret: nec ē ali: quod aliud accidēs a quātitate: qz nullū accidēs in immediātis inhe: ret materie qz quātitas: sicut ergo extē sio qz titate non ē aliud rea: liter a qz titate: sic nec extē sio ma: terie a mā: nec extē sio albedinis ab albedine. Confirmatur rō: qz vlt qz titas scīpa imēdiate extēdit ma: teriā sine alio realr a quātitate: et materia differēte: vel mediante ali: quo tali: Si primō mō hētur pro: positū: z hoc videtur probabile: qz forma quelibet imēdiate pficit suū imēdiatū subū: sed qz titas inheret imēdiate materie: ergo imēdiate eā pficit z p oīs extēdit: Si sō mō querā de illo medio vtrū scīpso extēdat māz: vel mediante alio: si scīpso ergo eadē ratiōe z ipsa qz: titas quare standū ē in primis: si imēdiate alio erit pcessus i infinitū:

qz ē absurdū i mā. Quia cōclō sit ista: extē sio mē potētiāl r accepta ē prior ex nā rei extē sioe qz titate pbat: qz qd ē pri? priore ē pri? po: steriori: s; extē sio mē pōāl r accep: ta est prior ex nā rei forma sbāli q ē prior qz titate sicut cā effcū: ergo ē prior qz titate. z p oīs extē sione qz titate: maior ē euidēs qz ex tia qz oppōm p dīcati ifert oppōitū sbi z p3 ex h? qz qd aīcedit ad aīce: dēs: aīcedit ad oīs: minor p3 per comē. ide sbā orbis. vlt qz dīmē sioes itiatē pcedūt formā subālē in mā. Illas dīmē sioes itiatas voco extē sioes mē i potia: qz illas itiatas nē dāt actu: cū mā n sit sepata a sō ma nec magnitudie tiata: z pzo d gnariōe: Cōfirmat qz mā vt ē ēs i potētia aīcedit qz qd p mē adue: nit cū sit primū fūdāmētū toti? nē ergo vt ē i potētia ad extē sionē p: cedit qz titate z p oīs extē sionē qz tita tis. Sēta cōclō ē ista: extē: sio mē actualr accepta ē posterior ex nā rei extē sioe qz titate. pbat: oīs effectus est posterior sua cā: sed eē actu extē sū ē effectus qz titate: ergo zc. maior ē euidēs. mior p3 ex pzia cōclōne. Cōfirmat illud per qb reducīt aliqd ad actū vt sic est prius eo: sed p quātitate extē sam reducitur ad actū materie extē sio ergo zc. S; cōtra istā conclōne instatur: nam extē sio materie est idem realr cum mā ex quarta cōclō ne: ergo quicqd ē cā vnius z alteri: us: sed per te extē sio qz titate ē cā extē sionis materie: ergo est cā ipi? mē: qz ē absurdū. Rūdeo. l3 extē sio mē non drāt realiter a materia tamen addit quendā modū sc hūdi: s. esse in actu z habere actu ptem extra partē: hoc autem non diuer si ficat rei essentiam: Ad formam de tur maior. ad miorē dico q extē sio

dimē sioes itiatas pcedūt formā subālē in mā.

instat.

quantitatis non est causa extensionis materie quantum ad illud quod dicit realitatis. sed quantum ad modum se habendi. quia materia non est actu extensa sic quantitate. Est ergo sic imaginandum quod in primo signo est ipsa materia potentialiter extensibilis.

In forma subaltera coniungitur materie. In tertio egreditur quantitas a subaltera composita sicut effectus a sua causa. In quarto ipsa materia actualiter sit extensa. Sic ad questionem. Ad argumenta ad primum. non plus concludit nisi quod materia non est actualiter extensa sine quantitate nam sicut infinitum separatum a magnitudine esset indivisibile privative non negative ut intendit philosophus: sic et materia a quantitate separata. et hoc concessus est in prima conclusione. Ad illud. vij. meta. per idem. quod materia de se non est quid nec quantum vel extensum nisi ut coniungitur quantitati. Vel aliter quod non omne extensum est proprie quantum. ut quantitas proprie est predicamentum distinctum. ut patet ex dictis in tertia conclusione quodis.

In quinto. Sic proceditur. et videtur quod in rebus naturalibus compositis ex materia et forma materia non sit aliquid pertinens intrinsece ad rationem quiditatis specificam. Et arguo primo sic. Nihil est de esse quiditatis specificam nisi illud a quo res habet esse specificum: sed a materia res non habet esse specificum. ergo et cetera. maior est evidens sed minor probatur: quod eadem sunt principia distinctiva et constitutiva in esse. Sed una species non distinguitur ab alia per materiam: cum materia sit commune. ergo nec constituitur in esse per materiam. et

per consequens nulla res habet esse specificum per materiam. Preterea si materia est de esse speciei ergo species erit individuum. consequens est falsum ergo et antecedens. consequentia probatur. quod individuum per materiam est individuum. unde. v. meta. eadem numero sunt quorum eadem materia est. ergo nihil habet materiam nisi individuum. Preterea. quiditas specifica rei materialis contingenter respicit quolibet materiam determinatam. ergo et totum genus in se et per omnia materia non est de ratione quiditatis antecedens patet quia potest esse sub alia et alia materia. Quia probatur. quod quod non determinat sibi aliquod individuum speciei nec ipsa species: et quod non determinat sibi aliquam speciem alicuius generis. nec ipsius generis. quod ergo contingenter respicit quolibet materiam determinatam et nullam sibi determinat contingenter respicit totum genus materie. et per consequens potest esse sine materia. nec materia est de eius ratione. Preterea. si quiditas rei materialis necessario includit materiam ergo quiditas necessario est hec. consequens est falsum. ergo et antecedens falsitas consequentis patet quia equitas est tantum equitas. sed auic. v. meta. ita quod equitas seu quicquid quod alia quiditas nec est velis nec particularis et cetera. consequentia probatur quia quod necessario includit illud quod est hoc: ipsum necessario est hoc. sed materia est hoc cum sit subiectum generationis et corruptionis. ex primo de generatione. Quod autem generationes et operationes sunt circa singula. ex. i. meta. ergo si quiditas includit materiam ipsa necessario erit hec. Ad oppositum arguitur quod arist. vij. meta. contra philosophum ait quod omnis diffinitio habet quod et quale. et ostendit hoc esse ut materia illud vero ut forma

Respondeo in ista questione.

Sequendo vestigia illius erimur
doc. scilicet Johannis Scoti. et
planando eum quantum capio. sic
procedam. Primo premitam a
liquas distinctiones. secundo addu
cam aliquas conclusiones. Qu
tum ad primum erit prima distin
ctio de materia ut ad formam com
paratur. Ad cuius evidentiam no
tandum: q materia et forma dicun
tur ad aliquid: ex secundo phi. quod
autem modis dicitur unus relatiu
rum et reliquus ex primo topicorum
forma autem sine specie quod pro
eodem habeo tripliciter accipitur
a phi. uno modo accipitur forma
vel species pro forma que est alte
ra pars compositi intrinseca: de
qua habet secundo phi. et quito me
tha capitulo. de causa. Alio modo
dicitur forma vel species ipsa rei q
ditas pura humanitas: et secundus
hoc dicit q quedam est forma par
tis et quedam forma totius: de ista
forma vel specie secundum modo dic
ta habetur. vii. meta. Speciem au
tem dico quod quiderat esse. ubi eti
am probat q materia est pars spe
ciei. Alio modo accipitur species
siue forma pro vniuersali abstrac
to: cuius secundum Ari. primo est
quodquid est. unde septimo metha.
Nota questione de partibus diffi
nitionis ait. ex quibus est speciei ra
tio: non concauitatis. et vocat con
cauitatem formam partis: et infra.
vniuersalis et speciei est diffinitio.
Materia autem dicitur triplici
ter correspondenter. nam ut oponi
tur forme. primo modo est pars que
da intrinseca compositi ex qua fit
res cum in sit. ut dicitur primo phi.
Alio modo dicitur siue accipit ma
teria ut oponitur forme. Secundo
si ipsi quiditati et est ipsa proprie

tas individualis: que est causa indi
uiduationis contrahens ipsam qui
ditatem ad esse hoc: et vocatur pro
prietas rei materialis. Notandum
tamen q ista proprietate dicitur ma
teria vel materialis: quia cum sit i
ndividualis non est principium con
stituendi aliquid in ratione predi
cabilis: sed tantum in ratione subi
cibilis ultima subibilitate: nam in
diuiduum de nullo inferiori potest
predicari: sed ipsum subicitur omni
bus superioribus: et quia subiectus
est materiale predicari ideo potest
sic vocari scilicet materia: vel diffe
rentia materialis: et hinc est q non
pertinet ad diffinitionem rei: nec p
consequens ad quiditatem: quia di
finitio proprie est predicatus et me
dium de demonstrationis: sic etiam a
liquo modo differentia specifica po
test dici materialis: quia constituit
in esse subicibili respectu generis.
Quod si arguas q omnes par
tes diffinitionis sunt forme. ergo dif
ferentia specifica. Respondeo.
verum est respectu diffinitu. tamen
respectu generis potest se habere a
liqualiter ut materia. Alio modo
ut materia oponitur forme tercio
dicte materia accipitur pro indiui
duo: quomodo indiuidua dicuntur
materialia respectu speciei et inferi
ora respectu superiorum: sic ergo di
uiditur materia in re ne ad speciem
siue formam. Secunda di^o est de
materia. ut est altera pars compositi
et opponit forme ptis: nam hoc
materia a phi accipitur. triplici.
Primo modo ut non contracta p
aliquid sibi adueniens: et solus ab
solute accepta ut est principium po
tentiale illius cuius est. et sic est pri
uens ad quiditatem re naturalium ut
inferius ostendat. Alio modo accipi
tur materia ut pcta p indiuiduatē:

pre de mat dea.

sbj de ma pty.

des ptes dno pnt fore.

Ma ad 3 de.

hoc est dictum quod materia potest acci-
 pi materialiter et in particulari et
 potest accipi in vniuersali: puta ma-
 teria nihil aliud includit extra ra-
 tionem materie et ut est pars substā-
 tialis subē. Tercio modo accipitur
 materia magis contracte ut con-
 trahitur per accidens: et hoc contin-
 git tripliciter. vno modo large ac-
 cipiēdo per accidens secundum quod
 materia contrahitur ad existentiam.
 Alio modo accipiēdo proprie per
 accidens et hoc vel ad accidens nec-
 cessario requisitum: sicut est pars in-
 tegralis remota: eo modo quo semi-
 circulus dicitur pars materialis cir-
 culi: unde semicirculus non cadit in
 diffinitione circuli: ex vii. metha. et
 tamen materia circuli magis pro-
 pinqua quam es vel ferrum: tale
 enim accidens est necesse requisitum
 vel alio modo accipitur magis pro-
 prie per accidens ad quod contra-
 hitur materia scilicet accidens pre-
 ter necessarium. eo modo quo cera
 vel lre cere dicantur materia filla-
 be: quia fillaba potest esse sine illis
 et econuerso: quod autem materia pos-
 sit accipi vniuersaliter et particulā-
 rit predictum est: et similiter etiam
 forma probatur. primo auctoritate
 re secundi phi. et v. metaphisice ca.
 de causa. Causa et effectus semper
 proportionantur ita quod singularium
 sunt cause singulares. et vniuersali-
 um vniuersales. Preterea. septi-
 mo metha. homo et equus et que ita
 in singularibus. vniuersaliter au-
 tem non subā sunt sed simul totum
 quoddam ex hac materia et hac ra-
 tione et ut vniuersaliter. singulare
 vero ex vltima materia socrates iā
 ē. vbi sicut patet expresse vult phi.
 quod vniuersalium sunt materia et for-
 ma vniuersales. et singularium sin-
 gulares. Probatur etiam ratio-
 ne. nam quandocunque aliqua ra-

tio communis conuenit pluribus: et
 conuenit eis per aliquod commune cui
 primo conuenit illa ratio: sicut ex-
 presse dicit philosophus primo per-
 sicior: et secundo de anima: et secu-
 do priorum ca. vltimo sed facere per
 se vnum in singulari conuenit plu-
 ribus. puta: huic materie et huic for-
 me: et illi et illi et c. ergo conuenit eis
 per aliquod commune cui primo co-
 ueniet facere per se vnum cum alio
 illud est materia in communi et for-
 ma in communi: que primo faciunt
 vnum per se in quantum hoc est po-
 tentia illud actus: ut habetur. vii.
 metha. est ergo intelligendum quod si-
 cut forme non repugnat esse com-
 nis pluribus foris indiuiduis sic
 nec materie repugnat: sed est quid
 commune omnibus materijs. indiui-
 duis: ergo ab hac materia et illa po-
 test abstrahi cōunis ratio materie
 sic etiam est de forma. Ex hoc co-
 cludo correlarie. quod non est vna ma-
 teria numero omnium generabilium
 et corruptibilium. quod patet. tum
 quia materia communis non esset co-
 munis pluribus materijs indiuidu-
 is. cuius oppositum predictum. tum
 quia impossibile est eandem mate-
 riam numero informari si foris subā
 libus contrarie et specificē diffictis
 quod ad hoc sequit predictio: 6^o materia
 ignis et materie aq si ē vna materia
 numero: tū quod si per potētiā diuinā a
 materia duorum indiuiduorum loco disti-
 ctorum separantur forme: materia hec et
 illa manerēt in diuersis locis: et per cō-
 s. qns esset diffictē numero: **M**isi
 singas quod eadē mā nūo sit si in diuer-
 sis locis per potētiā diuinā sic et idē
 cor⁹ per potentiam diuinā pōt si ē esse
 in diuersis locis. S; si euadit. quod l⁹
 h^o sit possibile tū nō est necessarium
 ponere tot mirabilia. s. materiā exi-
 stere sine forma et eadē numero esse
 in diuersis locis si: deus. n. possit

37 magis subditur.

quia materia et forma vlt et phi
 accipiuntur pbat.

facere primū miraculū sine so. po.
 habuisse & tūc stat rō. tūz. qz deus
 posset creare noniter vnūz hominē
 habentē materiaz vnigeniā cū ma-
 teria alterius non creati. materia
 huius nō esset eadē numero cuz ma-
 teria illius. aliter aliqd. nouiter cre-
 areretur quod iam erat. & sic idē bis
 & pluries produceretur. & haberet
 bis esse non interueniente aliquo nō
 esse. quod est absurdum dicere. *Co-*
tra. Ari. primo de generatiōe dicit
 in pluribus locis q materia est vna
 numero secundam essentiam in om-
 nibus habentibus trāsmutationez
 adinuicem. *Respondeo.* verum ē
 successive & non simul. *Et* enim in-
 tentio phi. q ipsa materia potest es-
 se vna numero secundum essentiam
 sub omni forma ad quam est i potē-
 tia: licet sit alia & alia secundum es-
 se: materia tamē que actu sub disti-
 ctis foris necessario est alia & alia
 numero. *Aliter* dicit ad phi. q ma-
 teria omniūz est vna numero nō ac-
 tū sed aptitudine. qz cū materia ha-
 bet ptes vnigenias ipsa nata est ēē
 vna numero. sicut vnūz totūz hōz ēē
 iūz si oēs ptes simul iungerentur
 sicut tota aq pōt esse vna numero si
 oēs ptes eius sūt iūge. ēē. l.3 ptes aq
 si ab inuicē se iuncte distigant nu-
 mero sicut p3. vtraqz respōsio ē bo-
 na. s3 p3ia ē melior vt videt mibi.

Tercia diu. ē de fil. toto. nā fil. totū
 ab art. aliqdō accipit p toto. ppoi-
 to vli. sic ēt euidet p3 i auctoritate
 pallata. vij. meta. homo ē equ. & c.
 vbi expse vocat fil. totū ipz vli. ppo-
 sitū ex mā & forma vli. acceptis: ali-
 qdō accipit fil. totū pidiu duo sbe
 & hō dicit. s3 q ididū sbe pōt acci-
 pi dupl. put. s. ididū sbe abstrahit
 ab existētia & tpr: tota. n. coordiā
 pdicamēti sbe abstrahit ab existen-
 tia & tpr: & p cōs ididū nō inclu-

Sil tot 2 de.
Indidū sbe hō dicit.

ditū sua ratione quare sibi repū-
 gnat forma ipsius nature & qdqdē
 vnde talia indiuidua si generantur
 nec corrumpunt p se sicut nec vliā.
Alio accipitur indiuidūz subō &
 simul totūz stricte put includit ex-
 nām tpris: vt hic homo. crnēs & hic
 lapis crnēs: & talia sunt que p se ge-
 nerantur & corrumpuntur: & de tali-
 bus non est diffinitio: nec scientia
 proprie: qz cum abstrahuntur a sen-
 su ignotūz est vtrum sint an. non. e-
 orūz tamen in absentia potest esse
 opi. *Quarta* diu. est. q quedam ha-
 bent quiditatem primo & p se: vt hō
 & quelz species vliā composita. iude
 spēz est qditas primo & per se: que
 dāz habent qditatem per se sed non
 primo: vt hic homo abstrahens ab
 existētia & tempore: quedāz habēt
 quiditatem non primo nec. per se s3
 per accidens: vt hic homo existens
 & ens in tempore: vltērius si homo
 albus habet quiditatem habet eam
 magis per accidens: primum mem-
 brum. probatur illud dicitur habere
 re quiditatem primo & per se cui cō-
 uenit quiditas per nihil aliud sed a
 lijs conuenit per ipsum: hoc enim
 est esse vel habere aliquid primo ex
 primo post: sed homo & quelibet
 species est huiusmodi quia habent
 quiditatez per nihil aliud & alijs pu-
 ta indiuiduis conuenit habere qui-
 ditatem per speciem: nam eo modo
 habent quiditatem inquantūz par-
 ticipant speciem. *Secundum* mem-
 brum probatur. illi conuenit quidi-
 tas per se sed non primo quod nihil
 includit repugnans vel tollens vni-
 tatem per se entis: cum quiditas cō-
 uenit sibi inquantum paticipat ali-
 ud puta speciem: sed hic homo ab-
 strahens ab existētia & tempore
 est huiusmodi. ut est euidens ex pdic-
 tis. g. & c. *Terciu* memby pbat p 3

huc qd3 pōt p se.

erarium medium. quia tale medium
includit aliquid accidens quidita-
ti: puta existentiam esse in tempore
et alias conditiones materiales.
que tollunt per se unitatem entis.
ergo talia per se non habent qui-
ditatem nec per consequens primo.

Quartum membrum etiam patet
per idem: quia homo albus est ma-
gis ens per accidens quam homo
existens: quia includit existentiam:
si accipitur hic homo albus existens
adhuc addit aliquid accidentis: pu-
ta albedinem: si etiam homo albus
accipitur ut abstrahens ab existen-
tia adhuc est magis ens per acciden-
tem quam hic homo existens: quia albe-
do est vere et proprie accidens: exi-
stentia autem non est proprie acci-
dens essentie: nisi pro ut accidens
alicui dicitur large quicquid forma-
liter et conceptibiliter distinguitur
ab eo: ergo homo albus magis ha-
bet per accidens quiditatem quam
homo hic existens. Et hoc tunc de p^o.

Quintum ad secundum.

principale ostendam per ordinem no-
uem conclusiones. **Prima** sit ista.
Materia accepta pro differentia
individuali non pertinet ad quidi-
tatem rei. Hanc probabo sic. **Indi-**
viduum nihil quiditatis addit supra
speciem: ergo materia accepta pro
differentia individuali non perti-
net ad quiditatem rei. consequentia
est evidens: quia individuum supra
speciem addit differentiam indivi-
dualem que est causa individuationis:
antecegens probatur. Tum quia
secundum Boetium species dicit
totam essentiam individuorum. quod
non esset si individuum adderet ali-
quid quiditatis supra speciem.
Tum quia quiditas convenit speciei pri-
mo et per se ex articulo preceden-
ti: ergo cuicumque convenit conue-

nit sibi per speciem: quod non esset
verum si individuum adderet aliqd
quiditatis: tum quia individuum
non habet aliam diffinitionem a spe-
cie. vij. metha. ergo nec per conse-
quens aliam quiditatem. ergo illud
quod prius. **Secunda conclusio**
sit ista. que directe est ad questionem.
materia non contracta ut est pars
potentialis absolute accepta perti-
net ad quiditatem rei materialis ab-
solute sumpte: hanc probabo auctori-
tatibus et rationibus. unde augusti-
nij. de tri. ca. xiiij. hoc inquit verum
est quod non totus homo sed pars me-
lior hominis anima: nec totus ho-
mo corpus sed pars inferior homi-
nis. quod tamen est utrumque con-
iunctum simul habet hominis no-
men: cum ergo ratio quam signifi-
cat nomen sit diffinitio ex. vij. me-
tha. ad quiditatem et diffinitionem
hominis pertinet corpus et anima
coniuncta simul. **Preterea.** dam-
capi. liij. plures inquit ypostases
hominum sunt. omnes autem ean-
dem recipiunt rationem nature. om-
nes enim ex anima compositi sunt
et corpore. vult quod omnes ypostases
participant eandem rationem na-
ture. per hoc quod quilibet ypostasis
componitur ex corpore et anima. er-
go sic componi convenit nature
quam participant. Item idem Da-
mascenus. cap. lvi. contra hereticos
dicentes christum assumpsisse car-
nem non de virgine. sed de natura
celi ex quo haberet animam unius
rationis nobiscum: Si autem tota
quiditas hominis esset anima et
si cor vel caro: argueretur dam-
num esset: puta quia si obstante quod cor-
pus christi esset de natura celi ex quo
haberet animam unius nobiscum
utique esset homo uniuoce nobi-
scum: ergo corpus siue caro homi-
nis pertinet ad quiditatem hominis

Preterea. **A**risto. octo. metha. secundo recitat opini. diffinientius res materiales quorum quidam diffinebant per materiam quidam per actum: quidam per utrumque: et isti ultimi secundum eum diffinebant bene et perfecte. Item ibidem commendat archetypum qui complexus est in diffinitione materiam et formas quod non esset nisi materia pertineret ad quiditatem rei materialis. Item octo metha. ca. Tercio dicit quod oportet terminum id est diffinitionem esse orationem longam et esse in diffinitione hoc quidem ut materia: illud vero ut forma. Item septimo metha. concludit conclusionem probatam quod materia est pars speciei: Speciem inquit dico quod quiderate esse. Item septimo metha. parabola de animali quam composuit Socrates minor dicere non bene se habet. superfluum est enim auferre materiam a quiditate rerum quarum quedam sunt hoc in hoc id est forma in materia. hoc idem dicit alibi frequenter septimo et octo metha. **I**sta etiam conclusio probatur rationibus. **P**rimo sic. **E**ssentia et quiditas cuiuscunque subest ratio intrinseca sufficiens essendi rei cuius est: circumscripta quacunque alia re realiter differente: Sed per te forma ignis est tota essentia et quiditas ignis: ergo circumscripta materia que est etiam per te a forma realiter distincta: forma ignis erit sufficiens ratio intrinseca essendi ignem: et sic ignis erit ignis sine materia: et per consequens materia erit superflua in natura: quod est absurdum. maior principalis probatur: quia albedo est sufficiens ratio essendi album: ergo multo magis igneitas essendi ignem. **P**reterea illud cuius essentia est incausata et

ipsum est incausatum: predicatum includitur in subiecto: quia cum essentia rei et ipsa res sint idem realiter perfecta identitate: si unum est in causatum et reliquum. ergo addito utrobique illud cuius essentia est incausata a causis intrinsecis: et ipsum est incausatum a causis intrinsecis. sed si quiditas rerum materialium non includit materiam non causatur materialiter: ergo frustra ponitur materia in rebus materialibus: Nec materia erit causa: quia non potest esse causa nisi intrinseca quod est absurdum et contra philosophum secundo philosophorum. et quod in metha. cap. de causa. **P**reterea. omne ens completum in genere nulli alteri unitur ad faciendum unum per se: sed si unitur facit unum per accidens cum eo: vel unum aggregatione: ut accervus: sed si quiditas ignis est forma ignis sine materia: forma ignis est ens completum in genere: ergo cuicunque forma substantialis uniretur facit unum per accidens. sed unitur materie. ergo hic ignis cum materia non est unum per se sed per accidens vel unum aggregatione ut accervus: quod est evidenter falsum: maior principalis probatur. quia que faciunt unum per se non sunt complete in genere sed per reductionem: ut sunt principia et partes rei: minor patet: quia ignis et sua quiditas sunt complete in genere: ergo et forma ignis si ipsa sit tota quiditas. **P**reterea quod non includit aliquam quiditatem in genere nec aliqua quiditas in genere includit ipsum: nec est in genere per se nec per reductionem: sed per te materia est huiusmodi ut ostendam ergo materia non est in genere per se nec per reductionem: ergo erit nihil. quia nullum ens est extra gen-

nisi solus deus. sed materia non est
deus. ergo est nihil. maior patet qz
quicquid est ingenere p se est quidi-
tas vel includens quiditatem vt
ignis: et quicquid est ingenere per
reductionem includitur in quidita-
te alicuius habentis quiditatem:
minor est euidentis quia si non per-
tinet ad quiditatem patet nec in-
cluditur in quiditate rei. ¶ Prete-
rea. per rationem superius iam fac-
tam sic. quodcumque aliquid co-
uenit pluribus conuenit eis per ali-
quod commune cui primo illud co-
uenit: sed facere per se vnum compe-
tit huic forme et huic materie: et il-
li et illi et. ergo et. illud commune
est ipsa materia et forma comuni-
ter accepta: quod non esset nisi ipsa
materia pertineret ad quiditatem
rei absolute accepta. ¶ Confirma-
tur quia septimo Metaph. vult
Aristo. qz sicut ex hac materia con-
tracta ultimate fit hoc individuus
cum hac forma: ita ex materia in
comuni et forma in comuni resultat
quiditas in comuni. ¶ Preterea.
ad principale. vnumquodque per-
fectissime cognoscitur quando eius
quodquid est cognoscitur: sed impos-
sibile est cognoscere rem non cogni-
ta materia ergo sola forma non est
tota quiditas. maior patet ex septi-
mo Metaph. minor probatur ex secu-
do Metaph. vbi probat statum in om-
nibus causis: quia vnum quodque
cognoscimus in quantum cognosci-
mus eius causas: sicut et esset infi-
nita: essent ignote. et loquitur de ma-
teria sicut de alijs. ergo materia re-
quiritur ad cognitionem rei mate-
rialis. ¶ Preterea quicquid poni-
tur in diffinitione sube materialis
pertinet ad eius quiditatem: quia
substantia non habet diffinitionem
per additamentum. sed materia ponit

in diffinitione materialis sube: ex
sexto Metaph. ergo. et. ¶ Preterea.
ultimo. quodquid est illud est: quod
est primo ens. et illud cuius est pri-
mo esse: secundum Aristot. Sed pri-
mo est compositum ex materia et for-
ma. ergo quodquid est e compositum
ex materia et forma: minor appa-
ret sexto Metaph. vbi Aristot. distin-
git substantiam et dicit qz substan-
tia composita est simpliciter hoc ali-
quid et separabile: primo per se exi-
stens. Teneo ergo hanc conclusi-
onem: propter istas octo rationes.

Sed istatur contra conclusionem
primo auctoritatibus. ¶ Nam. vij.
Metaph. ca. vi. dicitur qz anima e
substantia animati. et species. et qz
quid erat esse. ergo non materia.
¶ Item septimo Metaph. ca. secu-
do. dicit Aristot. materiam et com-
positum ex materia et forma esse de-
mittenda qz substantia huius pri-
ma posterior est quiditate. ita qz ex-
presse excludit materiam a quidita-
te rei. et post epilogando dicit qz p-
tes rei non incurrunt quiditati et dif-
finitioni sube. ¶ Item secundo phi-
lo. et quinto meta. omnes partes diffi-
nitionis sunt forme. ergo materia
non pertinet ad diffinitionem nec
per consequens ad quiditatem rei.
¶ Item ibidem et secundo de anima
formam vocat quodquid erat esse. et
et alibi frequenter. ¶ Preterea in-
statu rationibus. ¶ Primo sic. quic-
quid habet materiam est generabi-
le et corruptibile. sed quodquid est n-
potest generari nec corrumpi. ergo
quodquid est rei non includit nec
habet materiam. maior est euidentis
ex vij. Metaph. ca. quinto. materia e
qua res potest esse et non esse. ideo
secundum philosophum ibidem in

omnibus generatis siue ab arte siue a natura est materia. et quodlibet est possibile esse et non esse. minor habetur ex septimo metha. ubi vult **Aristo.** quod quicunque non concipiuntur cum materia sed sine materia ut rationes et quiditates specierum solum hec non corrumpuntur. **¶** Preterea. quod quid est esse per se principium cognoscendi illud cuius est. scilicet materia non est principium cognoscendi rem. ergo materia non pertinet ad quod quid est rei. maior habetur septimo metha. et comen. ait ibi quod materia siue intelligibilis siue sensibilis secundum se est ignota. **¶** Preterea. nihil pertinet ad rei quiditatem quod prohibet quod quid est esse idem cum eo cuius est. sed materia est huiusmodi. ergo materia non pertinet ad rei quiditatem. maior est quasi euidens ex terminis. nam nihil potest prohibere identitatem inter rem et suam quiditatem nisi sit extraneum a rei quiditate. unde vij. metha. ca. quarto dicitur quod in dictis secundum se idem est quod quid est cuius eo cuius est. minor habetur ex septimo metha. materia est omnis eius cuius quod quid est non est idem cum eo cuius est. et inferius ultra dic conceptum cum materia non esse idem cum suo quod quid est.

Ad ista respondeo.

¶ Ad primam auctoritatem quod anima est sub anima animati et cetera. dico quod **Aristo.** accipit ibi sub anima et quod quid est esse se pro notiori parte diffinitionis. Non pro tota diffinitione. quod patet per ipsum et glosantem se statim infra. **¶** Si vero inquit altera et non est anima animal. et sic hoc quod

dem dicendum. hoc autem non dicendum sicut dictum est. sicut enim non vult quod anima est aliquid. sic nec est diffinitio animalis. sed principalior pars. ideo sic autem dicendum sic autem non. ita quod uno modo dicitur diffinitio. alio modo non. **¶** Ad secundam que dicit materiam et compositum ex materia et forma dimitenda esse. et cetera. dico quod loquitur de materia contracta ad existentiam vel ad indiuiduationem. ut supradictum est talia enim sunt posteriora et dimitenda cum eorum non sit diffinitio. nec demonstratio. ut predictum est. **¶** Ad aliam quod omnes partes diffinitionis sunt forme. dicendum quod non sunt forme sibi inuicem comparate sed respectu diffiniti. quia de ipso formaliter predicantur. **¶** Ad aliam secundo de anima. quod ipsa forma est quod quid est esse. dico quod hoc dicitur ex eo quod forma est principalior causa et complectiva diffinitionis et quod ditatis rei. unde secundo philosophi. forma dicitur natura. quia determinat rem ad esse nature. **¶** Ad rationes. Et ad primam cum dicitur. quicquid habet materiam et cetera. primo reduco eas sic. scientia naturalis est vera scientia. scientia vera est de quiditatibus rerum ex vij. meta. in. fi. ergo de quiditate corporis philosophi potest aliqua passio concludi. passio autem corporis compositi ex elementis est esse corruptibile. potest igitur ostendi corpus esse corruptibile. non hoc. sed corpus simpliciter quia de vniuersalibus est scientia et demonstratio ex septimo metha. ergo per medium commune. illud est materia ad quod stat resolutio. quia et si tale corpus corrumpitur ex eo quod est ex contrariis. tamen prima radix est materia que est in potentia et priuatione: aliquid non est in tali corpore mutua actio contra

os ptes dicitur fuit fore.

riox. ergo m̄ est principium imme-
diatum. et per consequens materia
includitur in q̄ditate corporis cor-
ruptibilis. aliter q̄ corpus sic i uli
sit corruptibile non sciretur de ali-
quo composito vel quiditate com-
positi plus quaz de angelo. quod ē
falsuz ergo si scientia naturalis ē
vera scientia et vltuz: sequitur q̄ cor-
mixtur in sua generali rōe includit
materiā: l̄ nūq̄ corruptat nisi in
hoc corpore. tñ s̄a passio non demō-
strat. primo de h̄ corpore s̄ de cor-
pore. Ad formā dico q̄ corrupti-
bile vel dicit potentiā remotā vel p-
pinquā. Corruptibile in potentia
remota dicit q̄d h̄t vnde possit cor-
rumpi. nō tñ pōt exire in actū nisi
prius sit in potētia p̄pinqua. Sic
calefactiū in potentia remota di-
cit q̄d h̄t vnde possit calefacere
sed non potest actu calefacere ni-
si fiat in potentia p̄pinqua. s. q̄ n̄
impediat et q̄ passum sibi a p̄mēt
Ad p̄positū ignis ē corruptibilis
in s̄o dicendi p̄se. sicut et color vi-
sibilis ex s̄o de aia. tñ non est ignis
in potētia p̄pinqua vt corruptat
nisi sit in esse existenti e. quod ergo
ē generabile et corruptibile primo
habet materiā tractam ad existen-
ciā. et sic q̄d q̄d ē non ē corruptibile
nec generabile. vt p̄b̄s dicit. nec
plus cludit rō. Hoc at non obstā-
te q̄d q̄d h̄t: materiā que non est
tracta. Ad s̄z cū arguit q̄d q̄d
ē est p̄se principii cognoscēdi. et c.
Primo rō reducit sic. nihil pōt p-
fecte cognosci nisi cognitis oibus
suis causis: et tales non sunt infini-
te vt s̄o meta. et exēplificat d̄ cāis
materialibus sicut de alijs. Tūc sic
nihil ē necessariū ad cognitionē rei
nisi quodquid ē per te. sed materia
est necessaria s̄z Aristo. s̄o meta.
ergo materia icludit i ipso q̄d q̄d ē.

Ad formam dico q̄ licet cogni-
tio materie requiratur ad cognitio-
nem rei cuius est scilicet rei materi-
alis tamē aliter est ratio cognoscē-
di forma et aliter materia. nam si-
cut cause dr̄nt in perfectione. enti-
tate. et causalitate. ita et in causan-
do rei cognitionem cuius sunt.
ergo sicut forma magis est cns
quam materia. vel magis causat en-
titatem. ita et cognoscibilitatē rei:
quia etiam materia non habet esse
naturaliter nisi per formā causan-
tem esse in effectu. Idco etiam for-
ma facit cognoscere materiam. tñ
vtrunque postea est causa cognoscē-
di compositum. dicitur ergo mate-
ria ignota quia nō est prima ratio
nec potissima cognoscēdi illud cui-
us ē. sicut ergo forma sit causa co-
gnoscēdi materiam salte3 p̄o sta-
tu vie vnde est cognoscibilis secun-
dum analogiam ad formam primo
p̄bi. tamen tam forma quam mate-
ria est causa cognoscēdi composi-
tum. aliter dicitur q̄ Ari. loquitur
de cognitione scientifica et de ma-
teria contracta ad esse existēcie. ita
q̄ materia est ignota scientificē et ē
causa contingentie rerum. ideo nō
facit cognitionem scientificam il-
lorum quorum est. sed sic causat co-
tingentiā in eis: q̄ si abstrahantur
a sensu non est de eis nisi opi. Ad
tercium cum dicitur q̄ nihil perti-
net. et c. detur maior. sed minor est
falsa. ad probationē dicendum q̄
Aristo. vii. met̄a. vbi dicit hoc: lo-
quitur de materia contracta per cri-
stere. in his enim non est idem quod
quid est cum eo cuius est primo et p̄-
se. sicut Ari. intendit licet sit idem
eo modo quo habent quid. vt inferi-
us ostendam stat ergo conclusio.

Tercia conclusio. sit ista. Mate-
ria contracta p̄t individualitate3

41
pertinet ad quiditatem simul totius
quod est individuum sub a distinctu
contra quiditatem universalem. hanc ostē
dam sic. singularium sunt cause sin
gula res. ex secundo phisi. materia
autem et forma sunt cause intrinse
ce rei. ergo individui erūt cause indi
vidue. et per consequens materia in
dividua erit causa intrinseca et qui
ditatiua individui sub e sic accep
ti. **Quarta conclusio** sit ista. **Materia**
contracta per existentiam per
tinet ad quiditatem simul totius exi
stētis. probatur. principia essentia
lia compositi existentis sunt existe
tia. non enim est intelligibile quod ex
non existentibus componatur in
trinscesce aliquod existens. sed ma
teria est principium essentiale rei.
ergo compositi existentis erit mate
ria existens. **Quinta conclusio** sit
ista. **Materia** accepta pro parte in
tegrali remota pertinet ad quidita
tem rei non proprie et directe. sed p
reductionem. quod non proprie sic
ostendo. illud quod non intrat diffi
nitionem rei non pertinet proprie
et directe ad quiditatem rei. Nam
diffinitio est terminus includens quod
quid est de rei quiditate: sed materia
accepta pro parte integrali remo
ta non intrat diffinitionem rei: quia
semicirculus non intrat diffinitio
nem circuli: et vij. metha. **Deci
ma conclusio** sit ista. **Materia**
accepta non est immediatus prin
cipium rei: cum sit pars materialis
remota. ergo etc. **Sed** quod pertineat
ad quiditatem rei per reductionem
ostendo sic. Nam quicquid princi
piat principium: principiat et prin
cipiatum: saltem per reductionem:
sed materia sic accepta est principi
um principij immediati. scilicet materie

proximo et immediate. **Unde** circulus
quantum ad suum materiale p
rimum componitur ex semicirculis
sicut paries ex lapidibus. ergo etc.
maior patet quia quicquid est causa cau
se est causa causati. **Sexta conclusio**
sit ista. **Materia** contracta per
accidens preter necessarium nullo
modo pertinet ad quiditatem rei hanc
ostendo sic. quod potest perfecte esse et intelli
gi in sua quiditate sine alio: non de
pendet ab illo nec includit illud in
sua quiditate: sed syllaba composita ex
litteris potest perfecte esse et intelligi
in sua quiditate sine cera vel litteris
cereis: ergo cera vel littere ceree nul
lo modo pertinent ad quiditatem syllabe: ma
ior est evidens. et minor etiam patet: quia
ista syllaba ba. potest esse perfecte et in
telligi sine b. et a. cereis. quia b. et a.
possunt esse cupree: vel ferree: vel si
ne omni tali materia posset forma
ri illa syllaba ba. et perferri. **Septi
ma conclusio** sit ista. In habentibus
quiditatem primo et per se quod est idem
cum eo cuius est per se et per se. **Octava**
conclusio sit ista. In habentibus quiditatem
per se sed non primo quod quod
est idem cum eo cuius est per se sed non
primo. **Non** conclusio est. quia in ha
bentibus quiditatem non per se nec primo
sed per accidens. quod est idem cum
eo cuius est solum per accidens. et non
per se nec primo. per omnibus hijs tri
bus conclusionibus potest argui vno
modo sic: vnum quod eo modo quo habet
quod est: ipsius est sibi idem: ergo que
habent quod est per se et primo: est idem
sibi per se et primo: et que habent
quod per se et non primo est eis idem quod per
se sed non primo. Et quod per accidens.
per accidens antecedens probatur. ex vij
metha. ca. iij. vbi dicitur sic. Signu
lum enim non aliud videtur a sui
met sibi et quod dicitur esse dicitur fin
guli sub a. plana est auctoritas. Sic
ad questionem. e

Ad argumenta ad primum.
 Cum dicitur. Nihil est de essentia. et c.
 de maiori. scilicet minor est falsa. Ad pro-
 bationem cuius dicitur quod una species non di-
 stinguatur ab alia per materiam. verum est
 quod non per principium. sicut nec ha-
 bet esse per materiam. tamen aliquo-
 modo distinguitur res a re per propriam materiam.
 Nam materia sit de se omnibus con-
 tinuat appropinquat per formam ipsam materiam
 specificantem et determinantem. **Ad**
secundum cuius arguitur. quod tunc species esset in-
 dividuum. Nego. Contra. Ad probatio-
 nem dico quod materia non est causa indivi-
 duationis. et cuius probatur per philosophum. vi.
 metaphysica. dico quod Ari. accipit ibi ma-
 teriam per se in individuali. id est equocat
 de materia. **Ad tertium.** cuius dicitur quod
 gradus rei materialis contingit res-
 picit quod materia determinata. et c.
 Si loquaris de gradate specifica et ma-
 teria determinata voces materiam in-
 dividuatam. cedo antecedens. et tunc
 non habes. Si autem accipis gradatam rei
 materialis vel per quodcumque. sic nego an-
 tecedens. pcedis. n. ex falsa imagi-
 natione. imaginando gradatam. quod ali-
 quod receptum in materia. imo est aliquid
 intrinsece apprehendens materiam et for-
 mam. id est non respicit materiam contingere
 ter sed nec. **Ad quartum** cui arguitur. quod
 gradus nec est hec. nec contra. ad pro-
 bationem. cuius dicitur quod materia nec est
 hec. dico quod si est ex predictis in
 primo articulo. cuius probatur quod mate-
 ria est subiectus generationis generatodes
 aut sunt circa singularia. dico quod ma-
 teria ut subiectus generationi nec est
 hec et existens. sed hoc non obstante
 potest accipi materia continens pertinens
 ad gradatam in eo. ut predictum est in
 primo articulo questionis.

Et hoc de primo.

Pro circa secundum articulum
 lucus principalis huius tractatus ubi querendum est de forma que per actionem accipit. Quod
 primo videtur perductione forme natura-
 liter generate preerigat aliquid in ma-
 teria actuum vel quodcumque quod in ipsa
 naturaliter transmutetur. Secundo videtur
 perductione forme subalter naturaliter gene-
 rate mensuratur aliquid diuisibili mensura
 Tercio videtur repugnancia formalis
 quod est inter formas subalternas sit repugnan-
 tia contrarietatis. Quarto videtur for-
 malis distinctio organicarum prout aia-
 lis sit per plures formas subalternas spe-
 cifice ac realiter distinctas. Quinto
 videtur in gradate forme accidentalis sit
 dare veros gradus intrinsecos essen-
 tiales sed quos ipsa possit suscipere di-
 uisionem intrinsecam sed magis et minus

Primum quando quod
 videtur perductione forme. et c.
 perigat aliquid in materia actuum
 vel quodcumque quod in ipsa naturaliter trans-
 mutetur. sic pcedit et videtur quod sic. Et
 arguo sic. forme respu quare mate-
 ria est in pura potentia et passiva cre-
 antur sed si non perigeretur in materia ex quo
 fieret forma naturalis ipsa materia
 esset in pura potentia passiva: ergo
 omnes forme crearentur quod est absurdum.
 Preterea. aug. 6. de libero ar-
 bitrio in fine. forme inquit inchoatio-
 tatem materia ad perficiendum subiaccere vi-
 detur artifici. expresse ergo ut videtur po-
 nit inchoationem formarum. preterea. co-
 me. viij. metaphysica. ex actu et potentia non
 fit unum nisi per agens extrahens actum
 quod non largitur multitudinem sed perfectionem
 Si ibidem dicitur quod illud quod est in actu
 non est aliud ab eo quod est in potentia.
 sed illud quod fuit in potentia est illud quod
 est in actu et non sunt hic duo diuersa.
 Sed si nihil peristeret in materia transmu-
 tabile in formam agens extrahens vel

deducens potentiam ad actum nō tantum largiretur perfectionem, sed etiam multitudinem. Item, illud quod est in potentia et in actu essent aliqua duo diuersa, cuius oppositum asserit comen. Ad oppositum arguitur vij. metha. domus tantum fit ab extra. Similiter tantum et ignis, unde respectu ignis nullum actuum ponitur infra passuum, ergo sufficit sola materia: ergo nihil aliud preexistit.

¶ R. hideo circa istam questionem

Dicunt quidam q. sic, quidam autem q. non. primo ergo pars affirmatiua est per tractanda et improbanda, secundo pars negatiua est declaranda et roboranda. Quantum ad primum dicitur primo sic, quod probatur duplici via. prima sumitur ex parte vitande creationis in generatione naturali, secunda ex parte saluande naturalitatis. ad hoc enim vt forma non fiat de nullo et non crearetur ponitur quid in materia, ad hoc etiam vt generatio sit naturalis et non violenta ponitur aliquid actuum coagens generanti. **¶** Ex primo arguo sic nihil preexistit in materia quod in formam naturalem transmutetur, ergo productio forme naturalis non est generatio sed creatio, consequens est falsum, ergo antecedens, consequentia probatur, quia creatio est de nihilo factio, sequitur etiam eadem ratione q. quando forma naturalis corrumpitur tunc annihilaretur, q. unde res incipit in illud resoluitur ergo agens naturale potest creare et annihilare, quod est falsum. **¶** Ex secunda via de naturalitate generationis agitur sic. Si nihil in materia preexistit ergo generatio eius productio forme naturalis non sit naturalis, consequens est fal-

sum, ergo antecedens, consequentia probatur. Tum ex vij. metha. vbi dicitur q. a natura fiunt in quocumque materia est pars aliqua forme que sic mouet materiam, si cut mouetur ab extrinseco, quid ex pressius. Tum, quia omnis generatio naturalis habet principium actuum intrinsecum naturale, quia natura est principium motus et quietis in eo in quo est et c. secundo phi. sed illud principium non est forma inducenda q. nondum est, nec est materia quia eius non est agere ergo aliquid aliud a materia, illud voco inchoatum forme, vel aliquid transmutabile in formam. Confirmatur, q. naturalia differunt ab artificialibus q. habent in se principium motus. Artificialia nō sō phi. Nec potest dici q. illud referat ad principium passuum, non actuum q. in hoc nō videntur differre artificialia a naturalibus. Confirmatur q. vi. metha. probatur philosophica non esse practica ex obiectis. Nam principium naturalium est in materia, factibile in faciente. Tum q. violentum est cuius principium est extra nō deferente vim passio. Tercio ethicorum. Sed si nihil esset in materia actuum et inchoatum forme in generatione forme nullam vim conferret passio, et per consequens ista generatio esset violenta et non naturalis. **¶** Tum quia secundo phi. casus et fortuna reducuntur ad naturam et intellectum: sed vt ibi dicitur casus et fortuna reducuntur ad genus cause efficientis, ergo natura est causa efficiens, quod non esset vt videtur nisi in generatione forme naturalis esset dare aliquid ex parte materie respectu forme gerande. hoc autem quod secundum eos preexistit dicunt q. est in materia a

creare. Non generante. et est coeua
materie ex quo postea fit forma na
turalis. et illud qda3 vocant incho
ationem forme. qda3 ptez forme ge
nerande. qda3 formam in pfecta q
dam scilicet rationem. qda3 poten
tia3 materie actiuaz fm ponentes
illud coagere materie. ¶ Nec autem
opi. tenens ptez affirmatiua3 habz
qñz modos ponendi. ¶ Primus mo
du3 dicendi est q in materia est vna
forma generalis coeua ipsi materie
que est ratio scilicet respectu generis
primi. et ulterius alioru3 sequentiu
vsq3 ad formam spci specialissime.
¶ Hoc pbat duplr. primo p comē.
p^o phi. dicit q materia primo reci
pit formas vles et sic deinceps. Se
cundo qz principia o3 manere. ex p^o
phi. sed nulla forma pticularis ma
ner. ergo est aliq cōis respectu omi
um quaz non attingit generans.
¶ Contra hunc modum arguit p^o
fic. forma illa generis prioris vel ē
ps forme generis posterioris vel si
puta forma sbē ps forme corporis
et sic deinceps: si non est ps ergo nō
vitās creationem qz forma corpo
ris erit non de aliquo sui: si sic: ergo
forma prior eadē numero realiter
erit ps formaz contrariaz: sibi mu
tuo p generatione3 succedentiū: qd
videtur impossibile: cōtia p3: qz il
la prior manet p te. et est vna nu
mero. ¶ Confirmat. fo. qz primo p
generatione3 naturalem vel aliqd
nouum producitur: vel nihil: si ali
qd: ergo non euadis creationem: qz
illud qñtūcūq3 modicu3 fiet de nō
aliquo. et ideo frustra ponunt prece
dentia pp vitandaz creationē. si nō
ergo nulla erit generatio: s3 erit qd
libet in quolib3: omnis enim pduc
tio noua q3 tūm nouu3. Nec mo
tiva cohabit. ¶ Ad comē. cu3 ait q
materia primo recipit forā3 vnuer

sales. hoc dicit qz ponit plures gra
dus in formis. vel reales vel saltem
fm rationē. non curo p nunc. ¶ Est
eniz q in cōposito nō sit nisi vna fo
ma. illa prius ex natura rei vel sal
tem fm rationem dat esse sbē. p^o ea
corporis. deinde vsq3 ad speciē spā
lissimaz. ¶ Ad aliud dico qz princi
pia o3 manere qñdiu principiatum
manet non plus. sic. n. tenet dictu3
¶ At. qz impossibile est esse compo
tu3 non existentibus suis principis
is intrinsecis. sed ex hoc non o3 po
nere vna3 formas incorruptibiles
coeua3 materie. ¶ Secundus mōus
dicendi ponit respectu cuiuscūq3 for
me ppria3 inchoationem: et iō tot
quot sunt forme educibiles de potē
tia materie. et illaz inchoationem
dicunt esse a creante. et ea3 vocant
ptem forme: vel formas incomple
tā. et ipseā3 s3 pfiēt a generāte. ¶
¶ Tra quero qomodo ex pte preceden
te et sequente fiat vnu3: vel sicut ex
potentia et actu: vel sicut ex ptribus
eiusde3 rationis et hōgeneis. nō p^o
modo. Tuz qz forma est actus.

¶ Tuz qz forma pfecta ex illis pti
bis non esset eiusde3 rationis nec
simpler: et tamē forma est simpler.
¶ Nec fo modo qz vel ps adueniens
immediate reduceretur de potentia
materie. vel mediāte prima. Si pri
mu3. frustra ponitur pp vitandam
creatione3. qz sine illa eque imme
diāte educeret. Si s3. contra. Tum
qz impossibile est duas ptes forme
eiusde3 rationis sic se habere q vna
sit terminus et alia sit sbū3 trāsmu
rationis. Tuz qz quecūq3 potē
tia actiua eque respicit quodlib3 in
quo saluat ratio sui obiecti primi.
ergo potentia generatiua eque po
terit in ptem precedentem sicut in
sequente3. ex quo ponunt eiusde3 ra
tionis. ergo prima ps nō erit inge

primus modus.

infra qd.

*ma p^o recipit foras
vniuersales.*

herabilis nec coena materie. **Con**
 firmat. qz agēs potēs in aliqd pfee
 tius pōt i ipfectius eiusdē rationis
 Si ergo agens naturale pōt inptē
 posteriorē que ē pfectior p te pōt r
 in priorē que ē in pfectior. **P**re
 terea illud intrinsecū inchoatiū r
 actiuū. vel ē p se sufficiens actiuū
 ad generationē vel n. si sic. **T**um
 qz nō in pfectius ē sufficiens actiuū
 respectu pfectioris. **T**uz qz sp age
 ret cuz sit agēs naturale hēns sēp
 ap primatū passū. ergo oēs forme
 sūt educerētur semp vel saltem illa
 cuius potētia actiua vel inchoatio
 esset pfectior. qd ē falsum euidenter.
 si nō. ergo prius ageret agēs extri
 secū. qz intrinsecū alias intrinsecū sp egis
 set l3 impfecte. **I**n illo ergo priori
 ex quo intrinsecū non agit erit ac
 tio violēta pte. **N**on ergo euadis
 naturalitatē generationis. frustra
 ergo ponitur pp illam vitandam.
Tercius modus dicēdi ponit cui
 libet forme ppriā inchoationē si
 cut r secundus. s3 illa3 dicit totam
 formā ita qz tota forma prime est
 in materia. nō tñ vnita materie nec
 informans eā. s3 post p generatio
 nē fit vnio forme cuz materia vt cā
 actu informat. **C**ontra. **T**um. qz
 ponit formā naturalē qzcuqz se
 paratam r non in formare mate
 riaz. **T**uz qz ponit accidēs sine sbō
 na3 ponit formā accidentālē nō in
 formare materia3. **T**uz qz ponit
 materia3 sine forma informante q
 omnia sunt impossibilia sū natu
 raz. **P**reterea. nulla actio realis
 naturalis terminat ad relationē qz
 in ad aliqd non ē motus. v. phy. s3
 vnio ē rō. ergo actio agētis natu
 ralis q vtqz ē realis non terminat
 ad illa3 vnionē forme cuz materia.
 vt tu dicis. **Q**uartus modus di
 cēdi ponit qz tota forma peristit r

vnita materie s3 pre ē s3 esse in com
 pletu3. accipiēs esse cōpletu3 p ge
 nerationē. ita qz totu3 compositu3
 peristit sub alio modo essendi. s. sub
 esse incompleto. **A**ddit qz tota ista
 forma pdicta peristēs ē naturalis
 potentia de secunda spē qualitatis
 r agit actione absoluta q non res
 picit passū. s3 generans extra agit
 actione respici ēte passū. **I**ste quar
 tus modus cū tercio possent pbari
 p duas auctoritates comē. poitas
 in pede qōis. **C**ōtra istū modū az
 guo sic. ois actio realis h3 tñ realē **I**sta.
 s3 generatio ē actio realis. ergo
 rē. **I**ste terminus p te ē modus es
 sendi pfectus r nouus tūc sic vel il
 le modus essendi ē accidēs r sic ge
 neratio ē alteratio. v. erit sbā. r h3
 vel materia. v. forma. v. composit
 u3. qz qd des seqt qz non totu3 com
 positu3 peristit. s3 ipsum vel aliqd
 eius nouiter producit. **P**reterea
 ois productio sbāl noua h3 terminū
 sbālē nouu3. s3 generatio simpliciter
 ē huiusmodi. ergo rē. r tunc idē qd
 prius. qz totu3 compositu3 non p
 eristit. **P**reterea seqt qz materia
 simul informat oibus formis tra
 rijs r qbus cūqz specificē distinctis
 qd ē absurdū sūm phū3. **E**t tunc re
 dretopi. anax. qz qdlibet esset i quo
 libet. **A**lterius p additum nulla
 sbā ē accidēs. s3 forma sbālis ē sbā
 naturalis potētia ē accidēs qz qua
 litas. ergo forma sbē non ē illa na
 turalis potētia de secunda spē qua
 litatis. vt dicis. **P**reterea nihil
 gignit seipsū. et sō de aia r s3 au
 gu. p. de trinitate ca. p. **N**ulla res
 ē que seipsū gignat vt fit. sed p te
 forma illa tota peristēs ē potētia
 generatiua. ergo non solū se ipsa3
 s3 aliā pducet. **P**reterea. ois ac
 tio naturalis requirit sbū3 in qd agat
 qz s3 auctorē. vj. prin. **A**ctio ē sūm
 e ii j

32

Infra

42

Quintus modus h3
quing dicta.

p7.

27

37

47

57

67

quam in illud quod subicitur agere
re dicimur. ergo nlla erit actio que
passum non requirit. cuius opposi-
tum dicis. Quintus modus dice-
di ponit in materia naturam quan-
dam pure potentialem. quam vo-
cat purum potentiale que preest
in materia ex qua forma educenda
Que opinto vi ad formam redu-
catur dicit quasi. vj. dicta. Primo
dictum. quod illud purum po-
tentiale est pura potentia materie
de qua dicitur educi forma corpo-
ralis cum dicimus formas educi de
potentia materie. Secundum di-
ctum est q illud purum potentiale
non est idem cum materia. transmu-
tabile tamen in formam per actio-
nem agentis naturalis. Tercium
dictum est q illud purum potentia-
le non est aliquod ens actu. et ratio
ne huius non potest habere ratio-
nem actui quia agere conuenit rei
vt est actu. Quartum dictum est.
q non est intelligibile perse. sed in-
telligitur per priuationem omnis
actualis. vt per comparationem ad
actualitatem forme ad quam est. vt
arguitur. quia scilicet necesse e po-
nere in materia aliquam talem na-
turam propter vitandam creatio-
nem. et saluandam naturalem educ-
tionem formaz. Quintum dictum
est. q ipsum purum potentiale est
actu in materia. non per actualita-
tem propriam. sed per aliam scili-
cet actualitatem materie. que tenet
infimum gradum actualitatis in
entibus. Sextum dictum est. q il-
lud purum potentiale cum in for-
maz transmutatur non annihilatur
quia quamuis non maneat vt prius
manet tamen actualitas forme que
der viam corruptionis resolubilis
est in illud potentiale. no in idem nu-

mero. sed diuersum. et iterum illud
secundum purum potentiale est tras-
mutabile in formam non eandem
numero. sed diuersam. et conuerso
q. per quendam circulum. et sic pu-
rum potentiale mutatur in formam
et forma resoluitur in purum poten-
tiale: non in identitate sed alietate
numerali. Sed contra conclusio
nem arguitur sic. Primo quia pu-
rum potentiale vel accipitur pro
potentia obiectiua vel subiectiua.
Si subiectiua tunc non est aliud a
materia. Nam materia ponitur sic
in potentia subiectiua. ergo purum
potentiale esset idem cum materia
contra te. si accipiatur pro potentia
obiectiua. illa nihil ponit sic enim
in potentia est antechristus. et albe-
do futura non existens. ergo purum
potentiale esset nihil. Si ergo ip-
sum est transmutabile in formam
forma erit de nihilo. et sic non vita-
bis creationem. Preterea illud
purum potentiale si est aliquid ex-
tra nihil. vel est creator vel creatu-
ra. Non creator patet. Si creatu-
ra contra omnis creatura habet re-
spectum realem et actualem ad deum
creatorem. sed quilibet respectus
actualis realis est in fundamento
reali actuali. quia non minoris en-
tatis est fundamentum quam re-
spectus fundatus. ergo illud purum
potentiale est aliquid ens reale ac-
tuale. ergo purum potentiale non
erit purum potentiale. Preterea
illud purum potentiale vel est pars
forme generande. vt non. et c. vt pri-
us contra alios modos ponendi ar-
gutum est ita q vel non vitabitur
creatio. vel per generationem natu-
ralem nihil nouum produceretur.
quorum vtrunque ipsi reputarent
impossibile. Secundo ar-

Infra.

1^{sta} 9^o p^o

quo sic contra dicta. **Contra pri-**
 mum sic. potentia materie vel acci-
 pitur pro fundamento potentie.
 vel pro respectu. si pro fundamen-
 to tunc idem est q^{uod} ipsa materia. sed
 per te purum potentiale non est idē
 cum materia. ergo nec idem. quod
 potentia materie sic accepta. Si
 potentia accipitur pro respectu cū
 per te purum potentiale sit trans-
 mutabile in formam absolutam. er-
 go respectus transmutatur in abso-
 lutum. quod nullus sane mentis di-
 ceret. ergo purum potentiale nullo
 modo potest poni idem quod poten-
 tia materie vt dicit primus dictus.
 9^o 27. **Contra secundum dictum sic.** quic-
 quid subicitur transmutationi est
 subiectum transmutationis. et per
 consequens aliquod ens actu. sed
 purum potentiale subicitur per te
 actioni agentis ex secundo dicto. er-
 go est aliquod ens actu. **Contra.**
 9^o 37. **Tercium sic.** q^{uod} non est aliquod ens
 actu est nihil. sed per te purum po-
 tentiale non ē aliquod ens actu. er-
 go est nihil. et per consequens for-
 ma fieret de nihilo. et sic erit creatio
 quam intendis vitare. maior patet
 quia potentia distrabit ens. ergo
 quod non est aliquod ens actu sed
 pura potentia nullo modo est ens.
 ergo est nihil. **Contra quartum**
 sic. quicquid subterfugit rationem
 per se intelligibilis est non ens. S^{ed}
 purum potentiale est huiusmodi p^{er}
 te. ergo est non ens. et per consequens
 forma fiet de nihilo. maior proba-
 tur. quia omnis potentia habens
 aliquod conc^{on} proper se obiecto a-
 dequato potest in quodlibet contē-
 tum sub illo communi. quia da op^{er}
 positum sequetur q^{uod} iaz non erit ob-
 iectum adequatum et perse sed intel-
 lectus habet ens proper se obiecto
 adequato. ergo intellectus potest

perse in quodlibet ens. q^{uod} ergo sub-
 terfugit rationem perse intelligibi-
 lis est non ens. minor huius pro sil-
 logismi supponitur nunc. quia a-
 lias probanda est euz agetur de ob-
 iecto intellectus. **Contra quintum**
 sic. *Esse existētie et esse essentie*
 sunt realiter idem. etiam secundum
 te. ergo quicquid habet distinctam
 entitatem seu essentia habet distinc-
 tam existentiam seu actualitatem.
 sed purum potentiale habet distinc-
 tam essentiam seu entitatem a ma-
 teria. quia per te non est idem cum
 materia. ergo habet distinctam ac-
 tualitatem seu existentiam. non er-
 go existit realiter per actualitatem
 materie vt dicis. nisi dicas q^{uod} nō po-
 test existere sine materia. sicut nec
 accidens sine subiecto. sed hoc non
 arguit quin formaliter habeat pro-
 priam existentiam. sicut et accidens
Contra. vj. dictum sic. Illud quod
 nec ipsum nec aliquid eius est est
 nihil. et cum destruitur annihilatur.
 vt videtur. sed purus potentiale p^{er}
 transmutationes sui in formas nec
 ipsum nec aliquid eius est. Ergo in
 tali transmutatione annihilatur.
Preterea. actus distinguit. quod
 ergo non habet aliquem actum nō
 distinguitur ab eo quod etiam nul-
 lum habet actum. sed per te nullus
 potentiale purum habet actū. ergo
 et c. Quomodo ergo ponis plura
 purum potentiale numero distinc-
 ta. Quomodo enim formaliter di-
 stinguenter si nullum actus ponit
 non videtur consonum rationi. Ideo
 ista imaginatio dimittatur.

1^{sta} 9^o 27.

9^o 37.

9^o 47

Quantū ad secundū. principa-
 le. est alia opinio negativa que dic-
 e iij

quodque in materia ponenda est ratio
 seminalis non tamen coeua ma-
 terie nec transmutabilis in formam
 ita quod aliquid forme preerigatur in
 materia de quo fiet forma. Ad cuius
 opus evidentiam sic procedam.
 Primo enim declarabitur de se-
 mine quid semen sit. Secundo ad
 quid semen sit. Tercio de ratione
 seminali quid sit. Quarto ratio
 seminalis in quibus sit. Quinto
 ratio seminalis ad quid sit. *Quantum*
ad primum pono talem ratio-
nem de semine. Semen est quoddam
 corpus in perfectum productum a
 generante cuius forma non est a na-
 tura intentata propter se sed propter
 alterum ut ex ipso generetur ali-
 quid sibi generanti. Ad cuius evi-
 dentiam est notandum quod in natu-
 ra est duplex processus. unus est ascen-
 suus et generativus. verbi gratia.
 procedens a forma seminis ad formam
 sanguinis. et a forma sanguinis ad a-
 liam formam scilicet embryonis. et
 ultra ad formam perfectam in spe-
 cie. puta a fini vel bovis. et ille pro-
 cessus est ab imperfecto ad perfectum.
 Alius est descensus et resolutivus.
 verbi gratia. resoluendo cadauer in
 elementa. vel animal in cadauer us-
 que ad materiam primam. Et iste
 processus est a perfecto ad imperfec-
 tum. Illud autem a quo incipit na-
 tura in primo processu est semen. et
 patet quod ibi non sistit sed procedit
 ultra usque ad formam ultimam per-
 fectam. E converso est in secundo pro-
 cessu resoluendo usque ad ultimum.
 et isti processui tota natura est ascri-
 pta. Ex predictis patet quod semen est
 quoddam corpus imperfectum pro-
 ductum a generante ut sit via ascen-
 dendi ad formam ulteriores perfec-
 tam. et sic apparet descriptio semi-
 nis supra posita.

Quo ad secundum dico quod
 semen non ponitur ut sit principium
 actionis generationis attingens ter-
 minum formale generationis que
 est ipsa forma. hoc probatur dupli-
 citer. Primo sic. quod non est non
 est principium productivum subiecti.
 Agere autem presupponit esse. sed
 in instanti generationis semen non
 est. quia generatio eius est corruptio al-
 terius. 2^o et 3^o. Dices quod est principium
 dum est. Contra. Semen est aliquid de pri-
 mo convertibile in illud quod de-
 bet generari. sed omne tale habet rati-
 onem passivi magis quam activi. er-
 go et. Confirmatur. quia si semen age-
 ret ageret ad sui corruptionem. quia ad
 aduentum forme generande corrumpitur
 forma seminis. non autem est
 probabile quod aliquid agat ad sui cor-
 ruptionem. Preterea. secundo sic
 nullum imperfectum est sufficiens
 causa producendi perfectum. sed se-
 men est aliquid imperfectum. sed ge-
 neranda. ergo et. maior est evidens.
 quia omne principium productivum
 vel est univocum vel equivocum. quod
 quid ergo datur vel eque perfectum
 vel perfectius est termino produc-
 to. et nullo modo imperfectius.
 Dices quod semen agit in virtute
 decidens. puta patris. et non vir-
 tute propria. et sic potest producere
 re subam et formam geniti. Contra.
 in virtute non entis eo modo
 quo non est: nihil agit. sed decidens
 cum non sit in rerum natura. puta
 pater mortuus. vel etiam si sit tamen
 non est presens corpori in quod se-
 men debet agere est non ens vel ha-
 bens rationem non entis. ibi igitur
 in virtute eius non agit. si ergo agit se-
 men agit in virtute propria vel alicuius
 sub eo presenti actualiter. Confirmatur.
 quia in causis accidentibus

Semen.

generativus.

resolutivus.

Semen lactis: solum sex: unde nominis
 fit sanguis: solidat diuersim: hinc lignum nominis
 Embrio format: reliquum pertinet ad vitam.

ordinatis nō oportet omnes finē
concurrere ad effectum: quin vna
agat sine alia. p. hoc. n. distinguunt
cause accidētāliter ordinate a cau-
sis essentialiter ordinatis. sed deci-
dens semen et ipsum semen sunt ac-
cidentaliter ordinata. ergo semen
non agit in virtute decidētis. **Sz**
occurrit dubium a quo igitur illa
forma produceretur. si non a semine
nec a patre. **Rūdeo.** in generatis
mediante semine et specialiter per
propagationem vt sunt animalia
oportet recurrere ad potentiam di-
uinam. et dico q̄ a deo immediate il-
la forma produceretur. probatur. qz
nō a semine vt patuit: nec a p̄e qz
eo mortuo nullus pōr generari. nec
a forma vel virtute celi. quia ipsa
est imperfectior q̄ forma animati.
Nam fm Augustinum. xv. de tri.
cap. xvij. omne viuens est perfecti-
us n̄ viuente. preponuntur inq̄ vi-
uentia non viuētibus. **Nec** produ-
citur ab intelligentia vel ab ange-
lo. **Tum** quia fm omnem scolā ā-
geli nō pnt inducere vel educere
formas naturales de potentia ma-
teric. **Tum.** quia agunt median-
te motu celi. si ergo celum nō pōr.
nec angelus poterit mediante celo
Relinquitur ergo q̄ deus. **Con-**
firmitur. quia comē. secundo de ce-
lo et mundo in solutione questionū
difficilium quas ibi aris. mouet re-
currit ad virtutem diuinam. **Item**
Galienus virtutes seminum vo-
cat diuinas. **Contra.** ergo omnes
iste forme naturales creantur. **Rū-**
deo. si detur consequens non video
aliquid i possibile. **Aliter** nego cō-
sequentiam et facta huius consequē-
tie patebit inferius. **De** generatis
autem im. mediate et sine semine pu-
ta. cum ignis generat ignem. non
oportet sic dicere. de his enim non

concludunt rationes superius fa-
cte. sicut patet. **Ad** qd ergo pōi-
tur semen. non vt sit principiu ac-
tiuum respectu termini formalis ge-
nerationis. sed magis passiuum et
materiale: sed nunquid semen agit
ad alterationem p̄uiaz termino
generationis. dico q̄ non agit vt
sufficiens actiuum. probatur. virt^{us}
actiua agentis vniiformis nō po-
test i passo vniiformi ter causare ef-
fectum difformem. **Sz** virtus scis
est vniiformis vt patet. et materia si-
militer ergo virtus seminis non po-
test efficere tantā difformitatem q̄
tā apparet in organis animalium
nec per consequens alterare ad tā-
tam difformitātē. maior est euidēs
ex hoc quia difformitas in effectuz
vel accidit ex difformitate agentis
vel passi. **Quid** ergo dico q̄ vir-
tus que facit tantam difformitātē
organorum sic corpore animalioz
q̄ sit agens difforme. et illud est ac-
tio difformis influentie seu caloris
celestis. que consona est virtuti di-
uine quantum ad hoc: **Nec** pu-
to inconueniens si ad istam actio-
nem difformē aliquo modo concu-
rit semen cum causa.

Quo ad tertium sit ista.

prima conclusio. Ratio seminalis
licet sit in materia non tamen est
ipsa materia. **P̄ac** probo sic. quia
Augustinus. xvij. gene. dicit q̄ le-
ui fuit in lumbis patrum fm ratio-
nem seminalem rps. non. ideo non
fuit decimatus in abraaz. vt dicit
apostolus hebre. vij. sed fuit ibi se-
cunduz corpulētaz subāz et tamen
vterque tam leui q̄ x^o. fuit secun-
duz materiam. nullo dubitante. er-
go ratio seminalis non est ideo q̄
materia. **Scda conclusio** est ista
Ratio seminalis non est potentia
receptiua materie. quod patet.

Cū pō semen.

p̄a go.

2a go.

Instan

Tum ex ratione precedere. quia
tam leui q̄ christus fuit in lumbis
patrum secundum potentiam rece-
ptiuam materie. licet non vterq̄
fuit secundum rationem seminales

3^a 90. Tum quia secundum Augusti-
num. ar. gene. deus multa produxit
de materia ad que non fuit ratio se-
minalis in ea. sed deus nihil potest
producere ad quod ipsa non est in
potentia receptiua. ergo ratio se-
minalis nō est potentia receptiua
materie.

4^a 90. Tertia conclusio fit ista.
Ratio seminalis non est aliquis
actus in materia preexistens. puta
aliqua inchoatio formarum mōis
prepositis. hoc patet ex in pro-
batione op̄. Quarta conclusio fit ista.
Ratio seminalis est aliqua ratio
seminis in quantum semen est. et il-
lud vel est forma substantialis se-
minis. vel quod magis credo est ali-
qua qualitas necessario consequens
formam seminis. V. g. forma sub-
stantialis grani vel tritici vel qua-
litas consequens formam grani.

5^a 90. Quinta conclusio fit ista. Ra-
tio seminalis non est coeua mate-
rie. sicut nec semē. hoc apparet. q̄
semen in quo est ratio seminalis fi-
cut in subiecto fit ex alimento nec
semper est in materia vel in gene-
rante cum fiat de superfluo alimēti

Quo ad quartū premitto.
vnam distinctionem q̄ eorum que
generantur quedā generantur vni-
uocem. quedam equiuoce: eorum q̄
etiam generantur vniuoce quedā
immediate: et quedā mediate gene-
rantur. Exemplum primi. Sol
vel intelligētia mediāte motu celi
generat ranam. Exemplum fi-
gnis generat ignem. et homo ho-
minem. et c. Ad visis ad propositū

2^a 90. tum fit ista. prima conclusio. In
generatis vniuoce vel equiuoce im-
mediate non requiritur ratio semi-
nis vel seminalis. hanc ostendo sic.
Ratio seminalis ponitur quoddā
medium inter generans et genitū
vt etiam absente generante agat.
sed absēte virtute solis vel ignis ni-
hil agit ad generationem rane vel
ignis: vnde absente igne aqua red-
dit ad frigiditatem si ex aqua debz
ignis generari. vnde ignis imme-
diate generat ignem: ergo in tali-
bus non requiritur necessario ratio
seminalis. Preterea. vbi non co-
currit semen nulla concurret ratio
seminalis: quia ratio seminalis nō
est sine semine. cum sit forma eius
substantialis vel accidentalis: sed
in generatis equiuoce vel vniuoce
immediate non concurret semē: pa-
tet. ergo nec ratio seminalis. Se-
cunda conclusio fit ista. In ge-
neratis mediate vniuoce vel quasi
vniuoce quod dico propter genera-
tionem muli et similitum necessario
erigitur ratio seminalis. hec con-
clusio patet per media opposita.

2^a 90. Tum quia talia agentia seu ge-
nerantia non agunt immediate s;
mediate semine. Tum quia eis
absentibus generatio continuatur
ergo in talibus necessario erigitur
ratio seminalis. Aduertendum
tamen q̄ si loquamur large de ra-
tione seminali in omni generatio-
ne est ponere aliquo modo rationē
seminalem. Ipsa enim mixta ad
inuicem generata habent rationē
seminalem quia a generante reci-
piunt aliquas qualitates que sunt
vie ad formas vltiores et perfe-
ctiores. et ideo vocari possunt ratio-
nes seminales. In generatis etiā
per putrefactionem. Nam in cada-

Et si generatio aliquo modo
potest poni eo seminalis.

quo pharaonis magi
ranas fecerunt:

neré leonis pōt induci aliqua qua-
litas a corpore celesti que erit ad
formam apis vel avis. et illa quali-
tas est similis illi quā daret agens
uniuocum. et pōt dici ratio semina-
lis. potest ēt ratio seminalis ēē in
non vere mixtis. sed mixtis p iurta
positionē. tale. n. mixtum pōt ha-
bere a corpore celesti aliquam qua-
litatē que erit rō semialis. Itē
vnum alterū elementū pōt dici lar-
geratio seminalis cuz ex se inuicē
genentantur. Itē vnum elemen-
tum potest esse quasi ratio seminalis
respectu mixti. cum ex vno elemē-
to mixtum generetur. secundum il-
lud genesis primo q deus fecit pi-
scēs ex aqua. Ex predictis patet
illō Augustini. xiiij. de trinita. xij.
q in elemētis mundi huius ponē-
de sunt rationes seminales. patet
etiam illud primo de trinita. capi-
tulo decimonono de magis pharao-
nis. qui fecerunt ranas. elementa
enim potuerūt sic a demonibus cō-
densari et cōtemperari: vel per sim-
plicem mixtionem vel per mixtio-
nem que est iuxta positio: q ex eis
causaretur quedam contemperan-
tia et quedam qualitas vel forma
que erit via ad aliquid perfectius
et potest dici ratio seminalis. sic fe-
cerunt demones adiungentes ele-
menta passiva actiuis. et eis expō-
tis debite influentie celi generate
sunt rane. proprie tamen loquēdo
ratio seminalis est in habentibus se-
men.

Quo ad quintum. Ad
quid est ratio seminalis. Dico q
non ponitur vt sit principium pro-
ductiuū forme substantialis. sicut
nec semen. et propter easdem ratio-
nes. Item sicut nec semen est suf-
ficiens alterans sine influentia ce-

li. vt supra ostensum fuit. sic nec ra-
tio seminalis que est seminis aliq-
actiua virtus. sunt tamen semen et
ratio seminalis non sufficiēter. sed
aliquaqualiter concausatiua et coati-
ua non ad formam substantialem
sed alterationem preuia. Et oī-
bus predictis concluditur q nihil
preerigitur in materia vt in choa-
tio forme vel actiuum forme quod
in ipsam formam naturalr genera-
tam: naturaliter transmutetur. sic
ad questionem.

qo pntis ad pnt qnoz.

Ad argumenta opini. Ad
1 primum de creatione. Ne go con-
sequencia. Ad probationem cum
dicitur creatio est de nihilo factio.
Respondeo q ly de nihilo pōt
dicere habitudinē termini vel sub-
iecti. Si dicat habitudinē termi-
ni. sic creatio nō distinguitur a ge-
neratiōe naturali. Virūqz enim ē
productio de nihilo vt terminio. Si
dicat habitudinē subiecti. sic est
tantū creatio et non generatio na-
turalis. creatio enim est productio
de nihilo et de nullo presupposito
ita q excludit omnem causalitatē
cuiuslibet cause tam materialis qz
formalis qz etiam efficientis cau-
sati: concausantis ipsi creatio licz
aliquādo concurrat vt posteriū.
puta si res creata recipiatur in ali-
quo susceptibili. oppositum autem
huius semper accidit in actione na-
turali. quia ibi coerigitur subiectū
et materia concausans que est i po-
tentia naturali ad formam: habēs
inclinationem ad eam tanquā pri-
uata ea et apta nata naturalr reci-
pere eam. vnde si per ipossibile for-
ma naturalis produceret a natura
non concurrēt materia nec trans-
mutata p naturā oīs talis productō
cēt creatō. Ad notādū q creatō ē

de nihilo q hnt ip. & ibi.

creatio
in
quatio d̄t.

d̄ ḡa & aia i p̄d̄ia.

aliquid fit
transiue.
intransiue.

fora n̄ fit s̄ ḡa t̄p̄.

instat.

d̄ent
creatio.
actio n̄al.

productio inter ens et nihil simpli-
citer. Sed generatio inter ens et
privationem, que privatio et si ni-
hil sit formaliter, tamen presuppo-
nit aptitudinem et inclinationem
naturalem in subiecto aliquo modo co-
causate. sic creatio. Et hoc cessat
instantia de gratia: et anima intellectiva
quia ad illam productionem non co-
currit aliqua causa co-causans ipsi
producenti, cum iste forme non edu-
catur de potentia materie, unde et
deus posset eas producere sine su-
scipituo, et tunc per quod nihil sibi coa-
geret, sicut etiam in primo signo na-
ture, producuntur a deo nulla alia
causa concansante, et in hoc signo uniu-
tur, gratia anime, et anima intelle-
ctiva corpori. Aliter dicitur et re-
dit ad idem quod aliquid fieri de ali-
quo potest intelligi dupliciter, scilicet tran-
sitiue et intransitiue. Transitiue di-
citur fieri aliquid de aliquo quando aliquod
comune subest termino productionis
et ab uno transit ad aliud. V. g. Lu-
album fit ex nigro, et figuratum ex i-
figurato, et hoc modo solum corpo-
ritum dicitur fieri et non forma quo-
modo aristoteles, vij. meta. dicit quod forma
non fit sed compositum: quia sicut ibi
aristoteles arguit oportere quod materia es-
set pars ipsius forme quam materia tra-
nsiret de non forma ad formam, sicut
ens transit de in figurato ad figu-
ratum et est pars figurati. Alio modo
dicitur aliquid fieri de aliquo intransi-
titiue, quia non est aliquid commune utriusque
termino productionis quod transe-
at et hoc modo fit forma ex materia
quia nihil est ex parte materie quod
transeat in formam. Dices forte
ergo creatur, dico quod non creatur,
ad cuius evidentiam est notandum
quod est differentia inter creationem et
actionem naturalem quantum ad hoc,
quia actio naturalis dependet a ma-

teria, et non tantum ab agente, ideo
terminatur ad certum terminum per
materiam. Unde sicut comē. xj. meta.
in materia sunt quedam portiones seu
habilitates que determinant actio-
nem agentis. V. g. Virtus solis quod
tunc est de se uniformiter agit respec-
tu omnium, quare ergo ex una ma-
teria producit vermem, et ex alia fa-
bam quare ex grano tritici non po-
test producere fabam, hoc est quod di-
uersis habilitatibus materie actio
sua determinatur ad certum termi-
num producendum, ita quod genera-
tio naturalis non tantum dependet
ab agente sed etiam a materia: Non
sic est de creatione, quia creatio to-
taliter dependet ab agente, et nullo
modo a materia, deus enim non o-
terminatur ex ipsa anima ad crean-
dum gratiam plusquam fidem, vel ali-
quid aliud, quia actio creationis to-
taliter et simpliciter dependet ab
agente. Dicendum igitur secun-
dum hoc quod forma naturalis non
fit ex aliquo transitiue: sed fit de
aliquo presupposito: scilicet mate-
ria, ex qua fit intransitiue: et ex hoc
videtur creatio sufficienter: agens
ergo creatum supposita materia di-
sposta ad formam producit for-
mam de non aliquo transitiue sed
semper aliquo presupposito: Ex quo
patet quod non fit idem fieri de aliquo
et fieri aliquo presupposito: nec est
idem fieri de non aliquo et fieri nul-
lo presupposito. Hec responsio
satis probabilis est quantum con-
sonat prime responsioni: patet er-
go ex predictis quod agens naturale
nec creat nec annihilat esto quod pro-
ducat formam non presupposito
aliquo in materia quod in formam transi-
mutetur. Ad secundum cum ar-
guitur, ergo generatio forme naturalis non
est naturalis. Nego consequentiam.

Cor.

Ad cuius evidentiā premitto quod
dam. q. naturalitas generationis
et motus naturalis accipienda sit
ex parte principij ad formam natu-
raliter inclinati: et non ex parte
principij actiui ipsi mobili in exi-
stentis. probatio huius. Naturalis
mutatio est secundum quam passū
mutatur sicut aptum natum ē mu-
tari a quocūque agente. Unde phi-
losophus octavo phy. assignat cau-
sam quare elementa naturaliter mo-
uentur ad sua loca. puta leuia sursum
et gravia deorsum. et dicit q. causa
huius est. quia sic apta nata sunt
moveri: sed nunquam est sic aptū
natum propter principium actiū
intrinsicum inexistens: sed propter
principium passivum naturaliter
inclinatum patet ergo q. naturalitas
ista accipienda est ex parte pri-
cipij passivi naturaliter inclinati.

¶ Preterea. natura ut est princi-
piū motus vel mutationis natu-
ralis ē principium intrinsicum: quia
est principium motus et quietis ei-
in quo est: sed natura ratione prin-
cipij passivi est principium intrin-
secum et non ratione principij acti-
ui. ergo ista naturalitas accipien-
da est ex parte principij passivi nō
rectiui. minor probatur ex secundo
phy. ubi dicitur q. accidit infirmo
qui movetur ad sanitatem q. sit me-
dicus vel habeat artem que sit pri-
ncipium actiū sanitatis: quia tūc
sanaretur in quantum medicus: qd
est falsum: sed accidit infirmo qui
sanatur esse medicum. ¶ Preterea
hoc idem patet ex diffinitione na-
ture: quia natura est principium mo-
tus et quietis in quo est primo et p-
se. ex secundo phy. Sed impossibile
est q. principium motiū sit i mo-
to primo et per se quia q. movens
et motum concurrunt in eodem ac-

cidit. quia possunt dividi. ergo et c.
His visis. Respond. o ad proba-
tiones consequentes. Ad primā di-
co q. illa auctoritas. vij. meta. sic
est exponenda. A natura sunt in
quorūcūque materia est pars ali-
qua forme. s. in potentia et non in
actu que sic movet materiam. scilicet
passive et secundum inclinationem
naturalem sicut movetur ab
extrinseco. scilicet active. Sic au-
tem exponendo auctoritates nihil
habes. ¶ Ad aliam cum dicitur q.
omnis generatio naturalis habet
principium actiū: etiam dico q.
falsum est: tu dicis q. natura ē pri-
ncipium motus eius in quo est. dico
q. est principium passivum non ac-
tiū. ¶ Contra. quia natura dicitur
de forma magis q. de materia. ex
secundo phy. Respond. natura
ut dicit principium passivum di-
citur de materia et de forma. Ma-
per formam per quam res est talis
res per eandem est receptiva passio-
nis consequentis formam. Exem-
plum. per eandem formam qua ho-
mo est homo: est receptivus risibili-
tatis. quia per eandem formā qua
grave est grave. vel leve ē leve. co-
petit eis talis vel talis motus. ¶ Ad
confirmationem de differentia ar-
tificialium a naturalibus. dico q.
illa differentia accipienda est penes
principium passivum. et cum dicis
q. penes hoc non differunt. dico q.
est falsum. quia in naturalibus pri-
ncipium passivum habet determina-
tam inclinationem ad formam. in
artificialibus non. Si ibi vel indu-
ctio forme est contra inclinationem
materie. ut patet in edificijs et ere-
ctionibus est enim contra inclina-
tionem granum q. ponantur sursum
in tecto. vel saltem materia est in
potentia neutra ad formas artifi-

et dicitur nāq. p. 7 de passiv.

Quo p. p. & architectura
p. 7 de passiv. det.

nō magis nā est recipi-
t. alias formas.

ciales. ¶ Ad alias confirmationē
vj. meta. patet per idem. Ad ter-
tiam probationē cū dicitur q̄ vio-
lentum. rē. Dicendum q̄ ly con-
ferente vim debet construi cum ly
passo. r non cum ly principium ex-
tra vt sit sensus r violentum ē cu-
ius principium ē ab extra. ipso pas-
so. non conferente vim. confert au-
tem vim passum non actiue sed in-
clinatiue r dispositiue. quando .s.
habet naturalem r determinatam
inclinationem ad formam inducē-
dam. quod non ē verum de violēto
vt cum lapis fertur sursum. sed ex
hoc nihil habes. Sufficit enim q̄
materia sit naturaliter inclinata
ad formam naturalem ad saluan-
dā naturalitatē generationis esto
q̄ nō actiuum sit ex parte materie.
¶ Ad vltimam probationem. cum
dicitur q̄ casus r fortuna reducū-
tur ad naturam r intellectum. rē.
dico q̄ ibi equiuocatur de natura
vt est principium actiuū distinctū
contra agens a proposito. r vt est
principium motus naturalis disti-
ctum contra violentum. primo mō
est principium actiuum determina-
tum ad vnum modum agēdi. r sic
ad naturam reducitur casus r for-
tuna. secundo modo est principiu
passiuum naturaliter inclinatū
ad formam. r sic separatur a violē-
to vt precepsitū est. sed ex hoc ni-
hil habes.

Ad rationes principales.

Ad primū. cū dicitur q̄ forma re-
spectu quarū rē. q̄ ista maior ē fal-
sa. vt patet ex predictis. Ad au-
gustinum dicendū q̄ inchoatiōez
forme nominat ipsum semen vlti-
mā rationem seminalem. modo preceps-
ito. r sic veritatē habet dictū eius
¶ Ad duas auctoritates comē. viij.
meta. dicendum q̄ loquitur de po-

tentia obīua. vt alias responsum ē
sic enim agens non largitur multi-
tudine sed perfectionē. r illud q̄
est in potentia r in actu non sunt
duo diuersa. sed loquendo de potē-
tia subīua sic agens largitur mul-
titudine producendo formam ali-
quā de nouo. r ens i potentia puta
materia r ens in actu. s. forma edu-
cta in actū sunt duo diuersa. r rea-
liter distincta. vt supra ostensū est
in questionibz de materia.

¶ Secundum sic p-

ceditur. r arguitur q̄
productio forme subāl-
naturaliter generate nō
mensuretur aliqua mē-
sura diuīfibi. quia si sic. ergo ge-
neratio est motus consequēs ē fal-
sum. ex. v. phy. ergo r āns. probat
consequentia. quia motus r muta-
tio videntur differre penes successi-
uum r instantaneum quia motus ē
successiuus r in tempore. mutatio
in instanti. ¶ Confirmatur quia i
omni motu mobile ināct in esse spē-
cifico r perfecto sub vtroqz termi-
norum. quia quod mouetur est. ex.
quinto phy. sed in generatiōe nō
manet sic subm. quia quod genera-
tur non est. ex eodem. v. ergo gene-
ratio non est motus. ¶ Ad opposi-
tū arguitur: Nullū agens cuius
subā ē in tpe agit in nō tpe. vt di-
citur penultima propositiōe de cāis
sed subā naturaliter generati est in
tpe. ergo ipsum agit in tpe. r p cō-
sequens generatio mensuratur tpe
¶ Preterea impossibile ē agēs na-
turale agere in instanti. ergo r gnā-
tionez fieri in instanti. oīa p3. s3 an-
cedēs probatur. qz tūc agēs forti-
ageret i minus. qz in instanti. quod est
impossibile. ¶ Preterea. oīs actio ac-
cepta pro re acta ē idē realr quod
motus. sed gnatio ē talis actio. er

na equat

Tertio forā p7 Augusti

go est idē reālī qđ motus. 7 p. nō ē i tēp. maior p. ex tertio pby. vbi dicitur. q. motus actionis 7 passio nis sunt idē. 7 accipit ibi actio pro re acta. vt ibi expositum fuit.

¶ Rñdeo in ista questione.

Quidā dñt 7 tenēt q. nō. quidā q. sic. primo ergo ē ptractanda opi. negatia. sō affirmatia. Quātum ad primū dñ q. forma subāl intro ducit in istanti. Modus ponēdi est iste q. si ex aqua debeat ignis ge nerari in toto tēp. pcedēti pcece dit alteratio dispōsitia materie aq. ad formā ignis introducendā. 7 in vltio instāti illius alteratiōis for ma ignis introducitur 7 forma aque corrūpitur. ita q. forma ignis ē ter minus alterationis pcedētis. Pro ista qōne arguit sic. productio for me subāl naturalī generate ē instā tanea. ergo nulla mensura diuisibi li mensurat mā ē euidens. sed anē dens probatur. quia si esset successi ua ista successio vel esset ex parte materie vel ex pte forme que acquiritur. non ex pte materie. q. ipsa est indiuisibilis. nec ex pte forme. Tū q. illa est simplici 7 diuisibili essen tia cōsistēs. sō. vj. principia. Tū q. forme sunt sicut numeri. ex viij. meta. sicut ergo ratio numeri stat in quodā indiuisibili. ita q. nihil po test addi. vel diminui i numero qn mutetur species sic de forma. vt ibi dem dñ. Tū. q. tunc generatio cēt motus. vt supra dicebatur. Tū q. successio in motu sō comē. quarto pby. cap. de vacuo vel est ex resistē tia mobilis ad motorem vel mediū ad mobile. sed in generatione natu rali non pōt dari primū. quia mo bile esset ipa mā que nō hz de se vn de resistat. cū forma vniat mē sine medio 7 vltio disposite. Nec pōt

dari sō. q. nullū ē mediū in ratio ne forme subāl. Plan forma ime mediate vnitur mē 7 agēs imdia te iūgitur passo. Tū q. termini ge neratiōis sūt cōtradictori. s. cē 7 nō cē ex. v. 7. viij. pby. S. si ē suc cessio ergo ē mediū. iter pdictoria nō ē mediū ex pto posterior. 7 ex quarto meta. ergo in gnatiōe nō ē successio. Preterea. si sic ergo fō ma subāl suscipit magis 7 minus. cōsequēs ē falsū. ergo 7 ancedēs p batio cōsequētie. q. si pductio tal forme ē successia necessario ista for ma hret gradus. 7 p. nō possz par tiri sō magis 7 minus. falsas cō sequētis p. ex libro predicamento rū caplo de subā. quia substantia si suscipit magis 7 minus. Itē prin cipiator ait q. in potentia subē est in termino nec est intēfionē susci piens nec remessionē. Preterea. si sic. ergo forme subālī ē aliqd con trariū. nō ē falsū. ergo 7 ancedens probatio cōsequētie. q. tūc gene ratio esset motus. Modus aut ē in ter cōtraria. ex quito pby. falsas cō sequētis p. ex eodez qnto. substantie nihil est contrarium.

¶ S. istā opinionē non teneo. cui⁹ iprobatio q. tū ad cōclusiones apparebit ex approbatiōe sequētis opiniōis. Contra modū arguitur sic. q. si sic ergo accidens erit natu liter sine subō. cōsequēs ē euiden ter falsū. erga 7 ancedēs ex quo se quit pbatio cōsequētie. q. altera tio vlt forma sō quā ē alteratio p cedēs si fūdat i aliquo subō hoc est mediāte aliqua forma subālī. ergo calor pcedēs formā ignis p te fūda ret. In mā aq mediāte aliq fōma sbālī. qro q mediāte. si mediāte for ma aq. q. fōma aq spugnat calori magis g^o erit cā corrūpēdi calori qz

primi .
ipsi motus
comitantes .

effendi eū in materia aque. Nec est
 ibi mediāte forma generāda. qz il-
 la nondum est. et etiam quia acci-
 dens posterius ē forma subāi na-
 turaliter mediante qua fundatur i
 subō. calor aut iste precedit formā
 ignis p te. nec pōt dici q sit mediā
 te forma generantis. quia illa non
 ē in materia aq. alias duc forme
 specificē cēt simul. ¶ Preterea.
 sequitur ad hūc modū dicendū q
 aqua impfecto esse aque manēs es-
 set calidior et igni impfecto cē ignis
 manēte q videtur absurdum. Hoc
 aut quomodo sequitur inferius oñ
 detur. ¶ Preterea. vnus mutatio
 nis numero est vnus terminus nu-
 mero. nec alius necessario requirit
 vt videtur ex. v. phi. sed generatio
 forme subāi ē vna mutatio nume-
 ro. p. 3. ergo ē eius tantum vnus ter-
 minus. et p nōs non necessario inclu-
 dit alterationē. Ista ratio parum
 valet. idō dimittatur. nec rationes
 prime in oppositū cogunt. ¶ Ad
 cuiuscūq; etiā notandū ē q motus
 pōt accipi dupl. s. cōiter et cōtra-
 cte eo modo quo loquitur aris. pri-
 mo topi. de isto noie propriū: nam
 propriū fin eum ibi cōiter acceptū
 competit diffinitioni et proprie pas-
 sioni: et retinet nomē cōe et dicit a
 proprietate propriū. diffinitio aut
 dicitur terminus (similr in proposi-
 to motus accipitur aliqui cōiter ad
 omnē mutationem: sicut in tertio
 phi: vbi diffinitur motus q ē actus
 entis in potētia et ē. vbi explanans
 diffinitionē motus exēplificat de ge-
 neratione et alteratione et oī alia
 mutatione. aliqui accipitur contra-
 cte vt dicitur contra generationē
 et corruptionē. quinto phi. et notā-
 dum q gnatio et motus contracte
 acceptus non drūt penes successi-
 uū et instāteū. s. tantū penes ter-

Motus
coriter .
proprie & gēndē .

minos. vnde sciendū q termini mu-
 tationis cuiuslibet dupl. sū pti. s.
 vt terminant primi vel vt cōcomitan-
 tes. Termini primi in quacūq; mu-
 tatione dicuntur habitus et priua-
 tio. Exēplum. ex non albo fit albu
 et econuerso et ex non igne fit ignis
 vel econuerso. Et de istis terminis
 intēdit aris. v. phi. cū ait q termi-
 ni motus sunt incōpossibiles. s. ter-
 mini cōcomitantes dicūtur ambo
 affirmatiui. s. tamē quia vnus in-
 cludit priuationē alterius dicūtur
 cōcomitari priuationē et habitum
 qui sunt primi termini. Exēplum
 ex albo fit nigrum et econuerso. et
 ex aqua fit ignis. et econuerso. ad p-
 positū. Omnis mutatio dicitur ge-
 neratio accipiēdo terminos primos
 sic ē enim mutatio a non subō in
 subm vel econuerso: que ab aris. ge-
 neratio vel corruptio nuncupatur
 ex. v. phi. in quocūq; genere fit. oīs
 etiam mutatio dicitur motus acci-
 piēdo terminos cōcomitantes: et tūc
 ē mutatio a subō in subm: q ab aris.
 motus dicitur: vnde ibidē exponēs
 subm dicit. dico aut subm cū affir-
 matione mōstratum. terminus er-
 go in mutatione affirmatiue sum-
 ptus: subm ibi dicitur (quod aut ge-
 neratio et motus non distinguant
 penes successiuum et instāteū. p-
 patet p aris. v. phi. vbi distinguēs
 generationē a motu colocat muta-
 tionē a nō subō in subm sub gene-
 ratione que tantum ē alteratō et p-
 nōs generatio successiua nullo du-
 bitante. ¶ Contra. ergo omnis mo-
 tus ē generatio si sumantur termi-
 ni primi qui sunt habitus et priua-
 tio. et econuerso. omnis generatio
 ē motus si accipiantur termini cō-
 comitantes qui sūt affirmatiui. vt
 cū ex aqua dicitur fieri ignis. Rū-
 deo concedo quod i fertur. ¶ Contra

Subm

instāteū

quare ergo in subā negatur spāl
motus. v. phy. p. l. q. i alijs generib⁹
cū in quolibz genere posset dici eē
generatio ⁊ motus fm terminos sic
vl sic acceptos. ¶ Rñdeo: q. subā
generatiōis subā. s. materia ē mi
nus ens qz in alijs mutationibus.
vnde primo de generatiōe materia
dī nō ē s. simpli. ideo ibi appropria
te dicitur magis mutatio a non
subō i subm vel ecōuerfo. qz i alijs
generibus sicut p. 3 p. rationē aris.
ibi. vbi probans generationem nō
esse motū arguit sic. qd mouetur ē.
quod generatur nō ē. ergo genera
tio nō est motus. vt supra ⁊ negat
ibi esse de subō generationis sicut
affirmatur eē de subō motus. aliter
ratio nulla esset. pp hoc ergo non
ita pfecte dicitur in subā motus eē
que est inter duos terminos passiuos
contrarios. ¶ Dico ergo q. distin
ctio motuū a generatiōe accipien
da est penes terminos vt predicti ⁊
in subā est motus ⁊ generatio. ⁊ si
militer i quātitate ⁊ qualitate. ⁊ c.
Excepto q. i subā ē generatio sim
pliciter. In alijs generibus gene
ratio fm quid. vt p. 3 ex. v. phy. vt
supra. ¶ Sed nūquid potest inue
niri aliqua mutatio que ita sit ge
neratio q. nullo mō posset esse mo
tus. ita vt habeat terminos tantū
primos ⁊ nullo modo cōcomitan
tes. ¶ Dico q. sic. quando in mate
ria tantū preexistit priuatio for
me inducende. ⁊ non forma cōtra
ria opposita. Exemplum in illumi
natione aeris. ⁊ imissione seu indu
ctione speciei intelligibilis in intel
lectu. ⁊ speciei sensibilis in sensu.
quia nec in aere nec in intellectu p
existit forma passiuā contraria for
mis inducendis. sed solū priuatio
earū. ⁊ iō talis mutatio sola est ge
neratio nō motus stricte sumptus.

Et tunc respondeo ad ratiōes opi.

Ad primam. cū arguitur. q. pro
ductio forme substantialis ē instē
tanea. Nego ascedens. ad primaz
probationē. cū dicitur q. ista suc
cessio vel esset ex parte materie. vel
ex pte forme. Dico q. pōt esse ex p
te vtriusqz cū probatur d. materia
q. est indiuisibilis dico q. verū ē per
se ⁊ de se. tamē per accidēs est diui
sibilis quatenus p accidēs ē exten
sa de qua extēsiōe dictū est supra
in qōnibus de inateria. Cum pro
batur. primo de forma q. ipsa sit
fm plex. ⁊ i indiuisibili esset tia cō
sistens dico q. est simplex simplici
tate opposita compositioni ex ma
teria ⁊ forma. ⁊ ē indiuisibilis per
se ⁊ fm eē specificum. fm quod ab
strahit ab omni gradu. vt dicitur i
ferius prolixius prima qōne de ma
gis ⁊ minus. sic intelligit auctor.
vj. principiorū. s. hoc si obstante
ipsa potest habere gradus essentia
les indiuiduales secundum quos
intrinsece partiri potest. Ad ali
ud octauo metha. q. forme sunt si
cut numeri. dico q. verum est secun
dum se ⁊ esse specificum secundum
quod abstrahunt ab omni gradu.

Ad secundam probationem ante
cedentis principalis: cum infertur
q. tunc generatio esset motus. dico
q. verum est modo preposito.

Ad aliam probationem. q. suc
cessio causatur in motu secundum
comen. ⁊ c. dico q. verum est. ⁊ vtro
qz modo est successio in proposito
tā ex parte materie. qz ex parte for
me. cum arguitur de materia q. nō
habet vnde resistat dico q. verum
est de se. tamen vt est sub forma cō
traria ⁊ dispositiōe contraria for
me inducende habet vnde resistat
⁊ sic est resistentia mobilis ad mo
torē ⁊ etiam resistentia medij ad
f

Quo forma ē sumpt et id
sibili gna q. s. p. s.

mobile prout dispositio contraria
tenet locum medij. cum dicitur q
forma vnitur materie &c. dico q ve
rum est corrupta prima. verum ta
men prius ex natura rei habet cor
rumpi prima qz introducat secun
da & illud prius mediat inter for
mam & formam & agens & passum
Ad secundam probationem cu
dicitur q termini generationis sunt
contradictorii. dico q falsum e sz
sunt priuatio & habitus. Contra
quia esse & non esse sunt contradi
ctoria. Rudeo esse & non esse pos
sunt accipi dupliciter vno modo vt
supponuntur pro esse & non esse sim
pliciter & absolute loquendo. & sic
vtrqz contradicunt. nec est mediu
eorum. Alio modo vt supponunt
pro esse non esse includendo ratio
nem perfecti. i. pro esse perfectiori
& non esse. & sic est dare medium. s.
esse imperfectum. Exemplum inter
perfectum esse ignis: & non esse est
medium. scilicet imperfectus e ignis
cum ergo ignis generatur inter non
esse perfectum ignis quod est termi
nus a quo & esse perfectum ignis
quod est terminus ad quem est me
dium quod e fieri ignis i quo ignis
habet esse fluens & imperfectum. fm
quod esse est successio in generatio
ne ignis. Confirmatur. quia secun
do meta. ait aris. q inter esse & non
esse est generatio media quod e ipz
fieri rei Ad sam ratione principa
lem cum infertur q forma substan
tialis suscipit magis & minus con
cedo consequens. ad illud. vi. prin
cipiorum q impositio substantie e
in termino. & in predicamento sub
stantia non suscipit magis & minus
intelligende sunt auctoritates de
substantia secundum esse specificum
& non fm esse individuale. quia sic
includit gradus secundum quos i.

reditur & remittitur. Ad tertia ca
fertur. ergo forme substantiali essz
aliquid contrarium. dico q verum
est accipiendo large contrarietate
ad phm. v. phy. q suba non habet
contrarietatez. loquitur de contra
rietate stricto. modo. de quo ampli
us dicetur infra in questione sequen
ti de contrarietate forme substan
tialis: patet ergo q rationes prime
opi. non cogunt.

Quantum ad secundum.

vt melius appareat opi. affirmati
ua. v. conclusiones per ordinez de
clarabo. prima conclusio fit ista.
Subiectum generationis est actu
extensum habes partem extra par
tem. hoc patet. Tum quia mate
ria non est separata a corpore & ma
gnitudine. ergo necessario est exten
sa consequentia est euident. ante
cedens est aris. primo de generatio
ne cap. de augmento. Tum quia
forma immediate vnitur materie
sue. Materie autem anime est cor
pus extensum: quia anima e actus
corporis organici. &c. secundo de
anima. ergo materia est extensa.

Tum quia accidens diuisibile non
potest esse in subiecto indiuisibili
Sed multa accidentia sunt diuisi
bilia & extensa. patet. & sunt in ma
teria. ergo materia est extensa. & di
uisibilis. De hoc dictum est ampli
us in questione de extensione mate
rie supra prolixius pertractata.

Secunda conclusio fit ista for
ma substantialis naturalis habet
gradus intrinsecos essentielles fm
quos suscipit magis & minus & in
trinsecam diuisionem: hanc osten
do multipliciter sic primo ex quali
tate propria comparata ad subm
proprium cuius est. & arguo sic. cali
ditas intenditur & remittitur. er
go & ignis & per consequens habet

propositum. Antecedens est cuius
dens ad sensum probatio consequē
tie. Causa naturali similiter se ha
bente causatū est similiter se ha
bente. Sed calor in diuersis indiuiduis
ignis non similiter se habet: patet
quia vnus est intensior alio. ergo
nec ignis qui ē causa caloris simili
ter se habebit. Sed vnus est exten
sior q̄ alius: maior patet. quia ois
causa naturalis agit quantum pōt
et secundum vltimum potētie. et sic
omnis causa eque perfecta causa
bit effectum eque perfectum. ergo
a destructione consequentis. effe
ctu naturali non eque perfecto et nō
similiter se habente nec causa simi
liter se habebit. Ad istam ratio
nem que videtur ponderanda. Re
spōdetur multipliciter. vno modo
dicitur q̄ calor nō causatur imme
diate a substantia ignis sed ab alio:
propositio autem assumpta de cau
sa naturali est intelligenda de cā
mediata. Contra. quero de isto
mediante quo causatur. Vnde hēt
q̄ intenditur et remittitur. habet. n.
intendi et remitti ex quo immedia
te et naturaliter causat calorem in
tensum et etiā remissum. dicere hēs
necessario q̄ hoc habet a substantia
ignis. alias esset processus in infi
nitum in causis procedēdo versus
ignem. Si ergo est deuenire ad sub
stantiā ignis immediate causantē
ipsa erit itensa et remissa ex quo ei
effectus intenditur et remittitur.

Aliter dicitur q̄ illa diuersitas
caloris causati accidit propter cō
trarium agens et impediens. Nam
ipse ignis quantum est de se causa
ret calorem eque intensum. sed im
peditur per contrarium. et sic aliqui
intensum. aliquando remissum cau
sat. Contra excludatur omne cō
trarium. patet. q̄ indiuidua ignis

sibi derelicta non sunt equaliter cali
da. q̄ maior ignis calidior est par
uo igne ceteris paribus. et tūc stat
rō. Aliter dī negando minores.
q̄ caliditas non causatur ab igne
effectiue maior autē rationis hēt
veritatē de causis nālibus effecti
uis. ignis autē solū ē i potētia pas
siua respectu caloris. Contra.
Dis potentia mere passiua ē potē
tia cōtradictiōis. v. mēta. s. ignis
nō ē in potētia cōtradictiōis ad
formā caloris. q̄ aliter posset esse
calidus et non calidus. ergo nō est
in potētia mere passiua ad calorem
ergo est causa effectiua eius. et tūc
idē q̄ prius. Preterea peto de
cāte calorem effectiue dato q̄ illud
nō sit ignis. et de isto tenet ratio.

Confirmatur q̄ si aqua calefi
at ab igne. absente igne aqua redit
ad frigiditatem: quero a quo cātur
ista frigiditas. non pōt dici vel da
ri nisi ipsa met aqua. Similiter er
go est de igne. Aliter dicitur q̄
cā illius diuersitatis in calore cau
sato nō est subā ignis sed diuersa di
spositio in materia ignis. Con
tra. quero de ista dispositiōe quid ē
et a quo habet q̄ sit maior vel mi
nor vel erit processus in infinitum
vel deueniet finaliter ad subā ignis
q̄ ipsa sit efficiēs alicuius intēsi
onis et remissionis. et tūc idē q̄ prius

Aliter pōt dici q̄ calor nō ē pro
pria passio ignis. q̄ nō inest i diui
sibiliter nec soli. Contra. quid ad. b.
siue sit propria passio siue nō. tū ē
quedā qualitas necessario p̄is for
mā ignis vt effectus cāz nālez effe
ctiua: Scōo principaliter arguit.
ad idē ex q̄litate propria parata
ad subm fieri alteratiōe pcedēte cō
ruptiōez aque in ignem intēditur
calor. ergo et forma ignis non per
fecta. ergo remissa. sic hī pposituz
f ij

accidēs primum probatur. qz si nō
vel cessaret actio vel inductio gra-
dus: si primū sic nulla cēt genera-
tio: patet. quia agēs non cēt pīēs
passio cum omne agens naturale
agat alterando: sūm patet qz alr in
primo gradu caloris esset tota for-
ma ignis perfecta et p omīs genera-
tio terminata. Nam habitibus p-
sentibus in materia cessat motus.
ex primo de generatione. prima cō-
sequētia probatur sic. Tū quia
nullum proprium accidēs est sine
forma propria proprii subī. vnde
sūm aris. fo de ania. corpora i aqua
vel in acre non tangunt se imedia-
te. quia humiditas aeris non est si-
ne acre nec aqua sine aqua. calor ē
propriū accidēs ignis et maxie
calor generatus in alteratione fa-
cta ab igne. tum quia eadē ratioe
totus calor ignis vel igneus possz
cē in aqua sine forma ignis. quod
est absurdum. Tūz. quia supra di-
cebatur aqua manens perfecta aq
esset calidior qz ignis. et ignis ma-
nens perfectus ignis esse frigidior
qz aqua. quod falsum est euidētius
qz istud. probatio huius. generetur
aqua ex igne et ignis ex aqua et cō-
uerso. et sint decem gradus calidi-
tatis ignis. et totidē frigiditatis aq
quando ergo ex aqua generatur
ignis aqua que corrumpitur in vl-
timo instanti ante corruptionem
sue forme habebit nouem gradus
caliditatis. alr non summe disponi-
tur ad formam ignis et per conse-
quens non habebit nisi vnum gra-
dum frigiditatis per eandem ratio-
nem quia corruptio frigiditatis et
generatio caliditatis proportionā-
tur. Similiter i alia pte si ex igne
fiat aqua ante corruptionē forme
ignis. ipse ignis habet nouem gra-
dus frigiditatis et vnum tantū ca-

liditatis. et sic aqua pfecta erit no-
uies calidior igne perfecto. et perfe-
ctus ignis nouies frigidior aqua.
que videtur absurda. Secūda cō-
sequētia principalis probatur. qz
due forme specificē repugnantes i
possibile est qz sint in eadem mate-
ria sūm esse intensum ergo habent
ibi esse secundum esse remissū. et sic
habeo propositum. Tercio prin-
cipaliter arguitur ad idem ex actō-
ne in equali que competit rei ratio-
ne forme substantialis sic. Om-
ne agens naturale eiusdem speciei
habens formaz eque perfectam et
intensam eque perfecte agit. cete-
ris paribus. si non impediatur ali-
quo modo. Sed non omne agēs na-
turale eiusdem speciei eque perfe-
cte et intēse agit. ergo non habet
formam eque perfectam et intensā
et per consequens forma illa susci-
pit magis et minus. maior patet.
quia agit quantum potest min or.
probat. quia non quilibet ignis
eque ignit. nec quolibet vin um eq
conuertit aquam in vinum vt vi-
num aquaticum. nec quilibet caro
eque conuertit alimentuz. quia ca-
ro secundum materiam non cōuer-
tit. primo de generatione capitulo
de augmento. si dicas qz in equali-
tas actionis accidit propter cōtra-
rium impediēs. Contra. Circū-
scribatur contrarium et accipiatur
natura ignis. sibi derelicta. et tunc
vt prius. Preterea. quarto ar-
guitur sic. Omne quod mutatur
partim est in termino aquo et par-
tim est in termino ad quem ex. vij.
phy. vbi dicit comen. qz hoc habet
veritatem in quattuor generibus
quero de ly partim et partiz. aut ac-
cipitur pro diuifibilitate forme se-
cundum quam est motus. aut secū-
dū diuifibilitatem subī quod mouet

Si fm. Contra. Tum qz propo-
sitio phi est fla. Nam illa ps vna
mobilis sit. a puta pedalis. illud .
a. transmutatur z tn fm te non est
partim in vtroqz termino. sed i al-
tero solū. Tum qz contingit ali-
quid totū fil' alterari ex octō. phy.
z de sensu z sensato. ergo in tali al-
teratiōe partim z ptim non possūt
accipi ex parte mobil'. Tum quia
aris. peteret principiū vult. n. pro-
bat q omne mobile ē diuisibile. ac-
ciperet ergo quod o3 probare. Mā
si mobile h3 partim z ptim iaz p3
q est diuisibile. ¶ Dreterea. v. ar-
guitur sic. omnes forme hñtes idē
susceptibile in eodem genere natu-
rali vel sunt extreme vel medie. sed
omnes forme speciales subāles sūt
huiusmodi. p3 ergo omnes forme
sunt medie vel extreme. non omnes
extreme. p3 ergo aliquę sunt medie
sed mediū est magis vno extremo z
minus altero. qz picipat extrema
non insuis excelētijs. p3 ergo fm
esse remissum z habetur propositū
¶ Dreterea. vi. deus nō pōt aliqd
quod effectui repugnat. qz iam pos-
set cōtradictoria. Sed pōt facere
vnam formā ignis nobiliorē alia
ergo forma ignis pōt intendi z re-
mitteri. Si dicas q non pōt. nō vi-
detur hoc negare necessarium nec
tutū dicer'. ¶ Dreterea. vij. sic Mo-
biliori materie z melius dispositē
d3 dari nobilior forma ab agente
naturali fortiori. sed vna materia
pōt ēē magis disposita q3 alia ad
formā subālez eiusdē generis z ei-
dem spēi. ergo zc. semen. n. nobilio-
ris equi est nobilius z fortius z p-
fectius semine roncini. z cōsimilit
nobilioris tritici q3 vilis. Si ergo
materia sit magis disposita z agēs
nobilius. ergo forma nobilior z p-
ns pōt intendi z remitti. ¶ Dret

terea octō sic. oīs perfectio que pōt
numerari in plibus maiorem pfe-
ctionē dicit in pl'ibus q3 in vno.
fm augustinū octō. de tri. cap. i. fō-
ma ignis est numerata in pl'ibus
idiuiduis. p3 ergo zc. Si ergo duo
ignes iungātur z fiat vnus. q3 du-
bitat vel dubitare d3 qn ille vnus
perfectior est z intensior z fortior
q3 duo ex quibus cōponitur seorsū
sumpti. qz duo perfecta vnita per-
fectius aliquid dicūt q3 vnū tantū
ceteris paribus. Ultimo confir-
matur per articulū cōmunicatū
qui est q aia xpi non sit perfectior
anima iude. Contra istā cōclu-
sionē instatur. Nam oīs differētia
in eētia est specifica. quia eētie
sunt vt numeri. sed differētia fm
magis z minus est differētia i es-
sentia. ergo est specifica. qre ignis
intensius z remissus nō sunt eius-
dem spēi. quod est absurdū. ¶ Dret-
erea. si sic. ergo ver' i subā eēt cōtra-
dictas. nō est flm z contra aris. er-
go z aīcedēs probatio nō ē. qz vbi
est magis z minus z maximū. Ma-
xima aut distantia ē contrarietas
vera. sic. n. arguit aris. x. meta. z cō-
cludit cōtrarietate ēē maximā di-
stantiam. ¶ Dreterea. aris. li. p. di-
camentoz. z auctor. vj. principio.
rū expresse dñt q in subā nō est ma-
gis z minus. Sed iste rationes nō
cogunt. Ad primū cū dicitur q
omnis differētia in eētia. zc. pri-
mo reduco q fil' sequitur q quali-
tas non suscipit magis z minus.
Aliter albedo intensa z remissa n
eēt eiusdem spēi. Ad formam di-
co q omnis differētia in eētia ē
specifica sic glosando in eētia h3
esse specificum accepta z sic eētie
sunt vt numeri. Sed tunc minor
est falsa. qz differētia fm magis z
minus non est in eētia specifica q
f in

abstrahit a supposito: s; erit eēn-
tia contracta ad indiuiduitatem ⁊
ad supposita. Ad aliū nego an-
loquendo de xā p̄rietate ad p̄bōnez
q; ubi magis ⁊ minus ⁊ c. dico q; ma-
gis ⁊ minus ⁊ distantia maria pos-
sunt sumi dupl'r. q; vel in eisdē spē
vel in eisdem genere. diuersis autē
spē. primomō nō ē vera cōtrarietas
talis maria distantia. s; sō modo
q; sūm aris. x. meta. cōtraria o; esse
eadē genere ⁊ spē differre. In pro-
posito cōceditur magis ⁊ minus ⁊
maximū in forma eiusdē spē: puta
in forma ignis seorsuz. ⁊ in forma
aque seorsum ⁊ sic de alijs. q̄re pp
hoc nō o; ibi cōcedere verā p̄rieta-
tē. Ad aris. ⁊ ad auctore. vj. p̄ri-
cipioꝝ dico q; loquit loice: loice at
loquēdo subā nō suscipit magis et
minus. cuius duplex cā pōt dari. pri-
ma q; ipositio nois ē sequēs neces-
sario mōuz intelligendi rem cōiter
⁊ vlt'r: ⁊ in hoc inferiora non differ-
rūt. sed ipsum magis ⁊ minus cir-
cūscribuntur q; ergo loici est deter-
minare intentiōes vt cōes: ⁊ sicut
intelligimus ita loquimur. iō dicit
subām non suscipere magis ⁊ minus
⁊ hoc verū est nō solū in subā s; ē
in accidente sumpto in abstracto.
Contra. ergo loice loquēdo ibi
dē dicit aris. ⁊ ac. vj. p̄ripiōꝝ q; q̄
litas suscipit magis ⁊ minus. An
deo loquit forte interscalariter. nūc
loice nunc real'r. sed ista prima cā
assignata non videtur bona. quia
tūc sequit q; nihil sit albū nisi ha-
beat albedinē in retinio si ipositio
nois sit intermio. ⁊ sic albū remis-
suz nō erit albū. Alia cā assignat
q; magis ⁊ minus dicunt de subō
p̄ticipante in respectu ad formam
p̄ticipatā: vnde l; sūm rē idē sit in-
tēfio ⁊ remissio cū hoc qd ē magis
⁊ minus. tñ i abstracto dicit q; bec

albedo ē maior illa ⁊ non magis.
sed subm d'r magis. ⁊ iō spēs ⁊ ge-
nera l; cōcretiue videāt dici de sūo
sūm magis ⁊ minus tñ non proprie
nec denoiatiue nec p̄dicatur forma
vt inherens sed q; vt p se ēs ⁊ totū
⁊ iō loice loquēdo iproprie dicitur
iste est magis hō q̄ ille ⁊ ista ma-
gis albedo q̄ illa. S; nunquid
pōt dici iste est magis hūanus q̄ il-
le. dicendū ē q; non q; subā nō p̄-
dicatur proprie denoiatiue sicut ac-
cidēs. Tñ p̄bice ⁊ sūm rei veritatem
maior entitas spē hūane vel nobi-
lior gradus ē in vno q̄ in alio: vñ
de aris. viij. meta. dicit q; sicut nu-
merus nō h; magis ⁊ minus sic nec
subā qua est sūm spē. sed siquidem
q; cū materia illa supple bene h; s;
ista materia amplius dicitur infra
q̄one de magis ⁊ minus. p; ergo cō-
clusio fa. Tertia conclusio sit ista:
forma subālis natural' est actu ex-
tensa hīs p̄tē extra p̄tem. hanc ostē-
do sic omnis forma que non respi-
cit materiam indiuisibiliter exten-
ditur ad extensionē materie ⁊ hēt
p̄tem extra partē. sed quelibet for-
ma subālis naturalis est huiusmodi
ergo ⁊ c. minor p; de aia. hūtorū
de qua minus forte videt dicit aris.
primo ⁊ sō de aia. quod diuitur ad
diuisionē corporis. sicut inducit i
aialibus annulosis que diuisa i p-
tes adhuc partes sentiunt ⁊ mouē-
tur. Dico aut formam subālē na-
turalē que est de materia educibilis
per naturā. ad excludendum aiam
rationalem. quia ista non est exten-
sa nec diuisibilis in subā. Quar-
ta conclusio sit ista. productio for-
me subālis naturaliter generat' ē
successiua. hanc ostendo multipli-
citer. Tum primo ex tertio p̄bice.
ubi data fuit diffinitio s; motu ubi

losophus exponēs illam exemplifi-
 cat de generatione et corruptione:
 q̄ generatio est actus generabilis
 inquantū generabile: et corrup-
 tio actus corruptibilis tūc sic. ois
 motus est transmutatio successiva
 sed generatio ē mor⁹. vt dicit aris.
 iij. phy. ergo et c. Respondetur q̄
 aris. tertio phy. loquitur de motu
 large sumpto pro omni mutatiōe
 sed diuidit eam in species. v. phys.
 et sepat generationē a motu. pro-
 bans q̄ generatio que ē a non sub-
 iecto in submō nō ē motus qui est a
 subō in submō. Contra. si sic ergo
 vsq̄ ad locū illū vbi diuidit mutatiō-
 ne in suas spēs loquitur de muta-
 tione large et cōter. s̄ prius an il-
 lud caplm. v. iuxta principiū dicit
 q̄ in oī motu requiritur tps. ergo i
 oī mutatione. et per oīs mutatio ē
 in tpe ergo successiva. et habetur p
 positū. Tūz s̄o. q̄ phis. vi. phy.
 ait sic. oē qd̄ mutatur est diuisibile
 et priū ē in termino a quo et pri⁹ in
 termino ad quē q̄ s̄z comē. h̄z ve-
 ritatē in quattuor generibus mu-
 tionis. quorū est genus subē et gnā-
 tiōis. s̄z si generatio ēēt instantā-
 nea materia q̄ subicitur non hēret
 ptem et ptē de teris s̄z subito tran-
 sīret a toto terio in totū. Tūm iij.
 q̄ phis. vi. phy. probat q̄ ante oē
 mutari est mutatiū ēē. et eōuerso. et
 subditur q̄ eadē demonstratio ē in
 cōtrarijs et cōtradictorijs. vñ pax
 post dicit. s̄līr ēē in generatione et
 corruptione. qd̄ tū impossibile esset
 nisi generatio et corruptio essz suc-
 cessiua: Rūdetur q̄ loquitur de
 generatione et corruptione vt iclu-
 dūt alterationē pcedentē. Con-
 tra. q̄ si sic frustra p̄baret de vtri-
 usq̄ et loqueretur de eis indistictis
 caplis. Nam in vno caplo probat
 hoc de alterationē spālī et seorsuz et

in alio de generatione et corruptio-
 ne seorsum. sicut p̄z aspiciētī i ter-
 tu phy. Tū quarto q̄ in eodē. vi.
 phy. soluēdo rōez zenonis p̄ quā ne-
 gabat motū ad formā. dicit q̄ non
 oī totū mobile ēē in altero termino
 Mon. n. inquit s̄z totū in quolibet
 ergo et c. Sequit s̄līr aut inest inesse
 et nō in ēē et in alijs quecūq̄ s̄z con-
 traditionē sunt et c. hoc dicit pro-
 pter generationē et corruptionem
 si dicas q̄ loquit de generatiōe vt
 includit alterationē. Contra vt
 prius q̄ ibi loquitur distincte de ge-
 neratiōe et alteratiōe sicut p̄z itue-
 ti. Tū qnto. q̄ primo phy. aris.
 cōparat generatiōes s̄z velocitatē
 dicēs sic. In gnatiōe aut et cor-
 ruptiōe idē considerandū ē quō-
 eque velox gnatio est. sed in oī velo-
 citate oīz successionē esse. ergo et c.
 Nec pōt dici vt prius q̄ loquitur de
 generatiōe vt includit alterationē
 q̄ ibi facit distinctū capl̄z de com-
 paratiōe alterationis s̄m velocita-
 tē et de generatiōe. qd̄ non oportet
 ret. Tū vi. q̄ s̄m comē. iij. phy.
 vt iāz allegatū est successio in mo-
 tu causatur ex resistantia mobilis
 ad motore. forma aut contraria et
 dispositio resistit agēti. vt cum ex
 aqua ignis gnatur. ergo tal̄ gene-
 ratio erit successiva. P̄terea.
 vltimo sic. impossibile ē propriā pas-
 siōē separi a subō. S̄z calor ē ppria
 passiō ignis. et ipa itroducit succes-
 siue vt cū ex aqua generat ignis er-
 go ipē ignis itroducit et gnatur
 successiue. Quia cōcōlo sit ista. q̄
 ē directe ad qōnē. pductio forme
 subāl nālī generate mēsurat mēsu-
 ra diuisibili q̄ ē tps. hāc ostēdo sic
 q̄ si talis esset in instantē hoc essz
 vel ex indiuisibilitate subi vel ter-
 mini. qui ē forma. Mon primo mō
 sicut p̄z. ex prima conclusiōe. Nec
 f iij

ho modo vt3'er fa cōclufiōe z ter-
tia cōclufiōe. **P**reterea produ-
ctio talis forme est successiua. ergo
mensuratur mensura diuisibili. an-
cedens p3 ex quarta cōclufiōe. s3
cōtia probatur q2 mēfura z men-
suratum proportionantur. Si er-
go mensuratum est diuisibile. ergo
z mensura. talis mensura est tēpus
hoc p3. ergo zc. **P**reterea. ipos-
sibile est fieri z factum: esse i eodēz
instanti. q2 quod fit non est. q2 scm
est. ē non potest aut idem simul ēē
z non esse sed vbi fieri z factum ēē
non sunt in eodē instanti. o3 dare
successionem z tps. quia non sint i
eodē instanti. Sic ad questionem.

Ad argumenta principalia.
Ad primum cū infertur ergo gene-
ratio est motus concedo cōtia z
pns modo p̄erposito in corpore
qōnis. z ibidem dictum ē ad illud
quod allatur de. v. phi. **A**d con-
firmationem. cū dicitur q2 in omni
motu mobile manet in esse specifi-
co sub vtroq3 terminoz. q2 qd moue-
tur est dico q2 illa propositio ē ve-
ra de motu cōtracte sumpto z vt ē
est in alijs generibus a subā. quo-
modo aris. loquitur sicut p3. s3 hoc
non obstante generatio crit motus
accepta penes terminos affirmati-
nos z concomitantes sicut expōsi-
tum est in corpore questionis.

Tertium sic procedi-
tur. z videtur q2 repugnā-
tia formalis que est inter
formas subāles nō sit re-
pugnantia contrarietatis. **M**az a
contrario in contrarium puenitur
p̄ medium. ex. v. phy. z. x. meta. sed
in subā non est motus ergo nec cō-
trarium. minor p3. ex. v. phy. **E**o.

firmatur. quia ibidem probat phi-
losophus q2 in subā non est motus
p̄ non esse subē contrariū. **P**re-
terea. contraria possunt ēē vicissim
circa idem. x. meta. Sed rationale
z irrationale non possunt ēē vici-
sim circa idem. ergo non sunt con-
traria. de quibus tamen magis vi-
detur. z p̄ pns nec aliqua alia. mi-
nor probatur. quia aliter idē ho-
mo posset ēē. aliquādo aial rōnale
aliquādo animal irrationale. **A**d
oppositum. omne quod corrumpi-
tur a suo contrario corrumpitur ex
primo celi z mundi. Sed in substā-
tia est vera corruptio. ergo z cōtra-
rietas. **C**onfirmatur. quia cum
forma corrumpenda a materia ex-
pellitur. quero a quo. non a se. p3
nec ab aliquo fili patet. ergo relin-
quitur q2 a contrario. **P**reterea
formis subālibus competit diffini-
tio contrarietatis. ergo ipse sūt cō-
trarie. p̄ia est euidēs p̄ locuz a di-
ffinitione. probatio ancedētis. cō-
traria sūt que posita sub eodē ge-
nere marie a se distant z circa idēz
subm vicissim insunt z in tuo se ex-
pellūt. Sed hec omnia conueniūt
forme ignis z forme aque. patet er-
go ipse sunt vere contrarie.

Respondeo in ista qōne.
ē vna opio cōis q2 tenz p̄tē negati-
uā. pro q2 arguit sic. **C**ōtrarietas
ē quedā maria distātia. hñs quādā
cōtinuatē vt ab extremo ad extre-
mū nō pueniatur nisi transeūdo p̄
oia media. **T**ūc sic a p̄io in con-
trariū pueniē p̄ mediū. s3 nulle due
forme subāles sūt h̄mōi. ergo nec
sūt p̄ie. pbatō minoris. q2 materia
exuta vna forma subāli imediate
pōt indui q̄cūq3 alia. vnde fo o3 ge-
neratiōe dicif. q2 si ex igne fiat aq̄
nō o3 transire p̄ media elementa.

¶ Preterea. a contrario in contrarium peruenitur per medium. s; in substantia non est motus. ergo nec contrarium. probatio minoris. q; si sic in medio mor? puta. si ex igne fiat aer. materia sub tantu; haberet de forma ignis quantum de forma aeris. & secuntur duo inconuenientia primum. q; erit aliquo corp? quod non erit in aliqua specie determinata. Secundum q; ipsu non erit ipsum: Nam in illo medio punctali non erit aer. nec ignis erit. ignis.

¶ Preterea. contraria fiunt circa idem: sed forme substantiales non fiunt circa idem. sed circa diuisum. ergo non sunt contrarie. probatio minoris. quia materia sub diuersis formis non est eadem simpliciter. sed diuersa. cum diuersa esse habeat.

Confirmatur. q; pp hoc q; sub? non est contrarium. mutatio in sub? dicitur a sub? in sub? vel e conuerso. ut p; ex. v. phi. Sed ista opinio non valet. Si sic absolute & vniuersaliter intelligitur. nec rationes cōcludunt ut inferius ostendam.

Ad questionem igitur est. aliter dicendum. Ad cuius euidenciam est notandum q; contrarietas dupliciter potest summi. s. stricte & large. Si contrarietas sumitur stricte sic videtur habere. vj. conditiones. ut potest colligi ex dictis Ari. libro predicamentorum. & x. meta. 1. prima est q; contrarietas est oppositio distinctoꝝ specie eorundem autem genere. contraria enim dicuntur que posita sub eodem genere distant. Secunda est. q; contrarietas est differentia extremorum diacentium naturam positivam: & per hoc distinguit ab oppositione priuatiua. nam ibi alterum extremum scilicet priuatio nihil ponit. sed est

formaliter negatio. Tercia est q; contrarietas est maxima distantia. Vnde. x. met. ait Ari. sic. quoniam autem differre contingit ab inuicem differentia plus & minus. est aliqua & maxima differentia. & hac dico contrarietate. & ex hoc infero ibidem q; est differentia perfecta. q; si maxima. ergo perfecta. Quarta est. que sequitur ex tertia q; vnum vni contrariatur. vnde. x. Met. habetur sic. multipliciter autem dictis contrarijs sequitur q; perfecte ita sic utiq; quod est contrarijs esse extiterit ipsis his autem entibus. palam q; non contingit plura vni contraria esse. nec enim ultimo vltim? erit vtrique aliquid nec distantie vni us plura ut q; ij. vltia. Quinta est q; contrarietas eē oppositio eorundem que circa idem susceptibile vicissim insunt. Sexta conditio q; in contrarijs habentibus medium nō peruenitur ab extremo ad extremum nisi transeundo p omnia media. vnde. x. met. habetur sic. quoniam autem & contrariorū conuenit aliquid esse medium & quorundam est necesse se ex contrarijs esse. omnia nāq; me? in eodem genere sunt & quorum sūt media. Ad media enim hic dicimus in quecunque permutari prius est necesse quod permutatur. ut ab y pate in vecē si transit per miaz rationē veniet prius ad medios sonos. & in coloribus si veniet ex albo ad nigrū prius veniet ad puniceum plumbū q; ad nigrum. similiter autem & in alijs. hic Ari. si autem contrarietas accipiatur large sic dicitur contrarietas cui deficit aliqua istarū conditionum dictarū. ē tamen oppositio. non contradictoria. nec secundum priuationem & habitum. nec secundum rationem. & ideo ne? habet reduci ad oppositionem contrarietatis. si diuisio

oppositionis data ab Ari. in libro
predicamentorum ē sufficiens. His
premissis Respondeo ad questionē
secundum duas conclusiones. Pri
ma conclusio sit ista. Repugnan
tia formarum substantialium non
est repugnantia contrarietatis stri
cte accepta. hanc ostendo sic. Illa
oppositio nō est contrarietatis stri
cte accepta cui deficit aliqua cō
dictio de predictis. s; oppositio seu
repugnantia formarum substantia
lium ē huiusmodi. ergo rē. minor
probaturscurrendo per singulas
conditiones. prima autem vel se
cunda non deficit. quia due forme
substantiales repugnantes possunt
accipi sub eodem genere proximo:
et utraque dicit positivum patet de
se: deficit tamen tertia. et quarta.
Non enī est accipere duas formas
sub eodē genere que maxime distē
ita q; claudant in medio omnes ali
as eiusdem generis. quia sic ut ar
guit Ari. vnum vni tantum con
trariatur. quod est falsum in propo
sito. probatio. quia cum omnis ge
neratio sit ex contrariis vel medijs
ex primo phi. cum ex terra generat
ignis et aqua et aer. et etia; econuer
so. sequitur q; terre contrariantur
illa tria. et econverso. et breuiter om
nia elementa et omnia generabilia
et corruptibilia contrariantur sibi
inuicem isto modo. et sic multa vni.
quia ergo quarta conditio sequit
ex tertia a destructione consequen
tis cui non inest quarta nec tertia.
Quinta autem conditio compe
tit formis substantialibus vno mo
do. alio modo non. nam si identitas
susceptiui accipiaturs pro identita
te simpliciter et entis in actu perfec
to existentis. sic non competit: quia
materia non habet idem esse perfec

tum sub diuersis formis. si autem
accipiaturs pro identitate substanti
ali quouomodo sic competit. quia
materia vna numero in essentia ma
net sub utraque forma. Scita con
dictio si forme substantiales habēt
medium non competit eis. quia ut
arguebatur materia exuta vna for
ma immediate potest informari q;
cunque alia. nec oportet forsan trā
sire per medium. Si autem diceret
q; forme substantiales sunt contra
rie immediate tunc illa cōdictio nō
habet ad propositum. Secunda cō
clusio sit ista. repugnantia forma
rum substantialium ē repugnantia contra
rietatis large sumpte. hanc osten
do multipliciter. Primo ex p^o d^o ge
neratione. capitulo de agere et pati
per totum. vbi dicitur q; ignis et aq;
contrariantur. Preterea. s^o de
ge. cap^o primo. omnia autem mix
ta corpora vbi probat omnia elemē
ta concurrere ad generationem mix
ti dicitur sic. Aer autem et ignis q;
niam contraria sunt terre et aque.
terra autem aeri. aqua autem igni.
igitur contraria sunt ut conuenit
substantiam substantie esse contra
riam. ly ut videtur additio diminu
ens non distrahens omnino. Pre
terea. p^o phi. dicitur q; i genere sū
est vna prima contrarietas ad qua
omnes reducuntur. Preterea. x.
metaph. cap. illo diuersum vero spe
cie. et c. ostendit Ari. a proposito q;
differentia secundum speciem est dif
ferentia contrarietatis. et vult ibi
q; diuersae species et si conueniunt i
genere contrariantur tamen prop
ter differentias contrarias. Vnde o
cludit sic. Contrarietas igitur erit
hec. palam autem et ex inductione.
omnia namque diuiduntur per op
posita. Et vult arguere sic. q; cum
diuisio specierum sit per opposita.

sicut omnis alia diuisio. vel est per
 dictoria. vel priuatiue opposita.
 et patet q non. quia in his alterum
 extremum nihil dicit posituum. due
 autem differentie opposite vtraque
 dicit naturam posituam. nec e ista
 diuisio per relatione opposita. patet
 relinquitur ergo q per contraria. et
 palam est per inductionem. Res
 pondetur ad omnes has et cosimi-
 les auctoritates. q Ari. loquitur de
 contrarietate vt reducit ad pri-
 uationem et habitum: quatinus vna
 forma habet rationem priuationis
 respectu alterius quia habent se si-
 cut perfectius et imperfectius.

Contra. Quia hoc nihil valet.
 nam priuatio nihil est formaliter.
 Due autem forme formaliter sunt
 aliquid posituum. cum ergo forme
 opponantur aliam habent opposi-
 tionem formalem q eam que est
 secundum priuationem et habitum.
 Licet autem vna forma priuatio-
 nem alterius includat. non tamen
 precise sed addit aliquid ultra.

Confirmatur. quia hoc modo et
 omnia opposita sunt opposita se-
 cundum priuationem et habitum
 aut secundum contradictionem. p
 quanto vnum extremum includit
 priuationem vel negationem alte-
 rius. S; hoc improprie dicitur. sic
 enim non essent quattuor species
 oppositionis realiter distincte.

Preterea. due forme sbales op-
 ponuntur. ergo aliqua specie oppo-
 sitionis non alia vt patet discurre-
 do. ergo contrarie opponuntur.
 Dices q forme substantiales non
 sunt opposite. sedperate. Con-
 tra. quia si sic vel sunt sperate vt
 duo individua eiusdem speciei. vel
 at sperata diuersorum specierum

vel diuersorum generum. Non pri-
 mum. quia nullus philosophorum
 diceret quin plus opponantur for-
 ma ignis et forma aque quam for-
 tes et plato. Nec secundum quia pl
 opponuntur dicte forme quam for-
 tes. et brunellus. Nec tertium quia
 plus opponuntur quam lapis et al-
 bedo et sic de alijs. Preterea ad
 principale contrariorum contrarie
 sunt cause. ex secundo de generatio-
 ne. et tercio metha. Sed caliditas et
 frigiditas sunt contraria. vt dicitur
 in predicamentis. ergo et eorum cau-
 se sunt contrarie. iste cause sunt for-
 me substantiales. quia materia cu
 forma est causa accidentium ex pri-
 mo phi. ergo et c. Preterea. con-
 trariorum motuum seu mutationu
 contrarij sunt termini. quia deno-
 minantur a terminis. ex qnto phi.
 Sed generatio et corruptio sunt co-
 traria. etgo et eorum termini qui
 sunt forme substantiales generan-
 di et corrumpendi. Sic ad questio-
 nem.

Ad argumenta alterius opinio- nis.

Ad primum. cum dicitur a co-
 trario in contrarium peruenitur p
 medium. et c. dicendum q maior est
 vera vbi forme habent medium.
 Sed forte posset dici q forme sub-
 stantiales non habent medium. et
 sic argumentum nihil valet. Ali-
 ter dicitur q argumentum arguit
 de contrarietate stricte sumpta.

Sic enim habet illam sextam con-
 ditionem ex qua arguit ista ratio.

Ad secundum nego minorem
 quia in substantia vere est motus
 modo preposito in precedente

dente questi. et cum arguitur q in medio punctal illius motus materia cōliter haberet de forma ignis et de forma aque concedo illud. Ad enim verum est in omni motu successivo. Ad duo inconuenientia q dicis sequi. Primum quod erit aliud corpus quod non erit in aliqua specie determinata. Dico q hoc non erit inconueniens. immo necessarium qz diu est in fieri et fluxu. qz etiam communiter conceditur de emebione qui quousque habeat ultimam formam specificam puta animam non est in aliqua specie vel genere determinato. sed fluit ad speciem. Secundum quod dicis q ipsius non erit ipsum. Dico q non sequitur immo eo modo est ipse quo est. qz scilicet secundum quid et si non simpliciter. ignis ergo in puncto illo qz qd ē ipse qz qd ē similiter aqua. si cut de scuto cuius media pars est alba et alia nigra loquitur Ari. primo clencorum q non est album nec nigrum simpliciter sed vtrumque secundum quid. Sic dicendum in proposito. Ad tertium. Cum dicitur q forme substantiales non sunt circa idem sed diuersa. Dico q falsum est. quia materia circa quam sunt et si non sit idem susceptibile in esse specifico et formali vt est sub diuersis formis substantialium est tamen idem in esse essentiali proprio et entitativo: quia materia vna secundum essentiam est omnium formarum successiue. Ad confirmationem dicendum q in substantia dicitur mutatio a nō subiecto in subiectum. vel e conuerso. a proprie. quin possit esse in qualibet specie mutationis sicut expositum est in questione precedenti.

Ad primum in oppositum

questionis. iam in simili argumento responsum est in corpore questionis. quia vere est motus in substantia modo predicto. Ad confirmationem. quinto phisi. q in substantia non est motus propter non esse contrarium. Dico q loquitur ibi de substantia appropriate q in ea nō sit motus. et de contrarietate strictē sumpta que negata est esse in substantia. Ad secundum concessa maiore. cum dicitur in minori q rationale et irrationale non possunt esse circa idem. dicendum est q est falsum quia sunt circa eandem materiam primam. Nec valet. cum dicitur q sic aliquando idē homo potest esse animal rationale. et aliquando animal irrationale. peccat. n. p. falsam imaginationē. quasi ipse esset subiectum quoddam tertium. et susceptibile vtriusque quod est falsum. Nam subiectum est denudatum ab vtroque contrariorum nullus includens in sua ratione homo autem includit rationalitatem in sua ratione qd ita.

Ad quartum sic proceditur. et videtur q formalis distinctio. et c. non sit propter plures formas. et c. Nam si sic ergo manus mortua et viua non erunt equivoce. cōsequens est falsum vt patet ex septimo. metha. et quarto methaurozum. ergo et antecedens. p. batio consequentie quia quecumque differunt realiter vno corrupto non est necessario reliquum corrumpi. Sed hoc posito forma totius et forma partium essent realiter distincte. ergo corrupta forma communi puta anima vel quacunque alia potest manere propria forma manus et eadē que prius

Præterea. Ille forme sic distincte vel essent forme individui vel speciei vel generis. Non individui quia animal non est individuum unum numero. non obstante partium pluralitate. Nec sunt forme speciei. quia tunc idem differret a se. Nec sunt forme generis quia tunc unum animal esset plura animalia quod videtur absurdum.

Præterea. si sic ergo unus ens esset plura entia. consequens est falsum ergo et antecedens. probatur consequentia. quia quilibet forma substantialis dat esse et facit ens. ergo plures plura. **Præterea.** vivere viventibus est esse ex secundo de anima. ergo quod non potest totum esse non potest totum vivere sed per te animal mortuum non potest totum esse. cum remaneant forme organorum ergo non potest totum vivere. quod est absurdum. homo enim mortuus nihil habet de esse vivere. aliter res non fuisset mortuus vere et perfecte. quod est error.

Præterea partes organice animalis non habent distinctam actualitatem. ergo nec distinctas formas. antecedens patet. quia partes sunt in potentia non in actu ex septimo philosophi. probatio consequentie quia forma dat actualitatem. ergo que non habent distinctam actualitatem nec distinctas formas.

Ad oppositum arguitur. Actio notificat formam. quia forma dat esse et agere. ergo diverse actiones et specificiter distincte argunt formas specificiter distinctas. Sed partes organice animalis habent operationes specificiter distinctas. ergo et formas specificiter distinctas. minor est evidens de se.

Præterea. distinctio organicarum partium vel est essentialis vel est accidentalis. Non accidentalis. quia esset separabilis. et posset non esse et partes non distinguerentur. ergo est essentialis. et habetur propositum.

Respondeo quod ista questio.

Querit de formarum pluralitate. superposito quod sint plures forme in homine ad minus due. scilicet anima rationalis et forma corporis inerti quod hic teneo quia si per fidei instantia et veritate. de alijs ab homine est querendum. An in omni viuo alio ab homine sit aliqua forma substantialis præter animam qua vivit. Secundo de proposito. Vix talis distinctio partium organicarum sit per formas specificiter distinctas.

Quantum ad primum dicitur a multis quod non. et probatur sic primo. unius generationis est unus terminus numero. sed generatio cuiuslibet unius alterius ab homine est tantum unus numero. ergo una erit tantum numero forma. maior pars ex quanto philosophi. quia unius motus unus est terminus et hoc proportionaliter. Si genere. Si specie. specie. Si numero numero.

Præterea. iste plures forme si essent aut educerentur de una potentia materie aut de diversis. Non de eadem. Tunc quia commune. et merita. vult quod numerus potentiarum in materia est secundum numerum specierum. et ita iste due forme haberent esse eiusdem speciei. Sed impossibile est esse duas tales simul in eodem.

Tunc quia sequitur etiam ex hoc quod iste due forme perficerent materiam secundum eandem potentiam. et sic duo actus essent eiusdem potentie quod est contra philosophum. tercio philosophi. quia posse egrotare et posse sanari distinguuntur sicut et actus ad quos sunt. Sed actus sanandi et egrotandi non sunt idem actus ergo nec posse hoc et illud sunt una potentia. Non potest dici quod educantur de diversis potentiis materie. Tunc quia ille potentie inessent materie sine ordine et per consequens forme quod est impossibile

quod si homo sit plures forme.

Quod codex non sit plures forme.

scilicet duas formas esse in eodem si
ne ordine. tunc quod tunc magis ut est termi-
nus a quo includeret plures mutati-
ones et esset ens per accidens. quod plu-
res potentias includens. Sed de ente
per accidens non generatur ens nisi
per accidens. ergo non generatur nisi
ens per accidens. Preterea. unius
entis non est nisi unus esse. et unus esse
est ab una forma. Preterea. inter
formas substantiales et accidenta-
les est triplex differentia. Prima. quod
substantialis dat esse simpliciter.
Accidentalis dat esse secundum quod.
Secunda quod substantialis aduenit
enti in potentia simpliciter. et acci-
dentalis enti in actu simpliciter.
Tercia est quod substantia est generatio
simpliciter. quod transit de potentia
simpliciter ad esse simpliciter. Acci-
dentalis autem forme est generatio
secundum quod. Sed si una forma sub-
stantialis posset sequi aliam formam
substantialem in eodem. non essent iste
duae substantiales. Nam secunda non
daret esse simpliciter et adveniret en-
ti simpliciter. et per consequens eius es-
set generatio secundum quod. Et hoc ultimum
patet. quod generatio non est motus.
ex quanto philosophi. quod probat ibi Aristoteles. du-
plici ratione. Tunc. quod quod generatur
non est. Tum quod quod generatur non
est in loco. Illud autem quod movetur
et est. et est in loco. et sic generatio non
est motus. et tamen utrumque istorum est
respectu secunde forme substantia-
lis. propter primam. quod propter primam
subiectum esset simpliciter. et esset in
loco. Preterea. ad principale. quod
do a diversis formis accipitur pre-
dicatio vel ille forme non sunt per
se ordinate. vel sunt per se ordinate.
Si primus est predicatio per accidens.
ut homo est albus. si secundus est pre-
dicatio per se. secundo ut superficies est
alba. vel suppositum est album. g.

si genus accipitur ab una forma
et species ab alia. quod oportet di-
cere ponentibus plures formas in
aliquo vivo. sequitur quod predicatio ge-
neris de vivo non erit per se primo modo.
quod manifeste est falsum. Prete-
rea. pluralitas non est sine necessi-
tate ponenda secundum Aristoteles. pro-
pter philosophi. contra anaxagoram. Sed non est
necessarium ponere illas plures
formas quod perfectior continet im-
perfectiorem virtualiter sicut tri-
gonum trigonum. ex secundo
anima. ergo non est ponenda plu-
ralitas formarum. quia una perfec-
tior posset. facere quod facerent due.

Sed contra istam opinionem.
Arguit multipliciter. Primo sic.
Impossibile est eundem effectum
esse realiter a quibuscumque et quan-
tuncumque diversis agentibus. Sed
a quocumque et qualitercumque cor-
rumpitur corpus vivum. dum modo non
statim resoluitur in elementa sem-
per producitur idem cadauer. et eius-
dem rationis ut patet ad sensum.
Sed idem non potest esse terminus
actionis huius et illius agentis. er-
go non est aliquid noviter productum per
actionem corruptivam corporis ani-
mati. sed est derelictum. Sed illud de-
relictum habet aliquam formam.
ergo prius habuit duas. scilicet. quando
vivebat. Confirmatur minor ra-
tionis. quod bos siue per cultellum siue
per suffocationem. et quovis alio modo corrumpatur
semper derelinquitur idem cadauer
et eiusdem bouis. corruptentia autem
hec et illa non sunt nata inducere can-
dem formam in subiecto sine altera-
tione previa. g. manet idem cadauer
bouis per eandem aliquam formam.

que prius. **P**roterea. Anima est actus corporis phisici. secundo de anima s3 si in re animata n̄ esset nisi una forma. anima non esset corporis actus s3 materie. q2 illa una forma esset anima. ergo oportet dare aliam precedentem. Respondet q anima est forma perfectior et continet imperfectiores. que est forma mixti seu corporis. vt tetragonum continet trigonum. Anima ergo potest considerari dupliciter. vno modo in quantum anima. alio modo in quantum continet et supplet formam mixti. **P**rimo modo anima est actus corporis mixti: q2 presupponit se ipsum vt supplet formam mixti sicut autem modo quia nihil presupponit aliud a materia sic anima debet dici actus materie. non actus corporis. **C**ontra. verba sunt verba. Nam anima propter istam continentiam virtutalem vel habet in se aliquam distinctionem realem. vel non s3 est eque simplex. si sic ergo forma nobilior non est simplicior nec eque simplex quod est absurdum quia forma quanto nobilior tanto simplicior. tunc etiam habetur propositum. quia tali forme ex parte susceptiui perfectibilis non respondet nisi prima materia p te. **P**roterea. ista que distinguuntur sint. a. et b. vel ipsum. a. tenet se ex parte informantis. vel ex parte informabilis. Si ex parte informabilis. ergo erit alia forma ab ipso. b. et sic habetur propositum. si ex parte informantis. ergo ex parte informabilis non respondebit nisi materia. et sic anima est actus materie non corporis. **I**sta ergo fuga nulla est. Si dicat q forma per illam continentiam virtuale est eque simplex. ergo vt prius erit actus materie non corporis

Proterea. ad principale. Nullum accidens potest fundari in materia sine aliqua forma substantiali. Nam materia cum forma sunt causa omnium accidentium. ex primo phisico. et in vnoquoque viuo cuius est mortuum remanent eadem accidentia numero que prius. ergo aliqua forma eadem numero que prius. non anima vt patet quia mortuum est. ergo aliqua alia. et habetur propositum. probatio minoris quia non est dare vnde illa accidentia nouiter producantur in illo subiecto. et sine alteratione precedente. ponatur q in instanti viuum violenter vel naturaliter moriatur. **T**eneo ergo q in quocunque animato necesse est ponere aliquam formam: qua corpus est corpus que est forma corporis mixti aliam ab illa qua est animatum. Non intendo de illa qua est corpus. idest in diuiduum corporis quod non est genus. q2 vnumquodque per formam propriam et ultimam est indiuiduum corporis quod est genus: sed de forma qua est corpus vt corpus dicit partem indiuidui. secundum quam non est indiuiduum corporis primo nec indiuiduum substantie vel species sed est tantum in genere per reductionem.

Opio Joannis Andree.

Accraciones alterius op. concludunt. **A**d primam que ex unitate generationis procedit. Dico q minor est falsa. immo cuiuslibet viui sunt saltem due generationes ad duas formas terminate. et est etiam a diuersis agentibus hec et illa. **V**el aliter q est vna generatio in operatione ad ultimam formam: s3 sunt multe piales precedentes se

ordine temporis vel nature. **Ad**
2 secundam cum dicitur q. vel educā
tur de vna potentia materie vel de
diuersis. dicendū q. potest dari vtz
que. et cum probatur q. non de ea
dem. **Primo** per comen. xi. meta.
dicendū q. loquitur de potentia
vt est differentia entis. que est pote
tia obiectiua. et verum est q. nume
rus potentiarum obuiarum est se
cundum numerum specierum. Sed
tunc nihil habes. qz hic loquimur
de potentia subiectiua a qua forma
dicitur educi. **Secundo** cum proba
tur. quia tunc essent duo actus eius
dem potentie. dico quod verum est
q. sunt eiusdem potentie fundamē
taliter et eiusdem potentie subiecti
ue et receptiue que est eadem contra
riorum. ex primo phi. et alibi frequē
ter. **Ad illud** tercio phi. q. posse e
grotare et posse sanare. et c. dico q.
loquitur de potentia obiectiua vel
subiectiua quantum ad respectum
potentialitatis. et potentia sic ac
cepta vtiq. multiplicatur secun
dum pluralitatem actuum ad quos
est. **Potest** etiam dari fm. s. q. iste
due forme educantur de diuersis po
tentijs materie. Cum autem dicis
Primo q. ille potentie inessent ma
terie sine ordine. Dico q. falsum ē.
immo sicut subiectum respectu plu
rium passionum omnes respicit se
cundum ordinem quemdam. Sic et
materiam habet plures potentias or
dinate vel aliter q. licet ille plures
potentie essent sine ordine respectu
fundamenti nō tamen respectu ter
minorum. sicut de duabus relatio
nibus que possunt esse in eodez fun
damento sine ordine quantum ē ex
parte fundamenti. licet ordinate i
fint in comparatione ad terminos
diuersos. forme igitur due essent in
eodem viuo secundum quemdam or

dinem dato q. a diuersis potentijs
materie educantur. Cum dicis se
cundo q. tunc terminus a quo esset
ens per accidens. dico q. non sequi
tur. quia licet plures potentie quas
materiam includit. accidant inter se
non tamen habens eas erit ens per
accidens. licet enim ex igne genere
tur aqua et aer. et est in potentia ad
vtrunque ignis tamen non erit ens
per accidens. in ratione termini nec
subiecti. quia licet ille potentie ac
cidant inter se non tamen propter
hoc habens erit ens per accidens.
3 Ad tercium cum dicitur q. vnum
esse est ab vna forma. Dico q. falsū
est. quod ostendo sic. quia sicut ens
et vnum diuiditur per simplex et cō
positum. sic et esse. ergo sicut ens
positum est vnum includens multa
entia particularia vel parciaia.
sic vnus esse compositi includit plu
ra esse parciaia. Cum enim essen
tia et esse sint idem quomodo essen
tia erit composita et non esse. **Vel**
aliter propter contentiosos potest
dici q. vnum esse totale vltimum et
specificum est ab vna forma et spe
cifica vltima. et sic tale compositus
diuiditur in duos. s. in actum propri
um que est forma vltima. et in pote
tiam propriam que includit primā
materiam cum omnibus formis p
cedentibus. **4** Ad quartum dicendū
q. non obstante pluralitate forma
rum substantialium possunt saluari
tri iste tres differentie inter formam
substantialem et accidentale. cuz ar
gnitur q. prima non quia secunda
forma non daret esse simpliciter. di
co q. falsum est. Esse enim simplici
ter potest sumi dupliciter secundū
Ari. **Primo** de generatione. vno
modo vt diuisum contra nihil. et sic
omnis forma quecumque fit dat es
se simpliciter. **Alio** modo vt est diuis

Esse prop^{ri} dⁱ et

sum contra esse accidentale. et secū-
 duz quid. et sic omnis forma substā-
 tialis dat esse simpliciter. et sic secū-
 da sicut prima et quolibet alia si es-
 sent mille. Cum arguitur qd secun-
 da non. qz secunda forma adueni-
 ret enti simpliciter. dico qd verum ē
 simpliciter respectu prime forme
 iā preexistētis sed nōius adueni-
 ret enti in potētia aliud esse simpli-
 citer. quod est per secundam formā
 et per consequens generatio secun-
 de forme est generatio simpliciter
 non secundum quid. Ad probatio-
 nem huius vlti. cum dicitur qd ge-
 neratio non ē motus. quomodo b^o
 sit intelligendum dictum est in que-
 stione precedenti. sed ad probatio-
 nes que videntur facere contra hoc
 Ad primam cum dicitur qd genera-
 tur non est. et c. dico qd ly non esse ca-
 pitur priuatiue et sensus quod ge-
 neratur. i. subicitur generationi ca-
 ret esse simpliciter. non sic quod mo-
 uetur. si arguas ergo quod genera-
 tur subie nullam formam substantia-
 lem habet que dat esse simpliciter.
 Dico qd facis flāz consequentiam.
 potest enim habere esse simpliciter
 per vnā formam et carere per ali-
 am ad secundam probationem. cuz
 dicitur quod generatur nō est in lo-
 co. et c. dico sic esse intelligendū qd
 subū generationis non est in loco p
 aliquid quod subicitur generationi.
 vel quod p generationē acquiratur
 qz illud ē sola substā. que d se non ha-
 bet vt sit i loco. l3 cōcōittetur subū
 generatiōis qzitas. et respectu hu-
 ius sit in loco. non sic de alijs mu-
 tatiōib^o q omnes vident supponē
 aliquā qzitatē in subō ratione cui^o
 illud qd mouet ē in loco. et p tanto
 dicitur non ēē in loco qd generat.
 Ad quintaz que procedit de predi-

catione sumpta a diuersis formis.
 Respondeo qd non p^o cōcludit nisi
 qd predicatur sumptūz a forma po-
 steriori non predi catur de illo p^o
 quod accipiat a forma priori. sicut
 patet in exēplis positīs. homo alb^o
 sufficiatūz. coloratum. sic nec ista
 ē p^o al^o est homo. Contra nec econ-
 uerso ista ē p^o coloratum ē supfi-
 cies. Respondeo. accipiendo qd preci-
 se sumunt a forma priori et a poste-
 riori non predicant dse mutuo et sic
 genus de drā non predicat nec ecō-
 uerso. spēs at includit ipsūz genus
 et drā non. et sic pōt genus de spē p
 dicari. Ad sextaz dicēduz qd plures
 formas ponere ē necessitas vitan-
 de p^oditionis. que ē maxima neces-
 sitas. qz. n. nisi forma anime manē-
 te corpus maneret idē qd prius: vt
 preostensūz ē. p necessitatē oportet
 ponere formā q corpus ē corpus. a-
 liāz ab illa que ē anima que ē cor^o
 animatūz. aliter eēt cor^o et nō cor^o

Quantum ad secundum di-
 cunt quidaz qd non. *Modus ponē*
 di ē iste qd in bruto vel viuo quocū. *Opo alia fuerit.*
 qz esto qd eēt aliqua forma alia mu-
 ti precedēs animaz: illa ē vna rea-
 liter. s3 plures virtualiter. p^otenens
 plures p^ofectiones s3 quas p^ostituit
 diuersa organa q sunt principia in-
 p^ofecta et remota diuersaz opationū
 qre ē vt^oterius si anima p^otenet talē
 formaz mixti nō o3 ponere p^oter vnā
 formaz. s. animaz sic diuersaz opa-
 tionūz et p^ofectionūz virtualr p^oten-
 tiuaz. Arguit at multipl^o p ista
 opi. p^o qz pluralitas nō ē ponēda
 sine necessitate. s3 hic nulla ē neces-
 sitas ponēdi tales formas p^oles cu3
 vna p^ofecta forma possit quicqd ille
 p^oles quaz ē virtualr p^otētina. p b^o

Et faciunt rōes oēs prime opī. pri-
mi art. culi. **P**reterea sic maior
di^o appet in opationibus et alijs
correspondentibus organis inquā
tum animata sunt quam inq̄tum
mixta. vt patet de videre et audire
huiusmodi Sed propter illaz diuer-
sitate non ponuntur multe speci-
ales forme integrantes vnā ani-
mam sensitivā. ergo nec oportet
ponere illam diuersitate in forma
mixti. **P**reterea ex duobus enti-
bus in actu non fit vnus. ex. vij. me-
tha. quia duo actus cōstituunt duo
in actu. sed plures forme sunt plu-
res actus: quia forma est actus. er-
go animal non esset vnum in actu.
quod est falsum. **P**reterea. diuer-
sa specie non continuantur: sed ani-
mal est vnum continuum. ergo nō
constat ex partibus specificē distin-
ctis. maior probatur. quia que illa
tum formarum perficeret materi-
am que esset ratio continuandi. nō
videtur posse dici. **P**reterea ex
duobus distinctis numero non fit
vnum numero. patet. g^o mltomin⁹
specie distinctis que magis differūt
Preterea. diuiso verine vtraq³
pars vivit. patet. aut ergo est ani-
ma vnus speciei in vtraque parte
vel alterius speciei. si primum ergo
in toto erat vna specie. si secundū
ergo vnus vermis diuisus crit mul-
ta animalia secundum speciem. qd
non videtur. **P**reterea sicut ali-
quid est ens ita est vnum. ergo per-
fectius ens est perfectius vnum. s³
animal est perfectius ens quam i-
gnis. ergo est perfectius vnum. qd
non videtur si animal tot formas
habet. et ignis non nisi vnā.
Preterea. quilibet forma sub-
stantialis cum materia sua consti-
tuunt suppositum de genere subē.
ergo animal vnum esset plura sup-

posita si tot haberet formas sub-
stantiales specificē distinctas. sic
enim arguitur contra ponentes ele-
menta secundum suas formas per-
fectas vel in perfectas remanere in
mixto quia tunc mixtum esset plu-
ra supposita.

Alia est opinio tenens ptes
affirmatiuam pro qua sic arguitur
pars aliqua animalis potest sepe-
ri ab animali sine generatione sed
non manet in actu post separatio-
nem per formam totius. patet. er-
go per formam propriam quam ha-
bebat prius. maior patet ad sensū
vt si os extrahatur de corpore ani-
malis. nec potest dici q^o forma no-
ua generetur. quia ita subito sicut
potest esse illa abscisio. puta si fit in
instanti non posset ab agente na-
turali noua forma introduci sine
alteratione precedente. Si dicas q^o
forma diuiditur sicut in animali-
bus annulosis. **Contra.** quia os
non viuit sepe ratum. ergo non ha-
bet formam animati. nec partem
eius. dices q^o habet partem mixti
que non est anima. **Contra.** quia
diuerse mixtionnes sunt in diuer-
sis partibus que non vidētur esse
ab eadem forma mixti sed ab illa et
alia saltem partiali. **P**reterea.
vna forma mixti numero non vide-
tur posse in formare materiam dis-
positam contrarijs et repugnantibus
mixtionibus. sed in corpore
animali sunt tales mixtionnes. Et
primo de anima. et patet. quia cere-
brum est frigidum. cor autem cali-
dum. ergo et c. **P**reterea. secun-
dum viam Aristo. libro de anima-
libus. cor animalis etiam prius
tempore generatur quam alie par-
tes animalis. et sic est assignare

multas mutationes completas. vnam ante aliam in generatione animalis terminatas ad plures formas: ergo &c. Si dicas q non generatur nisi vna forma mixti. sequitur q generatio animalis erit vnus prolixissimus. & multe mutationes conuenienter se habentes ad vnam formam terminate. quorum vtrumque est falsum. & secundum specia- liter quia plurium mutationum numero plures sunt forme terminantes. Est autem vnum dubium a qua forma habet animal unitatem. Est ne sicut aceruus. Respondeo q non: sed habet unitatem a forma mixti: vel a forma animati: que est vltima & specifica sed magis videtur q a forma mixti. propter unitatem cadaveris seruandam corrupta anima vel separata. Contra. Vni⁹ pfectionis e vnu pfectibile p suppositum: ita q unitas perfectibilis presupponitur unitati perfectionis: nec est ab ea: sed talem unitatem non potes dare in perfectibili precedente: forma mixti. quia iam videtur aceruus vel cumulus quidam. Confirmatur quia sequendo illam viam non posset improbari q totius vniuersi non sit nisi vna forma communis vel quoruncunque disperatorum. Respondeo ad primum q ptes ille materiales non habent tantam unitatem quantum habent postea a forma. Dico ergo q sufficit unitas ordinis in illis partibus. scilicet q materia cum illis formis pluribus ordinetur ad formam illam communem aliquammodo illimitatam vt ad actum adequatum respectu cuius nulla earum seorsum accepta esset in potentia adequata. Ad con-

firmationem dicendum q non est simile. Operatio enim arguit formam. vbi ergo videmus vltra proprias operationes correspondentes partibus secundum proprias formas. aliquam communem: sicut in animali est sentire: ibi necessario arguitur aliqua forma communis actus omnes partes communiter. In toto autem vniuerso hoc apparet. Que enim sit operatio ignis ignire aut que operatio communis ignis & aque & sic de alijs non videmus. Dico ergo ad questionem q in quolibet viuo preter formam animati est alia forma corporis & mixti. & preter has que sunt communes toti animali vel viuo. sunt alie partiales specificis distincte. tot quot organa distincta.

Corluso Jo Andree.

Hec rationes alterius cogunt

1. **Ad primum** dico q ponere istas plures formas est necessitas uitande contradictionis. Nam aliter p separata sine generatione vt prima ratio procedit simul esset & non esset cum esse non possit sine propria forma.
2. **Ad secundum** cum dicitur de maiori distinctione apparente in organis in quantum animata sunt. &c. dicendum q non est simile hic & ibi. quia ibi non apparet necessitas. sicut hic ponendi tales plures formas.
3. **Ad terciu** cum dicit q ex duobus entibus in actu si fit vnus. dico q vix est qdo sunt in actibus vltiatis & non carerent pfectioni actualitate. s; non e sic in proposito. Nam omnia precedentia sunt in potentia respectu forme communis & perfectioris.
4. **Ad quatuor** Cum dicitur q diuersa specie

non continuantur. hoc apparet manifeste falsum. Nam manus arida continuatur corpori vivo animalis et ramus siccus ramo vivo in arbore. cum tamen mortuum et vivum specificiter distinguantur. Et cum dicitur quod animal est unum continuum. Dico quod non est vere continuum quia eius non est necessario unus motus. quod potest moveri manus pede quiescente. sed medium inter continuum et continuum. Et cum queris que forma esset ratio continuandi. dico quod forma communis que est alia ab istis. Ad quintum cum dicitur quod ex duobus numero. et c. Nego consequentiam. quia quanto aliqua sunt magis unum unitate identitatis ratio minus nata sunt uniri ad constituendum unum perfectum ut ostensum fuit in quibus de materia superius. Ad sextum. quod procedit de verme diviso. et c. Dico quod partes ille divise habent animam unius speciei. sed si forsan habent organa distincta habent formas distinctas preter communem que non sunt forme animati. nec per consequens erit plura animalia. Ad septimam dico quod compositum est verius unum et perfectius sed non est indivisibilis. duplex est enim unitas. scilicet perfectionis et indivisibilitatis. Et cum dicitur quod animal non esset perfectius ens quam ignis si tot haberet formas. Dico quod falsum est. quia maior unitas non semper est magis simplex. Ad ultimas que procedit de suppositis. Dico quod in eodem esse plura supposita et in potentia ut sunt partes in composito et secundum aliam et aliam partem materie. non est inconueniens sicut est in proposito. Sed bene argumentum procedit contra illam opinionem

nem de mixtione. quia cum quolibet pars mixti sit mixta in qualibet parte materie mixti essent quatuor supposita. et quatuor forme quarum nulla ad aliam ordinaretur ut perfectibilis per eam. non sic improposito. sicut patet ex predictis. Ad principales in oppositum. ad primum cum infertur quod manus mortua non esset manus equivoce cum viva. dico quod manus potest dupliciter considerari vel manus ut inanimata vel manus ut est organum officiosum ad exercendum opus vite. ut est de oculo et alijs similiter. Si primo modo sic dico quod est manus univoce quam diu manet sub forma manus. Si secundo modo sic est manus equivoce. quod sine anima non potest exercere opus vite. sicut nec oculus videre. et sic intelligitur illud quarti mei baurorum et septimi meta. sed nihil contra nos. Ad secundum cum dicitur quod ille forme vel essent forme individui et c. dicendum quod si detur totum illud et quodlibet nihil concluditur. Quia dicitur quod si sunt forme individui animal non esset unum individuum diceretur quod animal est unum individuum actu. Sed plura in potentia. sicut partes sunt in potentia toto. Si detur etiam quod sit partes speciei id est distincte secundum speciem. non sequitur quod idem differat a se specie. quia animal non habet esse specificum nisi a forma ultima que est una. Si detur etiam quod sint forme generis. non sequitur quod unum animal sit plura animalia: quia non omnes iste forme sunt anime. et esset quod sic. esset unum animal in actu. et plura in potentia. sicut patet de animalibus annulosis. Ad tertium. Cum dicitur ergo unum ens

esset plura entia. Concedo si vnum
 & plura accipiantur difformiter. sci
 licet qd vnum ens in actu sit plura
 in potentia. Et cum dicitur qd que
 libet forma dat esse & facit ens. er
 go plures plura. Dico qd plures fo
 me sic accepte in eodem animali fa
 ciunt plura entia parciaia & in po
 tentia. Sed vnum compositum in
 actu. Et hoc nullum est inconueni
 ens. Ad quartum cum dicitur. qd
 viuere viuentibus est esse. verum est
 sed non quodlibet esse. Et cum sub
 ditur. ergo quod non perdit totum
 esse nec totum viuere. Concedo si
 vniformiter dicatur. Alterius cu
 dicitur qd animal mortuu3 non per
 dit totum esse. Dico qd perdit to
 tum esse viuum. sed non totum esse
 corporis. & sic nihil sequitur con
 tra me. Ad vltimum cum dicitur
 qd partes organice animalis non
 habent distinctam actualitatem.

Dico qd verum est actualiter: si
 cut procedit probatio. sed bene ha
 bent distincta potentialiter. eo mo
 do quo sunt in toto.

De quinto sic proce
 ditur & videtur qd in quidi
 tate forme accidentalis no
 fit dare veros gradus intrinsecos es
 sentiales secundum quos ipsa pos
 sit suscipere distinctionem intrinse
 cam secundum magis & minus.
 Nam secundum auctorem sex prin
 cipiorum forma est in simplici & in
 variabili essentia consistens. Pre
 terea. octauo metaphi. forme sunt
 vt numeri. & sicut numerus stat in
 diuisibili. ita qd nihil potest sibi ad
 di vel diminui quin mutet spetiem
 sicut est de forma. & per consequens
 non habet gradus. Preterea. iste
 gradus additus vel pertinet ad q
 ditatem specificam forme vel non.

si sic. ergo albedo remissa non erit
 pfecte i specie albedinis. quod e fal
 sum. Si non. ergo albedo intensa
 erit vnum per accidens. quia inclu
 deret gradum qui non pertinet ad
 essentiam eius. Item species non
 diceret totam essentiam indiuidui.
 cum ille gradus non pertineret ad
 speciem. Preterea. omnis diffe
 rentia formalis est specifica ex de
 cimo methaphy. sed si forma habe
 ret tales gradus. inter magis & mi
 nus eiusdem forme esset differentia
 formalis. ergo specifica quod e fal
 sum. Preterea. si sit albedo inte
 sior erit compositior. & per conse
 quens imperfectior. consequens est
 euidenter falsum. ergo & antecede
 probatio. consequentie. quia infor
 mis quanto compositior tanto im
 perfectior. Preterea si sic. ergo
 vna albedo erit magis albedo qua
 alia. consequens est falsu3. ergo an
 tecedens. consequentia patet. quia
 tunc vna albedo habebit aliquem
 gradum quem non habet alia. ergo
 erit magis albedo. videtur. Pre
 terea. gradus contingentes non
 sunt essentiales. Sed gradus secun
 dum quos forma suscipit magis &
 minus sunt contingentes. quod pa
 tet. quia aliter nunquam forma pos
 set variari secundum magis & mi
 nus. ergo non sunt essentiales.

Ad oppositum arguitur.

Impossibile est aliquam formam
 communicare se alicui secundum
 magis & minus nisi in sua essentia
 habeat gradus. Aliter secundum
 eundem gradum participaretur a
 quocunque subiecto. sed forma acci
 dentalis coicat se alicui secundum
 magis & minus idest subiecto. pa
 tet. ergo in sua essentia habet gra
 g iij

duo. Preterea. motus ad formā
habet huiusmodi gradū. ergo et for-
ma ad quam est. antecedens patet.
quia motus est quidam fluxus ab i-
perfecto ad perfectum. consequen-
tia patet. quia sunt idē. secundū co-
mē. tercio pbi. qz mot⁹ ē forā fluēs.

Respondeo in ista questione.

Sic procedaz pro recitatione et im-
probatione quarundam opinionū
conclusiones aliquas declarabo.
Secundo ad questionem aliter re-
spondebimus. quantum ad primū
ostendaz sex conclusiones. Prima
conclusio sit ista. maioritas et mino-
ritas extensiva subiecti vel forme
vel vtriusque non est causa suscipiē-
di magis et minus. Hanc ostendo
sic. quia tunc equus albus esset al-
bior margarita. quod est falsum.

Preterea. si sic subā maior esset
magis substantia ut vir esset magis
homo q̄ puer. quod non oportet ra-
tione illius maioritatis. esto q̄ in
subā sit magis et minus. sed est aliun-
de. Preterea. si sic. tunc quanti-
tas et figure convenientes quanto
essent maiores tanto essent magis
quod est falsum. quia q̄ntitas non
suscipit magis et minus. nec figu-
ra. Itē quadrat⁹ auctum per ap-
positionem gnomonis esset magis
quadratum. cuius oppositum dicit
Ari. in predicamentis. creuit qui-
dem sed alteratum non est. nec per
consequens habet magis. Ex hoc
concluditur correlarium q̄ opinio
que ponit istam esse causam suscipi-
endi magis et minus est falsa. Se-
cunda conclusio sit ista. q̄ apzori-
mator remotio a suo contrario nō
est causa suscipiendi magis et min⁹
hanc ostēdo sic. quia si sic ergo ubi
nullum est contrarium ibi non esset
magis et minus. consequens est fal-

sum. ergo antecedens consequentia
patet. et falsitas consequentis. pro-
batur. Tūz. qz lumen in medio pōt
esse secundum magis et minus et ta-
men in medio nullum est contrariū
luminis. Tūz. qz eandē virtutē pos-
sunt diuersi p̄icipare secundūz ma-
gis et minus non p̄icipando aliqd
de vicio opposito. puta tempantia
vel aliā virtutez. Tūz qz in statu in-
nocentie secundūz magis et minus
fuisset gratia in diuersis. vbi tamē
nullūz fuisset contrariū peccatum. et
patet expresse in beatis. Tūz qz in
in predicamento habitus. vbi secū-
dum auctorez sex principiorū nullū
est contrariū. et tamen secundūz cun-
de habitus suscipit magis et min⁹
quia armator ē eques peditē.

Preterea. ad principale accipia-
tur albedo p̄mixta fiat intensior et
p̄fectior et tollat nigredo. Tunc sic.
aut ista albedo intendit p̄ aduentū
alicuius positivi. vel tantūz p̄ re-
motionēz ingreditis. Si primum
habet p̄positūz. Si secundūz. Cō-
tra. qz nullius effectus positivi pōt
esse causa priuatiua. Sed intendi ē
effectus posterius. p̄. Ammotio at
ingreditis est tantūz causa priua-
tiua ergo illa ammotio non pōt es-
se causa istius intensificationis. Confir-
matur. qz motus denominat a ter-
mino ad quez. ex q̄nto pbi. S3 illa
intensio albedinis est dealbatio. ex
codez q̄nto. ergo terminus eius est
aliqua albedo. et p̄ consequens non
ammotio vel sepatio nigreditis.
Ex hoc concluditur correlarie q̄ o-
pinio. que dicit talez esse causaz ip-
sius magis et minus. est falsa. Ter-
cia conclusio sit ista. Accessus et re-
cessus ad impositionēz nominis nō
ē causa suscipiendi magis et min⁹. hanc
p̄bo sic. qz si sic. gō nihil erit albū
albedine nisi sit albiſſimum. conse-

quens ē falsus. q2. tunc albus remissus non esset albus. sequentia. p3. q2 cui conuenit significatus nominis non conuenit ipsum nomen. Si ergo albus imponitur ad significandum albedinem in ultimo gradu. nihil erit albus nisi sit albus in ultimo gradu. Ex hoc concluditur cor. relatus q2 op. ser. principi. que hoc dicit est falsa. nisi forte exponatur et excusetur q2 impositio nominis imponitur ad puritatem forme. S3 b^o est idē q2 prius. q2 si sic nihil erit albus nisi sit purus albus. Quarta conclusio sit ista. forma accidentalis non suscipit magis et minus secundum dispositionem subiecti vel in subiecto. vel secundum esse in subiecto. remanente eius essentia inmutata. Hanc ostendo sic. q2 illud esse vel dispositio vel est idē cum essentia forme vel non. Si idē habet propositum q2 cum ista dispositio sit maior et minor. ergo et essentia forme cui ponitur esse idē. Si non idē. quero de illo. Atq2 secundum essentiam suam suscipit magis et minus. vel non. Si sic habet propositum. Si non ergo ē processus in infinitum. Respondet q2 nulla est dispositio una in subiecto que intendit et remittit. s3 diuersa in diuersis et secundum unam inheret illa forma uni subiecto et s3 aliam alteri. ita q2 nec ipsa aliqua una dispositio intendit et remittit. Contra. q2 si sic. g^o inter magis et minus in eadem forma non erit motus. sequens est falsus ex qnto pbi. probatio sequentie. q2 inter quocunq2 est motus illa habent idē subiectum commune primum. ex primo de generatione. et. r. matba. s3 nullus tale erit in proposito. q2 unus subiectus secundum te est dispositus dispositione alterius speciei a dispositione alterius sibi Confirmatur. q2 forma eiusdem speciei habet dispositionem eiusdem spe-

ciei. Sed magis album et minus album sunt eiusdem speciei. ergo habent dispositionem eiusdem speciei. Si concedas q2 dispositio hec et illa sunt eiusdem speciei. habetur propositum quia dispositio illa que est forma eiusdem speciei suscipiet et magis et minus secundum te. Preterea. ad principale. habito termino secundum rationem qua terminus cessat motus. q2 hitibus presentibus cessat motus. et generatio ex primo de generatione. Sed per te in principio calefactionis habetur caliditas secundum rationem qua est terminus calefactionis. ergo in principio cessabit motus ille. q2 est impossibile. probatio minoris. quia omne q2 mouetur habet aliquid de termino a quo. et aliquid de termino ad quem ex sexto Philosophicorum. ergo in principio calefactionis in ipso calefactione est aliquid de essentia caloris. Si ergo essentia caloris non suscipit magis et minus. in principio erit calor perfectissimus secundum quem modum est terminus motus. ergo et. dices q2 calor non est terminus secundum perfectionem essentie s3 secundum perfectum esse in subiecto Contra. quia si motus est ad esse perfectum in subiecto. illud esse in subiecto aut erit idem cum essentia caloris aut aliud. Si idē. ergo illud esse non erit perfectum nec essentia caloris et sic habetur propositum. Si est aliud et accidens cum illud suscipiat magis et minus ergo aliquid suscipit magis et minus in essentia sua et similiter habetur propositum. Confirmatur quia inter maiorem et minorem est perfectus motus. ex quinto Philosophicorum.

Sed calor maior et minor sunt de genere qualitatis. ergo aliqua forma de genere qualitatis est

g iij

p[ro]p[ter] terminus motus. & t[un]c illud q[uo]d
 prius. Sed contra illa 3 conclusio-
 nē arguitur p[er] Boetium sup[er] predi-
 camēta sup[er] illud q[uo]d vna iustitia nō
 est magis iusticia q[uam] alia dicit q[uo]d q[uo]d
 litas secundum se non suscipit ma-
 gis & minus. s[ed] s[ub]i[er] secundum illā
 Respondeo. q[uo]d Ari. ibi tangit vnu
 dubiu[m]. dicit enim q[uo]d ambigere p[ot]est
 aliquis vtrum in abstracto suscipi-
 at. s[ed] in concreto certum est. verum
 tamen cum ambiguitate potest sta-
 re q[uo]d recipiat in abstracto sicut in
 concreto. nec Boetius facit aliud
 ibi nisi q[uo]d recitat dictum Ari. Ex
 hoc concluditur correlariu[m] q[uo]d op[er]i.
 ponens dictam causam ipsius ma-
 gis & minus est falsa. Quinta con-
 clusio sit ista. Radicatio forme in
 materia non est causa suscipiendi
 magis & minus. hanc ostendo sic.
 q[uo]d ista radicatio vel est aliquid di-
 stinctum a forma radicata. vel non
 Si non habet propositum. q[uo]d cum
 illa radicatio sit magis & minus.
 ergo & forma. si est aliquid distinc-
 tum vel est forma absoluta vel res-
 pectiua. si absoluta habetur propo-
 situm si respectiua similiter. q[uo]d ma-
 gis & minus in forma respectiua o-
 ritur ex magis & minus in absolu-
 to. Ideterea. si sic ergo vbi for-
 ma est magis radicata ibi s[ub]i[er] erit
 magis i[nt]e[n]s. consequens est falsum.
 sicut apparet manifeste. q[uo]d secun-
 dum medicos febris ethica est ma-
 gis radicata quāz terciana & tamē
 quia terciana est intensior. ideo ter-
 cianus est magis febricitans. simi-
 liter verecundans est aliquando ru-
 bicundior. & tamen rubor est in eo
 minus radicans quam in aliquo q[uo]d
 non tantum est rubens. puta san-
 guineus. Sexta conclusio est ista
 Subi[er] forme non est causa forma-
 lis suscipiendi magis & minus. hoc

apparet quia subiectum dicitur tale
 propter formam inherētem. & nō
 econuerso. ergo dicitur magis tale
 p[ro]p[ter] maiorem formam & econuerso.

Quantum ad secundum.

Primo ad euidētiā & declarati-
 onem tituli aliqua premittentur.
 Secundo ex dictis conclusionem q[uo]d
 stionis concludetur. Tercio quedā
 dubia absoluentur. de primo q[uo]d po-
 nitur in questione. vtrum in quidita-
 te forme & c. Notandum q[uo]d quidi-
 tas est duplex. quedam specifica. q[uo]d
 dam indiuidua. Ad cuius euidēti-
 am est notandum. q[uo]d in albedine est
 tria considerare. s[ed] natura[m] specifica[m]
 s[ed] gradum indiuidualem. s[ed] tamē
 essentialē que est quiditas essentie
 indiuidui. tercio d[icitur] d[icitur] indiuidualē.
 qua albedo indiuidua est hec & hac
 duplici quiditate q[uo]d possit intelli-
 gi S[ed] tamen non queritur de quidi-
 tate primo modo s[ed] secundo modo.
 vt patebit inferius. ponitur secun-
 do sit dare gradus. & quia gradus
 arguit q[uo]d itatem Est notandum q[uo]d
 quantitas est triplex. s[ed] molis vel
 dimensionis. quātitas perfectionis
 que respicit esse rei. & quantitas vir-
 tualis. que respicit agere. & forte se-
 cūda incidit cum tercia. q[uo]d agere se-
 quitur esse. Hoc viso de gradibus
 forme de quibus queritur videndū
 est primo. An isti gradus sint. secū-
 do quid sint. Tercio quales sint.
 Si queritur an sint. probatur q[uo]d sic
 Nam impossibile est eandē formā
 simul a diuersis secundum aliam &
 aliam rationem participari nisi il-
 la forma opaciat secūz p[er]ualitātē il-
 larum rationum. Sed aliqua for-
 ma specifica puta albedo partici-
 patur a diuersis secundum aliam
 & aliam rationem patet. ergo & c.
 illas rationes dico esse gradus.

molis.
 quantitas
 effectus
 virtutis.

Contra. Omne uniuocū parti-
cipatur fm eandem rationē. ergo nō
fm aliam & aliam. R^o. verū est fm
eandēz specificam & cōmunē. non
fm eandem indiuiduam specialem.
Preterea. sō sic. impossibile est
aliquam formā simul pluribus cō-
municari nisi i se sit aliquāliter il-
limitata. Exemplum de essentia
diuina que vna existens. cōicat tri-
bus psonis. Sed eē illimitatuz hz
rōnez quāti gradual. ergo oīs for-
ma que simul plribus cōicatur hz
gradus. Preterea. Qis forma
que in realr distinctis realiter diui-
dit est in se realr diuisibilis aliqua
forma specifica puta albedo realr
diuiditur in pluribus indiuiduis al-
bedinis. ergo ipsa est i se realr diui-
sibilis p partes illas in quas diui-
ditur & illas voco gradus. Si qri-
tur. isti gradus qd sint. assigno ta-
lē rōez. Gradus forme de qua nūc
est sūmo. est portio perfectional for-
me specificē extra ei⁹ qdritatuz cō-
ceptū s3 ipam formā specificā i fra-
sum conceptū cēntialr includens
inclusa realr infra conceptū indi-
uidui vagi vage & si signati signa-
te. Si querit isti gradus qles sint
dicendū q gradus quidā sunt esse-
tialr. & quidā formarū. quidāz per-
fectionū vnitiue cōtētarū. Hoc
ultimo modo intelligo gradus de
quibus nunc queritur. Ex his con-
cluditur correlarie. primo q diuer-
sitas horum graduū non diuersifi-
cat spēm. p3. qz sūt portiones eius-
dē forme specificē. sō q forma spe-
cifica est indiuisibilis quantuz ad
gradū specificū. diuisibilis vero qz
tum ad gradum perfectionalem.
Tertio q plalitas horum graduū
non est infra conceptū specificum
forme positue s3 solum permissie.
Quarto q indiuiduū qd compo-

nitur ex forma specifica & proprie-
tate indiuiduali continet vnitiue
illos gradus. ponitur tertio magis
& minus rē. & qz magis & minus im-
portāt quandā cōparationēz. primo
pmitā de cōparatione quandā distin-
ctionē. Scdo ostendam qd se hz
magis & minus. ad maius & min⁹
propter primū sciendū q cōparatio
quedā est abusua. vt cum dicitur lux
est clarior tenebra. quedā est excess-
sua. vt cum dicitur infinitū est ma-
ius finito. quedā ē equiuoca. vt cū
dicitur q vor est accutior sapore. q
dam est anologa. vt cum dicitur q
subā ē perfectior. vel. perfectius es
qz accidens. Ista aut anologia nō
aufert vniuocationē methaphisicā.
qdā ē vniuoca. vt cum dicitur vnū
esse albius altero & hec est propria
comparatio fm formam vnus spe-
cies. de qua habetur. vij. phy. Vn
de ex hoc p3 q magis & minus ac-
cipiuntur pprie i forma eiusdē spe-
cies. Propterea fm dico q magis
& minus & maius & minus conue-
niunt & differunt. conueniunt quā-
dam dupliciter. primo qz vtrūqz est
comparatio quedā. Scdo qz vtro-
biqz est cōparatio disquiparantie.
que oritur ex disquiparantia & dis-
formitate terminorū. Sed differūt
multipliciter primo quia maius &
minus important cōparationēz
vnus ad vnum precise in se. Sed
magis & minus important cōpa-
rationem vnus ad alterū nō preci-
se. sed in cōparatione alicui⁹ ter-
tij quod picipant. puta alicuius
forme. Scdo. qz magis & min⁹ sūt
aduerbia ideo distinguunt sicut mo-
di. sed maius & minus sunt noiaō
accipiuntur. non modaliter sed no-
minaliter. & significant formas nō
modos forme. Tertio qz magis &
minus non dicuntur de forma par-

Comparatio p3.

Magis & minus p3. dicitur

icipata sed de ipsis participatibz
Sed maius et minus econtrario. p3
quarto qz magis et minus sumun-
tur penes intensiōē forme. Sed
maius et minus penes extensiōē
subi. v. quia maius et minus nō sē-
per facit participans dici sū ma-
gis et minus. D. g. de quātitate qz
non dicitur magis q̄t ualiquid q̄t
uis maiorē habeat q̄titatē. vj. qz
magis sp̄ presupponit i forma ma-
ius s3 non econuerso. utz de quāti-
tate. Sic ergo explanatus ē ti. q.

De secundo ex predictis.

p3 qz ad q̄onem. Respondendū ē
affirmatiue. q. s. forma accidental
de qua querit h3 tales gradus dico
ē qz precisa rō suscipiendi magis
et minus est latitudo graduū in fō-
ma specifica. sine qz idē est illimi-
tatio forme que p̄cipatur proba-
tio huius. Tū ex iprobatiōe oīum
opi. p̄cedentiū. Nec vī etiam vna
via restare nisi ista. Tum. qz ipos-
sibile est formā p̄cipare sū ma-
gis et minus nisi in se sit aliquali-
ter illimitata. qz oppositum p̄dica-
ti infert oppositūz subī. da. n. qz n̄
sit illimitata q̄o p̄cipabitur sū
aliū et aliū graduū. Tū qz p̄ simpli-
ciū sup̄ predicamēta capto de qua-
litate. vbi recitatis multis opi. de
cā suscipiendi magis et minus et i-
probatīs p̄ferit et comendat opi.
archite dicens sic. Mirabilr archi-
tes breui sermone cām eius quod ē
magis et minus insinuat dī. quali-
tas. n. qz infinitatez quandā p̄ci-
pat. iō sū rōem quandā eius ē qz
suscipiat magis et minus. et non ex
participatibz. hec ille.

De tertio circa predicta.

occurrunt tria dubia. primū est q̄-
tū ad horū graduūz augmentatio-
nez. Scōz quātū ad eorū vnionez
Tertium quātū ad eorū perfectō-

nem. Quātū ad primū dubiū. di-
co tria. primū dictū est qz in mo-
tu intensiuo vel remissiūo acciden-
talis forme non corrumpitur gra-
dus forme p̄existens. Ad cuius
euidētiā notandū qz Bodofre-
dus ponit qz cū aliquid sit de albo
albius vel de albo minus albus to-
ta forma p̄existens corrumpitur
et nouum indiuiduū forme genera-
tur. quod probat duplr. Tūz quia
termini motus sunt incōpassibiles
ex. v. phy. Sed gradus forme p̄-
existēs et sequēs sunt termini mot⁹
intensiui et remissiui. ergo nō pos-
sunt sīl esse. Tū qz si gradus p̄-
existens remaneret formā mutare-
tur a gradu in gradu. et per hīs for-
ma esset subī transmutatiōis. qd
est falsūz. Sed contra istam opi.
arguitur probando dictum primū
Et arguo primo sic. In motu au-
gmenti. vel decrementi quātū
proprie dicte non corrūpitur pars
p̄existens. ergo nec hic corrūpi-
tur gradus forme p̄existens. p̄na
patet a fili. et ipse etiā cōcedit vtrū
qz. probatio aūcedentis. Tū quia
alr quot sunt momenta in motu il-
lo tot essent indiuidua quātū
quod videtur absurdū. quia iāz nō
esset vnus motus cū sint instantia
infinita vt videtur. Tum quia in
rarefactione specierū in eucaristia
et constrictione quā necessario seq-
tur quātū maior vel minor quā-
titas p̄cedens corrūperetur. qd ē
impossibile. qz iam non remaneret
sanguis mutatis et corruptis sp̄-
bus. dicitur qz remanet simul quā-
titas et hoc sufficit. Cōtra. qz illa
quantitas non differt a prima se-
cūdū h⁹ nisi solo numero si sic ē q̄-
titas aque vt quātū non differt
nisi solo numero. Et similis quanti-
tas sufficit. ergo sub quātū ad

si sequatur remanet sanguis quod
est falsū. & nō tenēdū s; fidēdo qz
si ista rarefactio vlt' restrictū fiat ab
agēte nāli tunc ageret sine mate-
ria vel subō. quod videtur falsum.
Preterea: ad principale sic omnis
forma accidentalī que corrumpi-
tur vel corrumpitur pp subi corru-
ptionem vel pp actionē contrarij
s; cum ex minus albo fit magis al-
bum neutro dictorum modorū pōt
corrumpi minus album. ergo ma-
net. minor pz. de subō. qz illud ma-
net: nec corrūpitur etiā a cōrrario.
nec formali nec virtuali. qz albifi-
cans non contrariatur albo nec fō-
maliter nec virtualiter. Prete-
rea. calidū agens in frigidū remit-
tit ipm. pz vel ergo frigidū remis-
sum est idē cum intenso precedē-
te. & habetur propositum. quia ma-
net. vel aliud & tūc quero a quo ge-
neratur. non a calido. pz nec a fri-
gido precedente. qz illud nō ē per-
te. nec a frigido sequente. quia il-
lud est posterius & effectus. ergo nō
h; unde fit. quod est absurdū dicerē
Preterea supposito qz volūtas
per actum proprium possit remit-
tere actum intensius. sicut etiā po-
test totaliter tollere imperando in-
tensum ne cōsideret oīo. vel nō ita
intense. tunc sic illa volūtas remis-
sua necessario presupponit aliquē
actum intellectus non sequentem
qui est nouus per te quia ille poste-
rior est. ergo precedentem. & per cō-
sequēs precedēs nō corrūpit. Pre-
terea. si sic. ergo agens naturale i-
perfectius produceret effectus per-
fectiorem. cōsequens est manifeste
falsū. ergo aīcedens. nūa ostendū-
tur. quia in actibus augmentari-
uis ipsius habitus detur qz quartus
fit imperfectior qz primus vel se-
cundus: iste actus pduceret i qua

to gradu nō qd faceret primus vel
secundus licet sint perfectiores.
Meq; rationes eius cogūt. Ad pri-
mam de impossibilitate terminorū
&c. Notandum est ad huius euidē-
tiam qz duplex est motus. s. acqui-
sitius & perditius. Exemplū pri-
mi. cū ex non albo fit albu. Exem-
plum si. cū ex albo fit non albu &
istorū motū termi oppositio mō
se habent sicut expositum est i qua-
dam quest. precedenti. qz in motu
acquistiuo terminus a quo est pri-
uatiu. & terminus ad quē positiu.
sed in motu de perditio est econuer-
so. Item notandū qz termini mo-
tus possunt capi dupliciter. vel per
se vel per accidens. per se quidē ter-
mini sunt priuatio & habitus. & hi
sunt primi. per accidens autem ter-
mini sunt ambo positiui. & hi sunt
termini concomitantes. Exemplū
primi. cum dicitur fieri album ex nō
albo vel econuerso. Exemplum si.
cum dicitur fieri albu ex nigro vlt'
econuerso. Ex quibus concludi-
tur correlarie primo qz motus ac-
ceptus secundū terminos primos
est vnus simplex motus habens tā-
tum duos terminos siue sit acqui-
sitius siue deperditius. Exem-
plum cum ex albo fit non album.
hic enim tantum sunt duo termini
habitus & priuatio. Secundo qz
motus acceptus secundum termi-
nos concomitantes non est simpli-
citer vnus motus. immo duo mo-
tus. & quattuor termini. duo posi-
tiui. & duo priuatiui. Exemplum.
Cum ex nigro fit album. ibi ē vnus
motus a nigro. ad non nigrum. &
alius a non albo ad album. Tūc
ad formam rationis. cum dicitur i
maiori qz termini motus sūt i cōpa-
sibiles. si itelligit de his primis sic
ē vera ista maior. s; minor ē falsa.

ipm motu p se pri
p qz s gen

quid motu ē simp
simp & n simp

parat. si de cōcomitantibus sic est
falsa. maior & minor vera. sicut p3
ex precedētibus. ad s3. negatur cō
sequētia. non. n. forma transmuta
tur s3 subm̄ fm̄ formā trāsmutat a
gradu in gradu. Notandū q̄ di
ctam conclusionē vnus alius pro
bat sic. Si minus albū corrumpit
quādo sit magis albū vel corrup
pitur in tempore vel in instāti. Si
in tpe habetur propositū. qz aliqñ
simul erunt minus albū & magis al
bum. Si in instanti. vel in instanti
mediato vel immediato. Si mediato
erit tempus mediū. & sic idēz quod
prius. Si immediato. ergo instan
tia habebūt se consequenter. quod
est contra arist. vi. phy. Prete
rea. s3 sic. ponantur duo calida ap
proxinata agent in se mutuo pro
pter materiā. Quero quid resultat
ex ista actione. patet q̄ calor. Si
ergo calor precedēs corrūpitur se
quitur q̄ aliquid agat ad sui corru
ptionem. quod est falsum. Alius q̄
dem pro eadem cōclusionē arguit
sic. Si in hoc augmento gradus
precedens corrumpitur. ergo mot⁹
quo fit ex minus albo magis albū
non esset vnus motus continuus.
consequens est falsum. ergo & aſce
dens. cōsequētia probatur. qz cū
continuum sit cuius partes copu
lantur ad terminum cōmunem. vel
ista continuatio esset ex parte for
me vel subī. Nō ex parte forme: qz
fm̄ te gradus forme ponuntur di
sereti & distincti actu i proprijs s3
malitariis existētes. quod est con
tra rationem partiū continui. M. c
ex pte subī. quia cum terminus cō
munis ad quem partes cōtinui co
pulantur sit aliquid indiuisibile. Il
lud in corpore haberet esse punct⁹
correspondens ipsis partibus sine
gradibus forme: vt continuatiuz

earum. Sed hoc est impossibile. qz
cum partes forme secundum quaz
est motus sint diuisibiles. necessa
rio p̄supponāt subm̄ quantū & idi
uisibile. non punctū. ergo iste mo
tus esset totus discretus & disconti
nuus. Sed iste rationes non cogūt
Ad primam pōt dici q̄ corrumpit
non in tempore nec in instanti ali
quo mediato vel immediato sed in
eodem. sicut de generatione & cor
ruptione dicitur. viij. phy. qz in eo
dem instanti in quo definit esse cor
ruptuz incipit esse generatum. pa
tet in conuersione eucaristie quia i
eodem in instanti quo definit esse
s3a panis incipit esse corpus xpi.
Contra. ergo s3t erunt in eodem
instanti. R. falsum est non sunt
simul sed simul vnus definit & ali
ud incipit. Ad s3m peccat. Tū in
supposito. quia posito casu nō age
rent in se mutuo qz actiua & passi
ua naturalia oportet esse cōtraria
ex primo de generatione. Tū qz
esto diceretur q̄ aliquid agit ad sui
corruptionem non per se s3 per ac
cidens. sicut omne agens naturale
agendo repatitur. ex tertio phy si.
ita diceretur hic. Ad tertium. ne
gatur cōtra. Ad probationem dico
q̄ continuatio posset esse ex parte
vtriusqz. Ad probationem de for
ma. dico q̄ esto adueniente s3 gra
du corrumpatur primus non seq
tur quin sit i potentia vt ad termi
num cōmunem copulentur. immo
est necessarium hoc ponere in quo
libet successiue vt sit. Exempluz
b tempore cuius pars preterita non
est adueniente futura. nec oportet
ex hoc q̄ gradus sint distincti actu
sed sūt fluentes & in potentia vnus
post alium successiue. Ad proba
tionem de subō poss3 dici q̄ totum
subm̄ responderet pro termino. illo

continuatio et haberet rōez indin-
sibilis non simpliciter sed in cōpa-
ratione ad partes motus. vt quar-
to phis. caplo de tpe dicitur sicut
nūc ad tps sic subm motus ad mo-
tum. Vnde sicut motus et tps sibi
corespondent sic subm motus et nūc
et mutatum est. Secundum dictū
est circa predicta. q. augmentū for-
me substantialis non fit per extra-
ctionem graduum vel partium vir-
tualium de potentia ad actum nol-
lo penitus addito. Ad cuius cui-
dentiam. Morandū q. est opi. ben-
v. quolibet. q. xvij. q. augmen-
tū forme fit modo predicto. Ima-
ginatur enim q. in prio gradu for-
me sunt virtualit omnes gradus
perfectionales eius qui per actio-
nem agentis intrinseci reducuntur
de potentia ad actum. ita q. forma
que fuit sub gradu imperfectiori
facit quēdam saltum et transit ad
gradum perfectiorem. ad modum
quo aliquis se mutat de loco ad lo-
cum idem manens. Sicut si quan-
titas vnus palmi augetur et fie-
ret duorum palmarum sine additō-
ne cuiuslibet extrinseci. Similiter
dicit in proposito. Dicit aut quāsi
tria dicta. primū ē q. possibilitas
huius augmenti non est ex pte sub-
iecti sed forme habentis plēs for-
mas in sua essentia in virtute que ī
gradu remisso manens est in poten-
tia vt deducatur ad actū et fiat in-
tensior et perfectior. Secundū
est q. huiusmodi augmentum non
fit per appositionem alicuius no-
ue partis. Tertiū est. q. augmen-
tum forme fit per extractionē par-
tium virtualium in essentia forme
quarum quelibet educta ponit au-
gmentum non solum in subā for-
me sed etiā in virtute. pro hac opi.
arguitur dupli. primo sic. nbiq.

est mutatio ibi est extractio de po-
tentia ad actum. sed cum de minus
albo fit magis album est mutatio
ergo et ē. sō sic. qualitas intenditur
ergo mutatur. ergo p extractionē
de potentia ad actum. prima con-
sequentia p3. et fa vt prius. S3 cō-
tra istam opi. arguitur probando
dictum fm sic. Accipio duas pro-
positiones vna est q. nihil pōt bis
produci non iterueniēte corruptio-
ne. fa est. q. ois motus vel mutatio
realis hēt terminū realē tunc sic.
cū ex minus albo fit magis album
est mutatio realis. ergo habet ter-
minū realem ex fa ppositione. vel
albedinē remissā vel aliquā aliā
non remissā que ē terminus a quo
quia bis esset producta contra pri-
mam propositionem. ergo aliqua
aliā. et habetur intentum. s. quod
aliqd nouū additur. Preterea.
omnis motus realis nouus termina-
tur ad realē nouū. s3 motus intēsis-
simus et remississimus ē realis. ergo
et ē. Preterea forme cōtrarie in-
tēsis sunt impassibiles et nō
in eē remisso. hoc nō est ex subō. p3.
ergo est ex formis. quod ēt impos-
sibile nisi in forma intēsa cēt ali-
qd realitatis noue qd nō ēt in re-
misso. Contra henricū sic. ex pri-
mo et tertio dicto cōcluditur oppo-
situm si. Nā si ista augmentatio ē
nō ex subō s3 ex forma ex primo di-
cto. etiā fit per extractionē ptiū
virtualiū vt dicitur in tertio. aut p
istā extractionē habetur aliqua en-
titas noua. aut non. Si non ergo
ista extractio nō est aliqua actio p
quam forma augmentetur. et motus
realis nouus non habebit terminū
realem nouum. Si sic ergo cū ista
non sit pcedens sequitur q. aliq
erit pars noua quod est contra fm
dictum. Preterea. nihil eiusde

rōnis est i potentia ad se ipm quia
actus ⁊ potentia sunt alterius rō-
nis. sed forma pcedēs ⁊ sequēs sūt
eiusdē rōnis. ergo vna non est i po-
tentia ad aliam. Nec vna venit de
potētia alterius. nec rōnes eius co-
gunt. Ad primū dicendū q ista
extractio referenda est ad subm qd
mutatur. illud enim transiit de po-
tentia ad actū. non forma. ad hz p
idem. qz licet forma intenditur nō
tamē mutatur proprie. Sz subm
mutatur fm formam. Tertium di-
ctum est. q augmentum forme
fit per additionem noui gradus si-
ne corruptione gradus pcedētis
Hoc apparet. Tum quia huius
augment. est motus realis. ⁊ non
ideo hz necessario terminum reale
nouum. Tum qz fm arif. primo d
generatione augmentū fit per ad-
ditionē alicuius extrinseci non cō-
rupto aucto sed manente.

Quantum ad secundum.

dubium videtur q isti gradus non
possunt vniri ad constitutionē ter-
tij. Tum qz ex duobz nō fit vnū
per se nisi alterum eoz sit in potē-
tia ⁊ alterū in actu. sed isti gradus
cū sint eiusdem rōnis non possunt
sic se habere. Tum qz ex distinctis
spe non fit vnū spe. sed isti gradus
distinguntur spe. ergo ⁊ c. probatō
minoris: qz quilibet est predicabilis
de pluribus differentibus numero.
puta gradus decius abstractus ab
hoc ⁊ ab illo est predicabilis de oī-
bus partibus hntibus istū gradum
Similiter de alijs. Rūdeo vnū mlti-
pliciter dicitur quoddā est vnum
vnitate essentialitatis ⁊ sim-
plicitatis. Exemplum essentia di-
uina ⁊ relatio. Aliud est vnum vni-
tate cōpassibilitatis. puta cōposi-

tū ex materia ⁊ forma. aliud ē vnū
vnitate continuitatis. puta aliqd
continuum. aliud est vnum vnitate
ce etherogenitatis. puta corp⁹ hu-
manum. aliud est vnū vnitate hō-
genitatis vt aqua ⁊ huiusmodi. ad
propositum ex duobus gradibus
vnus forme fit vnum hoc vltimo
do alijs pretermis. Nam isti gra-
dus sunt vnus nature. ex quibz p
Rūdio ad argumenta. Ad primū
dicitur vno modo. q illa forma est
in potētia ad illos grad⁹ alio mō
dicitur q vnus gradus est in potē-
tia ad aliū quare sine sic sine sic ex
eis poterit fieri vnū per se. Contra
vtrūqz. qz nūc eiusdem rōnis in po-
tentia ad aliū eiusdem rōis. quia
potentie ⁊ actus sunt distincte rō-
nis. sed tam forme est eiusdem rōis
cum oībus gradibus q vnus gra-
dus cum alio. ergo ⁊ c. Aliter dicit
q esse in potentia pōt esse duplici-
ter. vel in potentia obiuā. vel i po-
tentia cōiunctiuā. Nūc ad propo-
situm vnus gradus non est in po-
tentia obiectiuā ad aliū. sed in po-
tentia cōiunctiuā ad aliū. ⁊ ista
sufficit vt possit facere vnum. Con-
tra quia isto modo vterqz gradus
est in potentia ⁊ in vterqz in actu.
qz non est ratio quare vnus sit mā-
gis i potētia cōiuncta ad aliū qz cō-
uerso. qre vlt vterqz erit in actu vlt
vterqz i potētia. Alr ergo dicēdus
q argumētū procedit de vnitate
cōpositiōis. qz ibi oīz esse cōponen-
tia alterius rōis: ⁊ vnū ē in actu.
⁊ aliū ē in potētia. nō sic iprope-
sito. Ad hz dicēdū q distinctō spe-
cifica ē duplex. qdā simplr. qdā hz
qd. Exēplū primū. hō ⁊ equus. Ex-
ēplū si masculinū ⁊ femininū. q
distingūt spe i rōe sexus. nō nē. sic
ē aliqz hō. ⁊ qdlibz idindū va-
gū. ē qdā spes hz qd. Ad formā si

maior sit vera hoc est loquendo de spe
simplici. scilicet tunc minor est falsa. sicut patet
Quoniam ad tertium dubium dicitur quod istig-
dus non sunt eiusdem perfectionis scilicet per po-
sterior est actualior et perfectior prio-
re. Contra. quod si sic per esset augmentum
forme in duplo. imo plus. quod si forma
et gradu augeret iste gradus. et ad-
dit valeret tamen quatuor. et plus. et sic
forma. et gradu equoletur forme. et
gradu et plus quatuor. et superaret. et quod est
falsum ad sensum. Dicendum ergo quod sunt
eiusdem perfectionis proportionaliter ac-
cepti. quod dico pro tanto quod quilibet gra-
dus est divisibilis in alios cum sit quod-
da quatuor. scilicet hoc dicto occurrit aliud
dubium. videlicet quod ex duobus gradibus equalis per-
fectionis non fiat forma intensior sicut
nec ex duobus tepidis fit intensius ca-
lidum. Respondeo. primo ostendit per exempla quod ex
duobus talibus fit intensius. primum
exemplum est quod ex duobus ignibus fit
ignis intensior. Secundum quod duo luia
coniuncta faciunt lumen intensius. Ter-
tium quod duo gavia faciunt gavius. patet
Metere. quatuor ad perfectionem esse
transitum. ex duobus individuis eiusdem
speciei fit aliquid perfectius. cum quodlibet
dicat aliquid perfectionis seorsum accep-
tum. scilicet ad argumentum de tepiditate. dicitur
dum quod ratio habet quod quilibet tepidas habet
subiunctum distinctum. scilicet si tepiditas unius
subi adderet alteri: fieret intensior
sicut est apparet de duobus albis. quod
si albedo unius albi adderet alteri
fieret albus intensius. non autem si manent
subiecta distincta. Contra. quare ergo cali-
ditas in duobus ignibus et lumen in duobus
luminibus. et gavisitas in duobus gaviis in-
tendit non obstante distinctioe et diversifi-
tate subiecti. Respondeo. quare. Sic ad. quoniam.

Ad primum principale.

Et primo ad ac. vi. pri. dico quod loquitur
forma accepta scilicet est specifica et ut

sic abstrahit ab omni gradu. Ad aliud
viii. meta. per idem quod loquitur de gradibus
et in quatuor exprimitur per definitionem.
hec est gradus specifica. unde subdit pa-
rum per aristotelem. Et quoadmodum nec nume-
rus habet magis et minus. nec quod habet speciem
subiectam. scilicet siquidem quod cum materia. ita quod per ly. si-
quidem est due dictiones ut sit sensus si for-
ma specifica habet magis hoc quod est
materia vel est una. et tunc est sensus. siquidem cum
materia. id est inferioribus individuis quod respu-
ei sunt multa. nulla ergo maiortas
est in graditate vel graditate est. quod ut sic ab-
strahit ab omni dictione individuali. Ad
roem primum dico quod iste gradus non pertinet
ad graditatem specificam. ut deinde est. et cum
dicitur ergo forma intensa est unum per actus
Non sequitur. quod iste gradus et si non sit de es-
sencia speciei est tamen de essentia individui.
ut patet deinde finit. Alteri cum inferat ergo
species non dicit totam essentiam individui.
Non sequitur quod natura specifica et si in suo co-
ceptu abstrahit a quolibet gradu tamen est
idem cum quolibet reali et idem. et inclu-
ditur reali in quolibet gradu. Ad se-
cundum dicendum quod differentia inter
magis et minus eiusdem forme non
dicitur proprie formalis differen-
tia. eo modo quo loquitur aristoteles. oc-
tauo meta. sed potius est differen-
tia formarum. et tunc non sequitur
ergo specifica. Exemplum Sor.
et Plato. differentiam habet forma-
rum. quia per aliam formam est hic
et ille. et tamen non sequitur ergo di-
stinguntur specificae. Ad tertium
cum inferatur ergo albedo intensior
esset compositior. dico quod non est co-
positior proprie. et cum additur quod
forma simplicior est perfectior. di-
co quod verum est de simplicitate op-
posita vere compositioe et proprie
qualis non est in proposito. Ad
quartum cum inferat ergo una albedo
est magis albedo quam alia. Nego co-
sequentiā. ad probationem bene sequitur

¶ erit maior. sed non magis. quia magis dicitur de participantibus nō de participata forma. Ad ultimum dicendum q̄ contingens est duplex. vel realiter vel conceptibiliter. om̄s ergo gradus forme specificē sunt ei contingentes. non realiter. sed conceptibiliter. pro quanto sunt extra conceptum eius quiditativum. sed hoc nō obstante sūt de essentia forme individualis. nec accidunt ei essentialiter. nec conceptibiliter. imo clauduntur infra cōceptum eius. non oēs. sed reddendo singula singulis.

¶ Arca articuli tertiū.

principalē huius tractatus ubi est querendum de privatione que in actione naturali necessario requiritur unam tantū querā questionem. ¶ An privatio que ē tertium principium in natura sit idem realiter qd potentia materie videtur q̄ sic. qz si nō. ergo erunt quattuor principia nature. n̄s est falsum. et cōtra aris. primo phy. 8. aīcedēs. probatio consequētie. qz privatio v̄l ponitur principium p̄ accidens qz in est materie que est principium per se vel qz est ad generationē naturālē necessario requisita. vtrūqz conuenit potentie materie. p̄. ergo erit nature principium. ergo quartum si a privatione distinguatur. ¶ Preterea. quorum separatio est impossibilis cōtradictorie illa sunt idem realiter. sed potentia et privatio sunt huiusmodi respectu materie vt videtur. ergo rē. ¶ Preterea que solū distinguuntur cōceptibiliter. sūt idē realiter. s; privatio et potentia materie sunt huiusmodi. ergo rē. minor patet ex prio phy. ubi dicit q̄ materia et privatio sunt idem sub-

iecto differentia ratione. et idem videtur dicendum de potentia materie. ¶ Preterea. omnis distinctio realis est relatio realis sed privatio cum sit nihil non pōt fundare relationem realē. ergo nec distinctionē realem. Confirmatur. qz omnis distinctio realis arguit duo extrema realia. sed privatio nihil est reale. ergo rē. ¶ Preterea. quando aliq̄ sic se hnt q̄ vno posito vel destructo et aliud similiter illa videntur esse idem realiter sed privatio et potentia materie sunt huiusmodi. vt videtur in aduentu et recessu forme a materia. ergo rē. ¶ Preterea iterum non entia nō est dīa real. sed privatio et potentia materie sunt huiusmodi. ergo. rē. minor quātū ad privationē p̄. de potentia. etiā p̄batur. qz aliter faceret compositionem cū materia. quod est cōtra materię simplicitatē. ¶ Ad oppositū qz si sic ergo etiam tantū duo principia nature n̄s est falsum et cōtra aris. primo phy. ergo aīcedēs. probatur consequētia. qz quēcūqz ei dem sunt idem realiter et iter se sūt idem realiter sed materia est idē potentie sue. si ergo privatio est idem potentie. ergo materia et privatio sūt idem realiter. et p̄ n̄s non ponūt numerū principiorū sed erūt tantum unum principium. et forma aliud. et sic erunt duo tantum.

¶ Respondeo in ista questione.

¶ Primo inquiretur de idēitate potentie ad materiam. deinde de idēitate privationis ad potentiam materie. qd est principale quesitum.

¶ Quātū ad primū recitabo vñā op. sō subiungā eius impugnatiōnem. tertio dicam alr ad questionē de primo est vñā opi. Egidij super primū pbi. que vt reducatur ad mo-

opio Egidij.

dum ponit tria primū dictū est q
i generatiōe subē est distinguere
actum ⁊ potentiā. Nam sicut for
ma essentialr est actus. sic materia
est essentialr. potētia potētia autē
pōt sumi duplr. s. pro respectu vel
pro fundamento qd. est ipa substā
tia materic. Iste etiā respectus pōt
sumi duplr. vel ut est cōiunctus ac
tui. i. forme ad quā est. vel ut ē abi
tiens formā. hoc premisso dicit ad
questionē q potētia accepta pro
fundamento est idem realr cū ma
teria. sicut p3 de se. si vero accipit
pro respectu sic differt realr a ma
teria. pro quo ut ait faciunt due rō
nes comen. prima qz adueniēte fō
ma cedit potētia a forma s3 ma
teria manet ⁊ non cedit. ergo potē
tia non est idem cum materia. secū
da est. qz potētia est in predicamē
to relationis. Materia autē est in
predicamento subē. ergo non sunt
idem. Scdm dictum est. q non ob
stante ista unitate potētie ad ma
teriaz. nihilominus forma imedia
te unitur mē. qd sic declarat qz mā
⁊ forma l3 dicāt aliam essentia di
cunt tamen idē esse. Ideo unio ma
terie ad formā quantū ad mediato
nem ⁊ imediationem accipienda ē
secundū esse. ⁊ qz idem est esse rela
tionis ⁊ fundamenti nō obstante
potētia accepta pro respectu ni
hilominus forma unitur materie i
mediate. qz ille respectus potētia
lis non est aliud a materia. ⁊ p cō
sequens non ponit numerū. nec tol
lit imediationē. Suppositum de
identitate relationis ad fundamē
tum probat ex hoc qz alr composi
tioz esset albus similis q3 albus so
lū. qd videtur falsū. cū homo d nō
fili possit fieri filis nulla mutatiōe
facta i eo. sicut habetur octō. ⁊. v.
pby. ubi ex hoc probatur q in ad

aliquid non est motus. Tertiū di
ctum est. q iste respūs potentialis
in materia est realis non tantū s3
esse sed fm dici. Ad cuius euiden
tiam nō tat q cū predicamenta co
municent sibi mōs essendi. Exem
pluz de qualitate ⁊ forma subāli.
Ma3 forma subālis dicitur quali
tas quinto meta. iō nō solū in p
dicamento relationis sed etiam in
quolibet alio est reperire secundū
esse ⁊ fm dici. ⁊ dicitur aliquid esse
in aliquo predicamento fm ē q
per se ⁊ fm naturā suā3 propriam
est in illo predicamēto. sed secūdu3
dici qm fm naturā3 suā3 propriā
est in vno predicamēto. ratione ta
men alicuius modi sibi cōicati di
citur esse in alio. Exempluz de sciē
tia que realr refertur ad scibile ta
men quia s3 illud quod est. est in p
dicamento qualitatis. ideo est rela
tiuū s3 dici. Ad propositū cum
materia s3 illud quod est sit in pre
dicamento subē ideo refertur s3 di
ci ad formā propter quendā modū
quē habet relati. hec ille. De secū
do principali arguitur primo con
tra dictū primū. Egidij. nā videt
dubiu3. Tū quia materia nō est es
sentialiter potētia accepta p re
spectu. Tū3 quia potētia accepta
pro respectu aptitudinali non di
stinguitur realiter a materia ut in
ferius ostendetur. Dic autem vide
tur generaliter loqui de respectu
viroque. Contra secundū dictū
arguitur. Tū3 quia contradicit
primo. Ma3 in primo dicto po
nit q potētia accepta pro respe
ctu distinguitur realiter a materia
pro quo adducit comen. In secū
do autē dicto ponit q nullus re
spectus distinguitur realiter a fū
damento. Tum contra illud qd
dicit q materia ⁊ forma sunt idē3
b

Algd est pnto BK esse
dici.

Arg 2^o p^o 7^o dictuz.

fm esse non sz essentia arguit. qz
vllnd esse comē. materie z forme
est esse essentie vel esse existentie. z
hoc vel materie vel forme. vel ipi
compositi. Non primū patet. quia
esse essentie z exītie idem sunt. si er
go exītia est aliud sequitur qz esse
ēētie est aliud. Nec fm per idem.
quia esse existentie non differt ab es
sentia vt nūc suppono. Itē ma
teria potest separari a forma non
solum ab hac. patet. Sed etiam a
quacunque vt superius in quada
questione ostensum est. Nec ter
tium. quia esse compositi siue sit es
se essentie siue existentie realiter di
stinguitur a materia z forma. sicut
z ipm compositū vt ostendetur i se
quent. q. Preterea. contra sup
positum de identitate relatiōis ad
fundamentū arguitur mltiplr pri
mo sic. nihil est idem realiter alicui
sine quo potest esse realr absz cōtra
dictione. sed multe relationes sunt
sine quibus fundamenta possūt es
se sine contradictione. ergo tales
relationes non sunt idem realiter
fundamentis. maior probatur.

Tum quia aliter sequitur qz idez
fīl sit z non sit. quod est opositum
primi principij. Tum quia aliter
non videtur probari posse diffictio
realis iter entia sed erūt idē Sor.
z plo. albi. z c. Nam si dicas qz di
stinguntur vnde probabis nisi qz
sunt separabilia abinuicē. z vnum
pōt esse alio nō manente. Tū qz
alr perit doctrina. vij. topic. vbi do
cet aris. qz problema de eodem z di
uerso faciliter destruitur per cōtra
dictionez inuentā. sed difficiliter cō

struitur non aut facilliter destrui
tur illa maiori ppositiōe negata.

Tum qz sic probatur alictas ma
terie. z forme primo phy. z loci a
locato. quarto phy. Mā sicut trās
mutatio diuersarum formarū cir
ca eandem materiam ostendit ma
teriam esse aliā a forma. sic trāsma
tatio corporū circa eundē locū oñ
dit locum esse aliud a locato. quia
vno manente aliud non manet. mī
nor pz in oibus relationibus. qua
rum fundamenta possunt esse sine
terminis. sicut in oibus relatiōi
bus equipantie. puta. simile equa
le. z huiusmodi. z quibusdā disqui
pantie. sicut sunt dominus z suus
z c. Preterea. continens aliquid p
identitatem si sit perfectius z con
tentum est perfectius. sicut anima
perfectior continet intellectū per
fectiorem. sed perfectius fundamē
tum non continet semper relatiō
nem perfectiorem. qz non omne al
bius est fīlī pz ergo fundamentū
non continet talem relationem vt
eandē sibi realr. Preterea. si sic
quarto fundamenta essent magis
differentia z relatione essēt magis
differentes cōis ē fīlī z gō z aūs. nūa
est euident. sz falsitas consequētis
pz. quia qualitas z qūtitas magis
differunt qz pater z filius. vel quā
color a scipo. z tamē similitudo z eq
litas que fundatur super qualitatē
z quantitātē minus differunt cum
sint relationes eiusdem spēi. s. equi
parantie qz paternitas z filiatio
que sunt relationes disquiparatie
Relatio etiaz similitudinis z rela
tio potentie actiue que super colo

rem fundantur plus differunt q̄ si
mille et equale. patet. multe autem
alie rationes fiunt pro hoc. sed cā
breuitatis ista sufficiant pro presē
ti. Nec rationes alterius opi. co
gunt. cum dicis. q̄ tunc albu simi
le esset compositius. dico q̄ verum
est. quia habet in se actum et poten
tiam. s. fundamentum et relationē
cum dicis q̄ non. q̄ in ad aliquid
non est motus. et q̄ aliquis de no
uo fit similis sine sui mutatione:
dico q̄ hoc est falsum. Unde no
tandum. q̄ mutari est aliter se ha
bere nunc q̄ prius hoc autem pōt
ē dupliciter. v. ad se v. ad alteru
primo modo mutari est in formis
absolutis. secundo in relatiuis. Ad
p̄m. v. p̄p. dico q̄ ipse ponit q̄ n̄
ē possibile aliq̄e alr se h̄re ad al
teru nisi alter se habeat ad se. et hec
est ratio eius ibi ideo dicit q̄ in ad
aliquid non est motus. solum ergo
ibi intendit ostendere in quibus p̄
dicamentis est motus primo et in
quibus non. Confirmatur. quia
ibidem vult q̄ in subā non est mo
tus. et tamen nullo dubitāte i subā
est mutatio. ergo ex intentione ei⁹
ibi non habetur nisi q̄ in ad aliqd
non est motus cum quo stat q̄ est
ibi mutatio. ¶ Contra tertium di
ctum. de illa declaratione secundū
esse et secundum dici arguitur. quia
vel i secundum esse et secundum di
ci referuntur ad rel⁹ quod refertur
vel ad relationem qua refertur.
Si primum ergo nullum relatiuū
est secundum esse. quia nullum ab
solutum secundum se et secundum
illud quod est. est in predicamento

relationis patet. Si secundum er
go scientia refertur secundū eē. q̄
est contra te. consequentia patet.
quia relatio qua scientia refertur
ē per se in genere relationis ex q̄
to metaphisice. quia est de tertio
modo. Non est ergo distinguen
dum inter realiter et secundum esse.

Nec inter rationem et secundū
dici. Sed eadem distinctio. quia
relatiuorum quedam sunt secun
dum rem et secundum esse. et que
dam secundum rationem et secun
dum dici. si ergo materia refertur
realiter per te. ergo refertur secun
dum esse.

De tertio principali primo.
premittam triplicem distinctio
nem. secundo declarabo quadru
plicem conclusionem. Quantū
ad primum fit ista prima distin
ctio: q̄ potentia est duplex. que
dam actiua. quedam passiua.

Actiua dicitur que est princi
pium transmutandi aliud inquan
tum aliud. Sed potentia passi
ua est principium passiuum ab
alio in quantum aliud. sicut ha
betur quinto metaphisice. capitu
lo de potestate. ¶ Secunda distin
ctio fit ista. q̄ potentia est nomen
relatiuum. sicut hoc nomen simi
le. et est nomen concretum huius
abstracti. quod est potentialitas.

Ab hac autem potentialitate
si est actiua denominatur etiam
principiū quo et dī potētia actiua.
denominatur etiam principiū q̄
b ij

potētia
actiua.
passiua.

et dicitur potens actiue puta subm
actionis. Si autem ista potentia
litas sit passiva denominatur ab
eo principium quo et dicitur poten
tia passiva. denominatur etiam prin
cipium quod. et dicitur potens pas
siue. puta subm passibile. **Tertia**
diffictio sit ista. q. cu potetia sit no
men relatiuum. dicit aliquid pter
relationem. fm augisti. vij. de tri.
Ideo potetia me de q querit pot
accipi p pro fudamto l. p respu po
tetiali. Si pro respu potetiali ad
huc dupl. l. p pro respu aptitudinali
q abicit forma ad q. e. vl. p actua
li q p supponit actu forme ad qua e
Quatu ad s. tertij principalis.
fit ista pzia coelo. potetia me acce
pta pro fudamto no distinguitur a
ma aliquo mo ex na rei. **Ad oido**
Idem realr a seipo no distinguit ali
quomo ex na rei. S. ma vt mate
ria et vt fudamentu tal respus est
idem realr. sicut p. ex pcedentibz. er
go et. **Secda coelo sit ista.** potetia
me accepta pro respu aptitudi
nali no distinguitur realr a ma. h.
apparet. Tu q. ma alr no vnie
tur imediate forme subali cu vniat
mediate tali respu. Tu q. ille re
spectus hiet ee accis me et sic ma
teria subiceret accidenti an o. 3. fo
maz subale. cu tal respus intelliga
tur pcedere forma ex na rei. pns at
e cotra phm prio phy. q. ma cu fo
ma sunt ka oiu3 accidentiu que sunt
in ea. ita q. forma subalis pcedit
oe accides. sicut ca catu. Tu q.
eet processus in ifinitu. q. si ma dif
fert ab illa aptitudine eet apta ad
illa. ergo aliqua aptitudine priori
q. q. qd est aptu aliqua aptitudine
e aptu. et tuc queritur de illa vtru3
sit idem cum materia. et sic in ifinitu
S. cotra ista coelone videtur es
se due rones comen. prius dicte. et

addit tertia. sic. q. q. sic se hnt. q.
vno in plurificato alia plurificantur
illa videntur distingui realr s. sic
se hnt ma et potetia aptitudinalis
q. ma vna manes het ptes apti
tudines. ergo et. **R. ad saluadu**
pda sufficit q. distingatur forma
liter vt dicit seqnēs coelo. vnde m
deo ad roes comē. **Ad primu** cu3
dr q. potetia cedit in aduentu for
me et si ma. ergo et. dico q. ipa ma
aliquomo cedit no quo ad sui reali
tate. s. quo ad mo3 se hnti q. n. est
rei. s. forte e aligs respus rois ere
plu. de risibili qd est passio hois idē
realr cu sbō adueniente actu ridēdi
cedit. s. si realr. q. passio nuq3 dese
rit subm s. quo ad quenda3 mo3 se
hnti. Similr dicendum est in pro
posito q. materia et potentia eius
aptitudinalis cedunt non realr. s.
quantu ad illu modu se habendi.
Ad secundu dicendum q. potentia
aptitudinalis no est proprie de ge
nere relationis nisi solum denomi
natiue in similitudine quada3. ita
q. dicatur relatio secudum dici et
foran nihil est q. terminus ei3 ni
hil est. est tame realiter in eode ge
nere cum materia cui est idem rea
liter. **Ad tertium quod additur di**
co q. maior est falsa. Ma3 patet
instantia in deo et in anima. et i om
ni perfectione vnitue continente.
quia essentia diuina et essentia ani
me no plurificata. attributa i deo
plurificantur. et potentia in anima
seruata vtrubi3 reali identitate.
sed quo ad mentem comen. **R. ra**
tionēs comen. concludunt de respe
ctu potentie actuali. sicut patet et
hoc ipse intendit. **Tertia conclu**
sio sit ista. potentia materie accep
ta pro respectu aptitudinali distin
guitur a materia aliquo modo ex
natura rei. scilicet formaliter. hac

pa 90.

2a 90.

instay

3a 90.

ostendo sic. Tum quia illud qd ē
non idem alteri in primo modo di-
cendi per se distinguitur formaliter
ab eo. hoc enim voco distingui for-
maliter. Sed potentia materie sic
accepta est huiusmodi respectu ma-
terie. sicut patet. quia nullus res-
pectus est idem absoluto in primo
modo ergo &c. Tum quia per p^{ri}mū
quarto meta. qui opinio de veri-
tate apparentium ducit ad hoc in-
conueniens q^o omnia essent forma-
liter ad aliquid. dans intelligere q^o
nullus respectus est formaliter idē
alicui absoluto. g^o nec hie. Quar-
ta conclusio fit ista. potentia ma-
teria accepta pro respectu actuali
distinguitur realiter a materia. hāc
ostendo sic. quicquid ab alio potest
realiter separari ab eo realiter di-
stinguitur. sed potētia materie sic
accepta potest a materia reali se-
parari. ergo &c. maior est euidentis
sed minor probatur. quia omnis re-
spectus est realiter separabilis. cu-
ius terminus est realiter separabi-
lis. forma autem que est terminus
talis respectus realiter est separa-
bilis a materia. patet. ergo & ipse
respectus & hec tantum de primo.
principali sufficiant.

Quantum ad secundum.
principale. primo premitam ali-
qua vtilia secundo concludam ali-
qua necessaria. de primo fit primū
dictum. q^o priuatio formaliter ni-
hil ponit. probatio huius. quia ne-
gatio formaliter nihil ponit. s^z pri-
uatio est formaliter negatio. ergo
priuatio formaliter nihil pōit. ma-
ior patet. quia negatio est non ēs
ex quarto meta. minor probatur q^o
priuatio ē negatio in subd. ex quar-
to meta. & ibidem vocatur negatio
in genere. vnde nil addit super ne-

gationem nisi cōnotationem & p^o
suppositionem subi apti. Ista at
cōnotatio est extra eius conceptus
formalem. sicut & subm cōnotatus
Preterea. omne positium pro-
ducibile potest esse termin⁹ produ-
ctionis positue. sed priuatio non
est nec potest esse terminus alicui⁹
productionis positue. ergo nō est
aliquid positium. maior patet. q^o
cum productio & mutatio denomi-
nētur a termino. producti oppositi-
ua dicitur que est ad terminum po-
sitium & non ad priuatium. mi-
nor patet. Tum discurrendo per
omnes productiones. vel mutatio-
nes posituas. Nam generatio
vel alteratio positua que est a nō
esse tali ad esse tale & sic de alijs nō
terminatur ad priuationem s^z ad
formam. Tum. ex differentia mo-
tus deperditui & acquisitiui quan-
tum ad terminos. quia motus acq-
situius terminatur ad aliquod po-
sitium. & deperdituius ad priuatio-
nem. priuatio. ergo est termin⁹ pro-
ductionis seu mutationis priuati-
ue. puta corruptionis & alteratio-
nis a tali non tale. & sic de alijs.
Secundum dictum est q^o priua-
tio in materia non est vna tantum
realiter. probatio huius. Nam pri-
uationes multiplicantur ad multi-
plicationem habituum. Nam quot
modis dicitur vnum oppositorum
tot & reliquū. ex primo topicorum.
sed habitus siue forme que existūt
successiue in materia sūt plures rea-
liter. ergo & priuationes eis oppo-
site. Confirmatur. quia vni⁹ op-
positionis sunt duo extrema. ex x.
meta. ergo cum forma opponitur
priuationi cuiuslibet forme corespo-
det sua priuatio opposita. Ter-
tium dictum est q^o priuatio mate-
rie ē realiter separabilis a materia
b iij

probatio huius. termini motus sunt
incompossibiles ex quinto phy. et
hoc verum est de terminis primis
sed forma et prinatio sunt termini
primi generationis. ergo manente forma
in materia prinatio illi forme se
paratur a materia. ¶ Quartum dicitur
est quod supposito priuatione esse prin
cipium per accidens. ex primo phy.
dico quod prinatio non est principium
per accidens ex hoc solo quod accidit
materie que est principium per se ut
quidam dicunt. probatio huius quod
si sic. ergo infinita erunt principia
nature. probatio consequentie. quia
finite sunt priuationes in materia
dices quod omnis priuatio est una spe
cie. sicut et forma secundum quod forma. et ideo
sicut non obstante pluralitate for
marum forma ponitur unum prin
cipium nature. sic erit de priuatione.
¶ Contra. quia saltem non eua
dis quin priuatio forme aque esset
principium in generatione ignis
ex terra et non tantum priuatio ignis
quod est absurdum. Unde ex hoc
arguitur sic. Unum generabilis nu
mero sunt tria solum principia nu
mero. Sed ignis est unum genera
bile numero. ergo et cetera. Sed si prin
tio ponatur principium ex hoc so
lo quod accidit materie cum multe pri
uationes accidant materie que sub
icitur generationi huius ignis. er
go in generatione huius ignis es
sent omnes ille priuationes princi
pia. et sic multo plura quam tria. ¶ Pre
terea. sequitur eadem ratione quod for
ma opposita esset principium quia
est in materia. sic etiam quicunque
alia accidentia materie essent prin
cipia. dices. quod forma opposita non
manet adueniente alia. ideo non est
principium. ¶ Contra. Nec priua
tio manet. ergo et cetera. ¶ Quintum di

ctum est quod prinatio est principium
nature per accidens ex hoc quia ad
generationem naturalem necessa
rio preerigitur. non ut aliquid i
stans. quia non est inherens. ideo
non est principium per se. quia ta
men est necessario requisita est prin
cipium aliquomodo. scilicet per accidens.
primum. scilicet quod prinatio non sit inher
ens. patet ex primo phy. secundum. scilicet quod
sit necessario requisita. patet ex hoc
quia aliter generatio non esset na
turalis. naturalitas enim genera
tionis est ex inclinatione seu ten
dentia naturali subi ad ipsam for
mam quod sine priuatione esse non
potest. ¶ Sextum dictum est quod pri
uatio potest accipi tripliciter sicut
potest haberi. v. meta. ca. de priua
tione. scilicet largissime. large. et proprie
primum cum aliquid non habetur
simpliciter. ut si lapis dicatur pri
uatus visu. et hoc modo non distin
guitur a negatione. sed est negatio
et prinatio extra genus. ¶ Secun
do modo cum aliquid caret aliquo ad
quod est aptum non secundum na
turam speciei sed secundum natu
ram sui generis. hoc modo tal
pa dicitur priuata visu. et etiam secundum
istum modum omne ens creatum est
priuatum aliquomodo. et compositum
ex priuatione et positivo. pro quan
to deficit sibi aliquis gradus enti
tatis qui est possibilis enti ut ens
est. ¶ Tertio modo cum aliquid ca
ret aliquo ad quod est aptum secun
dum naturam proprie speciei: sicut ho
ceus dicitur priuatus visu. Ad po
situm priuatio est principium. Ter
tium in natura accipiendo tertio
modo. quia materia secundum naturam est
apta nata ad quicunque formas quas
non habet vel qua caret.

De secundo principali.

Finis

Repl

Finis

Repl

Si articuli sit ista prima conclusio
Privatio que est tertium princi-
pium in natura distinguitur realiter
a potentia materie accepta pro sub-
strato. hanc ostendo sic. Illa quo-
 rum unum ab altero separatur realiter
 sunt realiter distincta. scilicet materia que
 est potentia accepta pro substrato
 et privatio sunt huiusmodi que unum
 ab alio realiter separatur sicut patet
 ex tertio dicto. ergo etc. Preterea
 Si non ergo principia nature es-
 sent tantum duo. consensum est falsum. si-
 cut patet ex primo phisico. ergo et an-
 tecedens. consequentia patet. quia
 tunc privatio non ponitur in nu-
 merum cum materia. Secunda
conclusio sit ista. privatio que est
tertium principium in natura di-
stinguitur realiter a potentia ma-
terie accepta pro respectu aptitu-
dinali. Hanc ostendo sic. Illud
 quod realiter distinguitur ab alte-
 ro eorundem. et ab altero. sed priva-
 tio realiter distinguitur a materia
 que materia est idem realiter quod
 potentia que est respectus aptitu-
 dinalis. ergo privatio realiter sepa-
 tur a respectu aptitudinali. maior
 patet. quia quicquid est realiter idem
 alteri eorundem et alteri. ergo et eco-
 nverso quicquid distinguuntur. pri-
 ma pars minoris patet. ex prima
 conclusione precedente secunda per
 ex secunda conclusione primi arti-
 culi. Preterea. privatio realiter
separatur a respectu aptitudinali
potentie. ergo realiter. Antece-
 dens patet. quia in aduentu forme
 noviter generate manet iste respec-
 tus aptitudinalis sicut prius
 privatio autem non manet re-
 spectu illius forme. Tertia con-
clusio sit ista privatio que est ter-
tium principium in natura distin-

guitur realiter a materie potentia
 accepta pro respectu actuali. Hanc
 ostendo sic. quatenusque sic se habent
 que uno manente aliud non manet
 ille realiter distinguitur. sed priva-
 tio materie et eius potentia acce-
 pta pro respectu actuali sunt hu-
 iusmodi ergo etc. minor patet. quia
 manente forma in materia ille re-
 spectus actualis et privatio non ma-
 nent. corrupta forma est econver-
 so. sicut patet. Confirmatur et est
idem. Illud ad cuius generatio-
 nem aliud corrumpitur et econver-
 so illa realiter sunt distincta: sed sic
 se habent privatio et respectus ac-
 tualis potentie in materia. ergo etc.
 minor patet. quia generata forma
 generatur respectus actualis et pri-
 vatio corrumpitur. Sed corrupta
 forma est econverso. Ex his conclu-
do correlarium que privatio que est
tertium principium in natura di-
stinguitur realiter a potentia ma-
terie accepta omni modo. Sic ad
 questionem.

Ad argumenta principalia.

Ad primum cum infertur. ergo
 sunt quattuor principia nature.
 Nego consequentiam. Ad proba-
 tionem dico que utrumque illorum co-
 petit potentie materie. non actua-
 li sed aptitudinali. patet de se ista autem
 aptitudinalis non distinguitur realiter
 a materia. ut preostensum est. et ideo
 non ponit in numerum cum matet-
 ria. quare non erunt principia nisi
 tria. Ad secundum patet. quia
 minor est falsa. Nam potentia ma-
 terie siue accipiat pro respectu
 actuali siue aptitudinali separabi-
 lis est a privatione. quia aptitudi-
 nalis semper manet Actualis et manet
 b. iij

in existēte forma priuatio autem
nō manet semper. nec cum forma
Ad tertium. Nego minores. ad p
bationem. dico q̄ dato q̄ materia
et potētia materie et priuatio sint
idem subō. distinguuntur tamen rōe
formali et diffinitiuā. et reali modo
perposito. et per cōs plusq̄ cōce
ptibiliter. Ad quartū concedo
maiorē q̄ omnis distinctio realis
est relatio realis. ad minorem da
to q̄ priuatio non fundet relatio
nem realem est tamen realis ex al
tero extremo. quod est potētia que
potest fundare relationem realem.
Exemplum. isto modo dicitur q̄ est
et nihil distinguuntur realiter. Ali
ter potest dici q̄ ista relatio est rea
lis non positiuā. s; negatiuā. et hō
modo extrema sunt realia. Reale
enim est duplex. positiuum et nega
tiuū. Circūscripto enim intel
lectu adhuc nihil esset distinctū ab
ente positiuo. hoc ergo modo pri
uatio est extremum reale negatiuū
et potest fundare relationem reale
negatiuā. qualis videtur esse re
latio differentie et distinctionis. Ad
confirmationem per idem quia pri
uatio est aliquid reale negatiuū.
Ad. v. patet q̄ minor est falsa. qz
adueniente forma cedit priuatio nō
potētia etiam actualis. in recessu
forme est econuerso. Ad. vi. nego
minore de priuatione etiam licet nō
sit ens positiuē est tamen aliquo
modo ens negatiuē. Cum probat
de potentia. dico q̄ si sit sermo de
potentia aptitudinali illa non fa
cit compositionē cum materia. qz
est sibi realiter idem. Si de actuali
illa utiqz facit compositionē. S;
quid ex hoc mali sequitur. nullum
quia materia de se in sua essentia
simplex manet.

Arca quartum princip
pale. huius tractatus ubi
querendum est de compo
sito quod ex predictis cō
stituitur. quero vnam qō
nem. **Primum** in naturalibus re
bus generabilibus et corruptibili
bus ipsum compositum ex materia
et forma per se et prio terminet ge
nerationis actum videtur q̄ non.
Nam quando aliquid inest duob;
quorum vnum est principiu aliud
principiatum primo conuenit pri
cipio q̄ principiatio. sed generari
cōuenit forme et composito que se
habent vt principium et principia
tum. ergo forma que est principiu
primo generatur. **Preterea** per
se et per aliud opponuntur. sed cō
posito competit generari per aliū
quia per formam ergo non per se.
Preterea. si compositum per se
generatur. ergo per se et primo cor
rumpitur. nō est falsū. ergo et an
cedens. consequentia patet. qz ca
dem ratio est de per se generari et de
per se corrumpti. vnde termin⁹ a quo
generationis est terminus ad que
corruptionis. falsitas consequētis
patet. et probatur. quia illud quod
conuenit alicui primo et per se non
conuenit sibi ratione alterius. sed
corruptio conuenit composito ra
tione materie. ex septimo meta. er
go non per se primo conuenit ipsi
composito. **Preterea** forma est
magis vnum et simplex q̄ compo
situm. ergo magis est per se termi
nus generationis. antecedēs ē cui
dens. consequentia probatur. quia
vnitas generationis requirit vni
tatem termini. ergo magis genera
tio magis requirit vnitatem et sim
plicitatem termini. **Ad opposi
tum** arguitur. qd p se et prio sit p
se et prio terminat gnationē. S;

compositum est huiusmodi. ex vij.
methe. ergo 2c. In ista questione
primo terminos questionis declara
bo. secundo conclusiones aliquas
denumerabo. Quantu3 ad primu3.
sciendum q3 tria sunt declaranda &
titulo questionis. primum quia po
nitur in rebus naturalibus genera
bilibus & corruptibilibus ipsum co
positum. Notandum q3 res natura
les quedam sunt generabiles & cor
ruptibiles. Quedam ingenerabi
les. & incorruptibiles. Exemplum
primi elementa omnia & ex elemen
tis generata. de quibus habetur se
cundo & generatione. quomodo ad
inuicem generantur & corrumpun
tur. Exemplum secundi. corpora ce
lestia de quibus primo celi & mun
di q3 sunt ingenerabilia & incorrup
tibia. Sed occurrit vnum dubiu3
An hec corpora ingenerabilia
sint vere composita ex materia &
forma. Ad hoc alias dixi. ideo pro
nunc super sedeo. quia hoc per trac
tare videtur preter intentionem q3
stionis. vbi de solum generabilibus
& corruptibilibus queritur. Secun
dum quia ponitur perse primo.
Notandum q3 primo accipitur e
quinocce etia3 ab Aristo. vno modo
accipitur primo vt diuiditur con
tra partem: vt sic illud dicatur ali
cui inesse primo quod sibi non inest
per partes sed quod inest sibi secun
dum totum. hoc modo loquitur ibi
Aristo. quinto phi. capitulo primo
vbi distinguit moueri in perse & pri
mo & secundum partem. & in per ac
cidens patet ibi. Item. vij. phi. eo
dem modo accipit primo. vbi dicit
q3 si aliquid mouetur primo in ali
quo tempore mouetur in qualibet
parte illius temporis. q3 si non. nō
mouetur primo in illo tempore.
Alio modo accipitur primo vt di

cit causalitatem precisam. Exem
plum triangulus habet tres. primo
quia habet in se causam precisam &
adequatam talis passionis hoc mo
do loquitur Aristo. de primo in pri
mo post. ca. de vli vbi diffinit vlt q3
est per se & primo & secundum q3 ip
sum & de omni. patet ibi primum
primo dicatur quantitate3 & sit. a.
secundū primo dicatur quiditatu3
& sit. b. differunt autem hec duo pri
mo tripliciter. prima differentia est
quia inesse alicui solum se
cundum partem repugnat. a. & non
repugnat. b. Exemplu3. habere tres
in est triangulo. & risibile homini
per partem quia per suam forma3.
seu differentiam specificam. & ta
men inest primo. b. non primo. a.
ratio huius est quia pars in exem
plo dato non habet rationem quod
sed quo. aliter non conueniret pri
mo toti prinitate. b. Secunda dif
ferentia est que sequitur ex prima
quia quod inest alicui primo. a. re
mouetur ab eo si remouetur ab ali
quo quod est aliquid eius. Exem
plum. homo non sanatur primo. a.
si manus eius nō sanatur ratio hu
ius patet ex predictis. Sed q3 inest
alicui primo. b. non remouetur ab
eo esto q3 remouetur ab alio. non
solum quod non est aliquid eius. s3
etiam si sit aliquid eius nisi forsan
subiectum habeat aliquod subiec
tum prius & passio passionem prio
rem. quod dico propter motum gra
uis. quod mouetur a se primo. de
quo als. Exemplum. risibile inest
homini primo. b. tamen risibile nō
remouetur ab homine si remouetur
ab asino qui non est aliquid eius.
patet. vt si remouetur a pede homi
nis quod est aliquid eius. Simili
ter habere tres non remouetur a
triangulo si remouetur a circulo q

Primo a & b dicit 3.

Primo accipit dupl:

non est liquid eius. vel si remoue-
tur ab hoc. vel ab alio angulo est a-
liquid eius. Tercia differentia est
que sequitur ex predictis. q. quic-
quid inest alicui primo. a. compara-
tur ad ipsum sicut passio homoge-
nia ad subiectum homo geniū. qz
respectu huius passionis sic ineri-
stentis totum et partes sunt vnius
rationis. Exemplum. si homo mo-
uetur primo. a. motus est quedam
passio homogenia. et homo simili-
ter est subiectum homogeneum vt
sic. quia vniiformiter totus homo et
partes hominis mouentur. sz quod
inest alicui primo. b. non sic opor-
tet esse. immo et passio et subiectum
videntur etherogena. Exemplum
habere tres non vniiformiter inest
triangulo et partibus. immo nullo
modo inest partibus per se nec pri-
mo sed omnino per accidens. Ex
his correlarie concludo pro inten-
tione Ari. vii. phi. capitulo primo
cum probat q. nullum corpus mo-
uetur a se primo. loquitur simul de
hac duplici primitate. quod. sic pa-
ret. Nam si mouetur a se primo.
a. ergo motus inest vniiformiter to-
ti et partibus. et per consequens to-
tum quiescet ad quietem partis. sz
si mouetur a se primo. b. non quie-
sceret ad quietem partis. quia quod
inest primo. b. non remouetur ab eo
dato q. remoueat ab eo quod est
aliquid eius. ergo si aliquid moue-
tur a se primo. a. et primo. b. quiesce-
ret. et non quiesceret. moueretur et
non moueretur. de quo alias. Ter-
cium declarandum in titulo quia po-
nitur. vtrum terminet actum gene-
rationis. Notandum q. terminare
aliquid potest esse dupliciter. sicut
et agere. quia nihil in ratione quo

vel in ratione quod. Exemplum.
de agere. homo intelligit vt quod
intellectus vt quo. album disgre-
gat vt quod. Albedo vt quo. Ex-
plum de terminare. filius determi-
nat dependentiam patris vt quod.
filiatio vt quo. Ad propositum.
terminus generationis potest intel-
ligi vel de termino quo. vel de ter-
mino quod. et dicitur terminus qd
ipsum compositum. terminus quo
illud quo formaliter compositum
est. siue substantialiter. siue accide-
ntaliter. iste terminus est forma que
dicitur terminus formalis et quo.

Quantum ad secundum.

Ostendam octo conclusiones.

1. Prima conclusio sit ista. forma non
terminat generationis actum per
se primo primitate. a. Hanc osten-
do sic. Quicunque competit aliquid
perse primo. a. illud est diuisibile
perse in partes quantitativas eius-
dem rationis. Sed forma non est
huiusmodi. ergo et c. maior patet ex
precedenti articulo. Tum quia il-
lud primo dicitur quantitatum.
Tum quia subiectum et passio que
sic sunt primo sunt homogenia. mi-
nor patet. quia forma est in diuisi-
bilis de se. licet forte sit diuisibilis
per accidens. Confirmatur. quia
omne terminans sic generationem
habet rationem quod. forma autem
non habet rationem quod. vt pre-
dictum est. et c. Confirmatur etiam
quia omne quod sic terminat. habet
rationem totius. forma autem ha-
bet rationem partis non totius. er-
go et c. 2. Secunda conclusio sit ista
forma non terminat generationis

Terminare aliqd et

actum per se primate .b. Hanc ostendo sic. Quicunque competit aliquid per se primo. b. illud est ali- quid compositum ex partibus alte- rius rationis. sed forma non est ali- quod compositum nec habens par- tes alterius rationis. ergo rē. ma- ior patet ex tertia differentia. mi- nor est enidens. quia forma est pars non compositum. confirmatur ut supra quia omne tale habet ratio- nem quod forma autem habet ra- tionem quo ergo rē. Ex predictis concludo correlarie q̄ forma nul- lo non terminat generationis ac- tus per se primo. probatio. quia om- ne quod per se generatur ut termi- nans generationis actum genera- tur ex materia que est pars sui. sed forma non habet materiam partem sui ergo rē. maior patet quia omne quod per se generatur est possibile esse et non esse potentia intrinseca. ergo omne tale habet principium intrinsecum quo potest esse et non esse. illud principium est materia. ex. vij. Metaph. probatio minoris. qz si forme esset materia esset pro- cessus in infinitum in formis ma- terijs. sicut patet. sed contra corre- lazium obicitur. Nam tria sunt principia mutationis scilicet mate- ria que subicitur. forma et privatio sicut termini. Sed privatio est ter- minus a quo in mutatione acquisi- tiua. ergo forma crit terminus ad quem. Preterea. mutatio non d- nominatur nisi a per se termino. sed generatio naturalis denominatur a forma. ergo forma est per se termi- nus generationis. minor patet. pri- ma phy. quia ut ibidem dicitur ge- neratio est naturalis quia est via in naturam que est materia. quia ma- teria. non generatur ut terminus.

nec compositum. quia compositum non est natura sed habens naturam ut dicitur secundo phy. ergo dici- tur naturalis. quia est via in naturam que est forma. Confirmatur. qz forma et finis idem sunt ut dicitur secundo phy. et quinto Metaph. ca. de ex aliquo. Tunc sic. forma est finis. non compositi. patet. ergo generationis. Preterea. quod d- nouo habet esse post non esse illud per se generatur. sed forma immo so- la forma est huiusmodi. ergo ipsa per se generatur. minor patet. quia materia iam prefuit. In compositum autem nihil est nisi materia et fo- ma. ergo forma habet generari.

Respondeo. Ad primum concedo q̄ forma est terminus non per se et quod. sed per accidens et quo. Exem- plum materia et forma sunt princi- pia esse rei tamen nullum illorum habet per se esse. sed potest esse illud quo compositum est et existit. ipsa autem existunt per accidens. Simi- liter privatio et forma sunt princi- pia fieri rerum. Sed non oportet q̄ alterum per se fiat vel generetur. Sed est quo compositum genera- tur. sicut et materia est quo compo- situm generatur licet ipsa nequa- quam generetur proprie. ergo for- ma non fit ut terminus. sed est quo terminus existit formaliter et est.

Ad secundum dicendum q̄ genera- tio dicitur naturalis. Primo quia est via in ens naturale quod est co- positum. secundario vero quia est via in formam que est natura. Un- de ly quia non dicit causam imme- diatam sed remotam. Ad confir- mationem concedo q̄ forma est fi- nis generationis qz ē illud q̄ com- positum ē tāq̄ quo per generationem forma tamen p̄ se est finis materie.

Quia d- naturalis.

Ad tercium dicendum q. maior est
vera de composito ex potenciali &
actuali. Tunc ad minorem. Dico
quod totum compositum habet esse
post non esse. Esse autem forme nō
acquiritur per generationem in q̄
tum est forme. sed inquantum est cō
positum. **Tercia conclusio** sit ista.
forma terminat generationis actū
ut terminus formalis quo. proba
tio huius. Illud quo formaliter est
& existit terminus generationis per
se primus. terminat generationem
ut terminus quo. hoc enim signifi
cat esse terminum quo. sed forma ē
huiusmodi. sicut patet. ergo &c.
Quarta conclusio sit ista. compositum
ex materia & forma non termi
nat generationis actum per se pri
mo primitate. a. Hanc ostendo sic
nam illud non inest alicui primo. a.
quod tantum inest sibi secundum p
tem. sicut patet ex precedentibus. &
ex .v. phi. ca. p°. Sed generatio i
est composito tantum ratione for
me non materie. nihil enim compo
siti realiter habet esse post non esse
nisi sola forma ergo compositum
non generatur per se primo. a. **Qui
ta conclusio** sit ista. Compositum
ex materia & forma terminat gene
rationis actum per se primo primi
tate. b. hanc ostendo sic. illud inest a
licui primo. b. quod inest sibi per ca
usam precisam que est aliquid eius
sed generari inest composito isto
modo. ergo compositum generatur
per se primo. b. maior patet ex pre
cedentibus. minor etiam patet. qz
generari inest composito per for
mam que est quo & aliquid eius. si
cut risibile inest homini per formā
propriam que est quo & aliquid ei.
pro illa conclusione facit ratio phi
si. vij. metha. nam omne illud quod
fit ex materia que est pars eius. fit

seu generatur per se primo. sed com
positum est huiusmodi. ergo &c. ma
ior probatur. quia omne quod fit p
se est possibile esse & non esse poten
tia intrinseca. ergo habet principi
um intrinsecum quo potest esse & nō
esse. illud ē materia ergo &c. minor
patet. quia ex hoc compositum est
compositum. quia habet partes po
tentialem & actuaalem. pars autem
potentialis est materia. Actualis
autem forma. ergo &c. Ex predictis
concluditur q. ponentes unam tam
tum formam in homine habent cō
cedere q. generans particulare ni
hil generat de homine. quia non ge
nerat materiam. patet. nec animam
quia est a deo. ergo nec compositum
& per consequens nihil. **Sexta con
clusio** sit ista. Compositum ex ma
teria & forma quod terminat gene
rationis actum per se primo. b. dicit
formaliter aliquam entitatem di
stinctam realiter a suarum partium
entitate. Hanc ostendo sic. compo
situm est per se terminus primus ge
nerationis. ergo dicit aliquam en
titatem aliam realiter a partibus.
p° consequentie. qz terminus gene
rationis habet aliquam propriam
entitatem productam per genera
tionem. non autem pars. **Confir
matur.** quia si ambe partes preexi
sterent nihilominus esset productio
compositi. Exemplū d. resuscitatio
ne nam resuscitatio & generatio si
militer est ad esse compositi non ad
esse anime vel corporis. **Adre
rea** entitates partium possunt existe
re corrupto cōposito. ergo distingui
tur realiter a composito consequen
tia est evidens. sed antecedens pa
ter ex. vij. Meta. ca. ultimo. de ista
sillaba. ba. quia corrupta. ba. pos
sunt seorsum manere. a. & b. simili
ter de quolibet composito. qz prius

eius vel realiter vel saltem apud in-
tellectum in sua ratione non repugnat
partes manere: non manente to-
to composito. ¶ Preterea. cause in-
trinsece que sunt cause compositi a
liquid causant. non se. nec altera al-
teram patet. ergo aliud. scilicet compositum.
sed omne causatum realiter di-
stinguitur a causis. quia nihil cau-
sat seipsum ut sit ergo &c. ¶ Prete-
rea. omnis propria passio et opera-
tio habent subiectum cui insunt perse pri-
mo illud non est materia nec forma
patet. ergo aliquid. illud est compo-
situm. ¶ Preterea. si non. ergo to-
tum perse unum non est magis unum
quam unum aggregatione consequens
est falsum. viij. metha. ergo antee-
dens per consequentiam. quia unum
per accidens est magis unum quam
unum aggregatione et minus unum
quam unum perse. sed unum per acciden-
s non est tantum sue partes. ergo mul-
to magis nec unum perse. minor pa-
tet ex viij. metha. ubi dicitur quod in
hoc est homo albus aliquid unum.
quod albedo inest homini. quia non es-
set tale totum nisi informaret. non
sic unum aggregatione. ¶ Confirma-
tur. ultimo per Aristotem. primo philosophi.
ubi ex intentione dicit istud. ¶ Primo
enim mouet dubitationem. d. habet
autem dubitationem de parte et to-
to. utrum unum aut plura sunt par-
tes et totum sequitur et soluit. et si
toti unum utrunque. id est si utraque
pars est unum et idem cum toto. est
scilicet totum sicut indivisibile. quo-
niam et eadem eisdem id est tunc par-
tes erunt idem inter se. sicut sunt idem
toti. quare sequitur totum esse indi-
uisibile cum non habeat distinctas
partes. At vero si totum est sicut
unum indivisibile nullum erit quan-
tum vel quale quod scilicet est ab-
surdum. hoc idem habetur. viij. me-

tha. capitulo ultimo expresse de ista
silla ba. ut iam preallegatum est.

¶ Sed contra istam questionem in-
statutur. ¶ Primo per comen. p. philosophi.
ubi videtur dicere quod totum est aliud
a qualibet parte non tamen ab om-
nibus. ¶ Preterea. ad idem arguit
Aureolus. quia si sic ergo diffini-
tio non dicit totam quidditatem diffi-
niti. consequens videtur falsum ma-
nifeste. probatio consequentie. quia
tunc in composito essent tres res sci-
licet materia et forma et illa tertia
entitas quam ponis. diffinitio au-
tem non est nisi si due res. scilicet ma-
teria et forma. vel genus et differen-
tia. ¶ Confirmatur. quia secundum
Aristotem. scilicet. nihil aliud est quam ani-
malitas et rationalitas que sunt in
eo quidditas. ¶ Preterea. si sic. ergo
forma unietur materie mediante il-
la entitate. consequens est falsum.
quia tunc vita uniretur viuo media-
te. et per consequens circularitas e-
rit magis intrinseca circulo quam
vita viuo. quia ista non unietur cir-
culo per medium. sequitur etiam p-
cessus infinitus. quia inter mate-
riam et illam entitatem erit alia qua
mediate unietur sibi et sic ulterius in-
finitum. ¶ Alius quidem arguit
sic. quia si sic. ergo ternarius. erit
quaternarius. quod est euidenter
falsum. consequentia probatur. quia
tunc trinarius ultra tres unitates
que sunt partes eius habet quartam
quam tu ponis aliam a partibus que
est entitas totius. scilicet quarta unitas
addita tribus facit quaternarium.
igitur ternarius erit quaternarius.
similiter potest probari quod quater-
narius sit quaternarius. et sic de alijs.
Sed iste instantie non cogunt.

¶ Respondeo. ergo ad primum co-
men. dicitur quod comen. non di-
stinguit ibi inter illud quod est p-
se

quo dicitur de tota qd dicitur

et quod necessario concurrat. Sic autem se habet unio partium et esse totius quam necessario concurrat non tamen oportet quod sint idem. Ad secundum de diffinitione dicitur uno modo quod diffinitio dicit totam quidditatem diffiniti non comprehendit ne sed explicative. quatinus explicat principia essentialia intrinseca diffiniti. aliter dicitur quod diffinitio est quoddam totum habens partes sicut et diffinitum. sicut ergo partes diffinitionis se habent ad partes diffiniti sic totum ad totum. ex. vij. metha. ut sic tota diffinitio sit aliud a suis partibus. sicut totum diffinitum aliud a suis partibus. ergo diffinitio totam essentiam diffiniti indicat. aliter dicitur quod diffinitio dicit totum diffinitum significative. pro quanto genus et differentia significant totum. licet sumantur a parte secundum Aristotelem. v. metha. Ad confirmationem. non legi nec credo Philosophum hoc unquam dixisse quia individuum aliud addit super speciem et genus. aliter non esset inferius. vel dato quod sic verum est explicative ut prius. Ad tertium procedit ex falsa imaginatione non. n. forma unitur materie mediante entitate totius cum illa sequitur unionem. sicut effectus causas suas. nec illud quod addit est proprie dictum quia tunc vita uniretur viuo mediate. Nam vita non est forma que unitur sed est magis esse sequens unionem anime cum corpore. quia vivere viventibus est esse. secundo de anima. Ad secundum dicendum quod non omnis unitas addita facit alium numerum. sed unitas partialis et materialis qualis non est unitas totius. Sed occurrit dubium a qua unitate numerus sit unus. di-

Dubium

citur quod ab una unitate. ita quod omnes alie sunt partes materiales. Sola autem ultima est formalis et completiva omnium aliarum. Contra. quia v. metha. capitulo de toto dicitur quod in quibuscunque positio non facit differentiam in substantia vel figura ibi dicitur omnis notoriz. exemplificat in liquidis et numeris: ergo si prima unitas fiat ultima et everso nulla fiet differentia in substantia numeri. quod esset impossibile per te. quia tunc ultima unitate mutata cum sit per te specifica et formalis fieret alia forma. et per consequens alius numerus. Del forma sic. quia si sic ergo ultima unitate mutata mutabitur substantia numeri. consequens est falsum. Tum quia est contra Aristotelem. ubi supra. Tum quia per solam mutationem relationis ordinis fieret aliud et aliud absolutum. quod est falsum. In partibus autem hominis non est sic. quia ibi non est mutatio ordinis sine mutatione accidentis absoluti. consequentia patet ex predictis. Preterea. omnes unitates constituentes numerum possunt esse eque prime nature et tempore. puta si multa indiuidua eiusdem speciei simul crearentur. quero ergo quomodo una earum est ultima: non habes ergo dicere quod ab ultima unitate. si dicas quod ultimo accipitur a numerante. Contra. quia possum facere everso. et erit prima. que fuit ultima. Preterea. forma est in materia alioquin non fieret unus per se ex eis sed tantum esset iuxta positio eorum. sed ultima unitas non est in alijs sed sunt distincte. ergo ultima unitas non est forma aliarum. Dicendum est ergo aliter in numeris est consi-

Vij. n. dicitur vng.

decrare unitatem in duplici genere: quia quedam sunt unitates materiales. quedam formales. Exemplum in quinario sunt quinque unitates materiales. ex quibus materialiter integratur. et est unitas a qua quinario est unus numerus specie. hec unitas est sua forma specifica vel passio sequens formam. sicut homo est unus sua forma vel unitate consequente ut passio suam formam et hec unitas non ponit numerum cum quinque materialibus. quia non est materialis. hec est unitas totalis a qua totum dicitur unum de nominative et in secundo modo dicendi per se. hec autem unitas propria quinary est in nominata sic. a similiter in alijs speciebus numerorum Stat ergo sexta conclusio.

Septima conclusio fit ista. **Unitas** totius compositi ex materia et forma alia ab entitate partium est entitas absoluta. hoc probatur per rationes precedentis conclusionis. Tum quia generatio non est per se ad respectum. nec corruptio a respectu tantum. Tum quia cause absolute et maxime intrinsece non causant precise aliquid formaliter respectuum. quia absoluta non sunt partes essentielles respectui. materia autem et forma sunt cause intrinsece absolute compositi.

Preterea. Si non ergo omnia entia composita sunt unius generis. consequens est evidenter falsum consequentia probatur quia respectus a respectu intrinseco adueniente qualis esset iste non distinguitur genere. **Confirmatur.** quia omnia entia essent formaliter respectiva. quod tanquam inconueniens concludit Philosophus quarta metha. contra opin. de veritate ap

parentium. **Preterea.** si non ergo nullum compositum per se est unum consequens est falsum ergo antecedens consequentia probatur quia ille respectus essentialis dependentie non sufficit ad unitatem per se. quia est in uno per accidens. Accidens enim essentialiter dependet ad subiectum cum quo facit unum per accidens. **Contra istam conclusionem** arguit Aureolus. quia esse absolutum potest deus facere existere sine quocunque alio a quo realiter distinguitur. sed compositum est aliquid absolutum per se et distinguitur realiter a materia et forma. ergo compositum potest existere sine materia et forma. quod est evidenter falsum. quia tunc aliquid esset ignis vel igneum sine forma ignis. **Respondeo.** ad maiorem que est vera. sic illud absolutum fit prius non dependens essentialiter ad aliud. et si in proposito deus potest facere materiam et formam sine composito. sed tunc minor est falsa quia compositum est posterius.

Contra. ergo deus non posset facere accidens sine subiecto. quia est posterius et essentialiter dependens ad subiectum. **Respondeo.** non est simile quia accidens non habet subiectum pro causa intrinseca. sicut compositum habet materiam et formam. Nullus autem effectus dependet simpliciter essentialiter ad causam extrinsecam preterquam ad primam ex eo quod omnem causalitatem extrinsecam potest supplere sine causa secunda. Non sic de intrinsecis. Cum cause intrinsece includant imperfectionem. ideo addo ad expositionem illam quod non est verum si sit posterius essentialiter et intrinsece constitutum ex absoluto priori.

Infra Aureoli.

¶ Octaua conclusio fit ista entitas compositi distincta a partibus est forma totius que est quiditas. Ad cuius euidentiam declaro quinque per ordinem. **Primum** dictum est quod forma totius non est alia forma a forma partis. puta ab anima in homine que sit superueniens et aliquid ipsius totius. et dicatur esse totius quia perfectius constituit compositum quam forma partis. probatio huius quia tunc in homine esset alia forma constituens hominem que esset perfectior anima intellectiva quod est absurdum ponere. secundum dictum est quod forma totius non est aliquod medium unius ens materiam forme ad constituendum per se unum. probatio huius. quia quereretur si ipsa quomodo facit per se unum cum materia et forma partis. quia non est dare aliquod medium sed vel ipsa ex se unitur et standum fuit in primo. vel erit processus in infinitum. **Tercium** dictum est quod forma totius non est alia qua forma ultra formam partis quam perficiens materiam et formam. probatio huius quia omne quod perficitur ab aliqua una forma habet rationem unius perfectibilis. scilicet materia et forma partis non sunt huius modi. Tum quia alterius rationis. Tum quia unum est proprium perfectibile aliud actus perfectius et hec est ratio quare faciunt unum per se ex vii. metha. ergo materia et forma non perficiuntur aliqua una forma communi. **Quartum** dictum est quod forma totius est ipsa tota natura siue quiditas constituens totam entitatem. ita quod non est forma in formans. sed forma qua suppositum est ens quiditativum. non sic intelligendo quod forma totius sit causa ipsius totius quasi causans totum cum

materia et forma partis. sed est ipsum totum precise et absolute consideratum quomodo loquitur. Auct. v. metha. quod equinitas est tantum equinitas. **Quintum** dictum est quod forma totius est alia realiter a forma partis. quod patet ex his. et ex vii. conclusione. quia totum dicit aliam entitatem. si illa entitas est forma totius. ergo et cetera. **Sed contra** arguit aureolus quero inquit. quomodo imaginari illam entitatem. aut enim sic quod ipsa fundetur super materiam et formam partis. aut sic quod solum super materiam. ita quod materia sit eius principium subiectum et forma principium formale. non primo modo quia tunc forma in composito entificaretur et quidificaretur. non autem entificaret. quod videtur falsum nec secundo modo. quia effectus formalis non differt a forma. sed forma illa totius per se est effectus formalis. ergo non differt a forma cuius est effectus. **Sed** ista positio peccat multipliciter. Tum quia querit fundamentum illius cuius non est proprie fundamentum quia esto dico quod fundamentum eius non est materia et forma. nec alterum eorum. sed eius fundamentum proprium et proximum est eius suppositum vel compositum. quod probatum est esse aliud a partibus. omni enim entitati formali respondet adequate aliquod quod vel quis. sicut huiusmodi hoc quod dico homo. non corpus vel anima et hoc dato processus rationis est nullus. Tum etiam quia dato quod fundamentum eius esset materia. forma autem principium formale nihil probat. Assumit enim falsum quando dicit effectum formalem non differre a forma. omnis enim effectus realiter distinguitur a sua causa. quia nihil causat se. bene tamen concedo

73.
q̄ effectus formalis non separatur
a forma. sed non sequitur ergo non
distinguitur. Sic ad questionem.

Ad argumenta principalia.

Ad primum. cum dicitur quan-
do aliquid inest duobus. &c. conce-
do maiorem quando vniformiter
illud inest duobus. & tunc minor est
falsa. quia generari conuenit for-
me per accidens composito autem
per se. **Contra.** propter quod vnū
quodque tale & illud magis. sed cō-
posito conuenit generari per for-
mam. ergo &c. **Respondeo** mi-
nor est falsa quin immo forme com-
petit generari propter compositum
vt ostensum est in corpore questio-
nis. **Ad secundum** cum dicitur q̄
per se & per aliud opponuntur. ista
est vera si per aliud intelligas q̄ nō
est aliquid eius. tunc minor est fal-
sa. tūz quia generari non conuenit
composito per formam. sed magis
e conuerso. tum quia dato q̄ sic for-
ma est aliquid compositi: quod au-
tem si conuenit alicui per aliud nō
tollit perfectitatem. nam viuere per
se conuenit homini. & tamen per p-
tem scilicet per animam. sicut dici-
tur quinto metha. capitulo de per
se. Similiter est de intelligere quod
conuenit homini per animam vt ibi
dem habetur. **Ad tertium concedo**
consequentiam quia vtrunque taz
generari quam corrumpi per se con-
uenit composito. Cum arguis q̄ il-
lud quod conuenit alicui per se pri-
mo non competit sibi ratione alte-
rius. &c. verum est ratione alterius
quod non est aliquid eius & habet
rationem quod. **Materia** autēz ra-
tionis cuius conuenit composito ge-
nerari habet rationem quo. & est ali-
quid compositi. & pars essentialis

eius. composito autem conuenit ge-
nerari & corrumpi vt quod. **Ad quar-
tum** nego consequentiam. ad pro-
bationem cum dicitur q̄ vnitas ge-
nerationis requirit vnitatem termi-
ni. ergo magis magis. **Dico** q̄ fit
fallacia consequentis. penendo an-
tecedens. qz non omne magis vnūz
est magis terminus quia tunc pun-
ctus maxime esset generationis ter-
minus per se primus. quod euiden-
ter falsum est. & contra Ari. tercio
metha. vbi dicit q̄ punctus & super-
ficies & linea & huiusmodi sunt & nō
sunt sine generatione & corruptio-
ne. Sic igitur terminatus est trac-
tatus questionum de principiis na-
ture. Deo gratias amen.

Aus sit Deo in trinitate & beate
Marie genitrici eius. beato qz frā
cisco patriarcho seraphico.

Attende igitur lector qui legis q̄
siquis benedictum est in questioni-
bus supradictis ab arte doctrine
Scotice processit cuius vestigia qz
tum potui & quantum ipsum capio
sum secutus. Si autem aliquid ma-
ledictum vel doctrine dicte contra-
rium reperias. vel repugnans. mee
imperitie ascribatur. Quod si vero
aliquid tale ibi continetur nunc p
tunc reuoco tanquam dictum fue-
rit ignoranter puta quia ignorau-
eram mentem Scoti.

Deo gratias Amen.

¶ J N J S.

Expliciunt questionēs trium prin-
cipiorum naturalium Antonij an-
dree. Sequitur tabula dictarum
questionum.

Tabula.

1. **Utrum** mobilitas sit formalis ratio subiectiua primi subiecti philosophie naturalis.
9. **Utrum** in substantia naturali composita ex materia et forma materia dicat aliquam entitatem positivam distinctam realiter ab entitate forme.
17. **Utrum** materia existere sine forma includat contradictionem ex terminis.
22. **Utrum** materiam generari et corrumpi naturaliter includat repugantiam terriorum.
24. **Utrum** materia subiecta quantitati que est accidens habeat aliquam extensionem aliam ab extensione quantitatis.
28. **Utrum** in rebus naturalibus compositis ex materia et forma materia sit aliquid pertinens essentialiter ad rationem quidditatis specificam.
42. **Utrum** productio forme materiali ter generate precrigat aliquid in materia actuum vel quodcunque quod in ipsa naturaliter transmutetur.
48. **Utrum** productio forme substantialis naturaliter generate mensura aliqua diuisibili mensuretur.
55. **Utrum** repugnantia formalis que est inter formas substantiales sit repugnantia contrarietatis.
59. **Utrum** formalis distinctio organorum partium animalis sit propter plures formas substantiales specificas ac realiter distinctas.
59. **Utrum** iniquitate forme accidentalis sit dare vere gradus intrinsecos esenciales secundum quos ipsa possit suscipere diuisionem intrinsecam secundum magis et minus.
65. **Utrum** priuatio que est tertium principium in natura sit idem quod potentia materie.
69. **Utrum** in rebus naturalibus generabilibus et corruptibilibus ipsum compositum ex materia et forma per se primo terminet generationis actum.

Deo gratias.

**Incipit expositio Illumina-
ti Doctoris Francisci de may-
ronis super octo libros Philo-
sophici.**

**Homiam qui-
dem contingit
intelligere et sci-
re et cetera.**

9

p^a **Ista est prima pars
istius libri et est p-
hemialis in qua
auctor probat duas philosophicas verita-
tes: quarum prima est quod natu-
ralis scientia incipienda est a co-
gnitione causarum. Et probatur
dupliciter: primo sic. In omni sci-
entia que habet principia et causas
incipiendum est a cognitione cau-
sarum: quia illa ducunt nos in co-
gnitionem subiecti scientie et omni-
um aliorum. Sed scientia natura-
lis habet principia et causas. scilicet ma-
terialem et formalem, efficientem et
finalem: ergo scientia naturalis est
incipienda a cognitione causarum
naturalium, que sunt materia et for-
ma: efficiens et finalis. Item se-
cundo sic. De prioribus prior est
speculatio ut habetur infra: sed ca-
use naturales sunt priores respec-
tu suorum causarum: ergo de eis
est primo agendum. **Secunda ve-
ritas est quod scientia naturalis est in-
cipienda a causis universalibus.****

2^a **Et probatur sic. Nostra cog-
nitio naturalis incipit a notioribus
quo ad nos ad notiora simpliciter:
sed universalis sunt nobis notiora
quam singularia id est species: ergo
ab universalibus incipiendum est
in hac scientia. Quod autem uni-
versalia sint notiora quod ad nos: p-
batur quia magis confusa sunt no-
tiora quo ad nos: sed universalis**

sunt magis confusa singularibus
ut patet: ergo et cetera. **Quod autem
confusa sint prius nota et magis
que est maior huius pro simili: pro-
batur tripliciter: quia totum inte-
grale est notius quam sue partes: et
hoc est quia confusum. Item dif-
finitum est notius quam sue partes
scilicet diffinitio que dividitur in
singula per suam confusionem.**

**Item pueri habent primo cog-
nitionem de parentibus suis: quam
distinctionem: quia primo vocant
omnes homines patres: et omnes
feminas matres: Et deinde distin-
gunt: ergo magis confusa sunt no-
bis magis nota: sed universalis sunt
magis confusa: ergo magis nota:
ergo ab universalibus incipiendum
est in hac scientia quod est propositum.**

Necessesse est esse unum
principium aut plura
et cetera.

**Ista est secunda pars istius libri
in qua disputatur contra non natu-
raliter ponentes de principiis na-
ture scilicet contra Parmenidem
et Anaximandrum qui negaverunt mo-
tum: dixerunt enim quod omnia sunt
unum ens immobile. probatio Anaximandri
fuit ista. Quod generatur habet
principium: ergo quod non generatur
non habet principium. sed ens non
generatur. quia si generetur. aut
genera de ente: aut de non ente: non
de non ente quia ex nihilo nihil fit
secundum omnes philosophos.
nec de ente: quia tunc queritur de il-
lo: et sic in infinitum: ergo ens non
generatur et si non generatur: non
habet principium: et si non habet
principium non habet finem. ergo
est infinitum: et si infinitum est: est
immobile: ergo omnia sunt unum**

Romelliffi

Ro pmenidis.

ens immobile. Permenides arguit sic. Quicquid est ens est vere unum ens. sed substantia est tantum unum vere ens. ergo substantia est tantum unum ens. et sic erit ens unum immobile. Sed contra Permenidem et Adellium non est disputandum: primo quia naturalis non debet disputare contra negantes sua principia: nec aliquis artifex specialis ex proprijs. s. si disputet hoc erit aut per superiorem scientiam sub alternantem: aut per communem scientiam: qualis est logica: vel Adetha. Sed permenides et Adellius negant principia nature. s. motum quem tota natura supponit: ergo eos non est disputandum ex proprijs naturalibus. Item si est principium est principiatum per locum a relationis. sed si est principiatum est dare plura: ut patet ex significato principiatum. ergo si est principium est dare plura. S. isti ponunt istud unum ens esse principium nature. ergo ex dictis eorum est dare plura. Item stultum esset dicere et disputare contra eos qui ponunt quod omnia sint unus homo vel unus equus quia isti negant sensum. ergo pari modo stultum est disputare contra eos qui negant motum: quia isti negant sensum videmus enim quod multa moventur. Item naturalis non debet disputare contra litigiosam rationem seu sophisticam: quia hoc pertinet ad locum: sed istorum ratio est litigiosa quia peccat in materia et in forma. in materia quia arguit ex falsis. in forma quia Permenides arguit ex puris affirmatiuis in secunda figura. Adellius arguit a destructione antecedentis cum tamen deberet arguere ad destructionem consequentis: ergo et cetera. Item nullus artifex specialis tenetur alicui respondere

nisi arguatur contra cum ex principijs proprijs. sed isti non arguunt ex principijs proprijs naturalis scientie immo ex oppositis proprijs eiusdem. ergo et cetera.

Sed quoniam de natura non naturaliter. et cetera.

Disputandum est contra Permenidem et Adellium per principia Adetha. primo per diuisionem entis quia aut istud unum ens quod ipsi ponunt principium nature supponit pro substantia et accidente aut pro accidente tantum: aut pro substantia tantum. Si pro utroque ente simul habentur multa entia contra eos. Si pro accidente tantum tunc accidens erit sine substantia quod est impossibile. Si pro substantia tantum tunc non erit infinitum contra Adellium: nec finitum contra Permenidem: finitum. n. et infinitum sunt differentie quantitatis ergo contra eos est quocumque modo supponat illud ens esse unum. Item secundo sic: per diuisionem unitus: unum dicitur tripliciter. unum continue: ut partes in continuo. unum in diuisibilitate: ut punctus. unum diffinitio. ut contraria: et unum quorum res est una: nomina vero plura. Tunc arguitur ex quolibet istorum sic. Si omnia unum sunt continuitate tunc habentur plura entia: quia continuus est multa entia cum sit diuisibile in partes: et sic contra eos. Item si omnia sunt unum in diuisibilitate: ut punctus tunc non erit quantitas: et si non est quantitas: tunc non erit finitum nec infinitum quod est contra eos. Item nec diffinitione: quia si sic: esset tunc una diffinitio contrariorum: ut albi et nigri et relativi oppositorum

Solutio rom.

ut patris et filij. et contradictorio-
rum que omnia sunt impossibilia.
ergo nullo modo omnia dici possunt
vniuersum aliquomodo unitatis. ¶ Item
si supponat pro substantia ad hoc
habentur plura entia: quia species
dicit plura entia scilicet genus et di-
ferentiam. ¶ Item quilibet dicitur
si est vnum est immobile: Contra
constat quod si totum vniuersum esset
a qua totum posset moueri: cum quod-
libet pars aque sit possibilis moue-
ri. ergo non sequitur quod si sit solum
vnum sit immobile. Item ad mi-
nus posset moueri motu alteratio-
nis. ¶ Contra Parmenidem. dicit
enim quod omnia preter substantiam
sunt non ens tunc cum ens dicatur
de substantia ens erit non ens quod est
contradictio. Errauit ergo nesci-
ens distinguere de ente per se et per
accidens et actu et potentia.

Sicut autem Philosophi dicunt et cetera.

Ista est tertia pars istius libri in
qua Aristoteles disputat non natu-
raliter loquentes id est contra eos
qui concedunt motum tamen aliter
errabant in principiis nature.

Anaxagoras enim dicit quod prin-
cipia nature sunt infinita et quod quod-
libet est in quolibet. Cuius ratio
fuit ista. Omnia que generantur:
aut generantur de ente: aut de non
ente: Non de non ente quia ex nibi-
lo nihil fit: ergo de ente: ergo illud
quod generatur presuit in eo ex quo

generatur: et sic quodlibet est in quo-
libet. Eius ergo ex quolibet possunt
infinita generari tunc infinita erunt
principia nature. ¶ Sed contra ana-
xagoram arguitur multipliciter: *Cont. Anaxagora.*
quia si principia nature sunt infi-
nita tunc erunt ignota: et per con-
sequens tota natura erit ignota:
quia ignoratis principiis nature
ignoratur natura quod est inconueni-
ens. Item secundo sic Tota na-
tura vel sequitur suas partes in in-
finitate: vel non sequitur in infinitate:
sed omnis natura habet terminum
sue magnitudinis et sue paruitatis
quam non licet transgredi: ergo e-
runt partes finite: ergo principia
erunt finita. Item si principia
sunt infinita siue partes: cum totum
sit finitum in magnitudine et par-
uitate: tunc partes excedent suum
totum quod est inconueniens. ¶ Item
iste dicit omnia generari per segre-
gationem. ita quod agens naturale ni-
hil agebat nisi quod segregabat for-
mam que prius latebat. Sed con-
tra quia accidentia non possunt a
substantia segregari: ergo non om-
nia sunt segregabilia. Item da-
to quod quantitas posset a substan-
tia segregari adhuc omnes partes
quantitatis segregari non possent
cum non sit deuenire ad minimam
quantitatem. ¶ Item quod non sit quod-
libet in quolibet probatur. Certum
est quod est deuenire ad minimam car-
nem. Tunc quero si est resolubilis
in aquam aut non: si non ergo aqua
non fuit in ista carne: et sic non fu-
it quodlibet in quolibet. Si resol-

natur in aquam: ergo pari modo a
qua in carnem: tunc aut ista poste-
rior caro erat equalis prime aut mi-
nor. si minor erit dare minimuz mi-
nimo in eodem genere. Si equalis
in eodem est dare infinita minima
carnis equalis q̄ est inconueniens:
ergo stabit resolutio in prima mi-
nima carne: q̄ si sic: tunc aqua non
erit in ista carne cum in illam non
possit resolui: ergo quodlibet non ē
in quolibet.

Dignius est autem mi-
nora facere et cetera.

Hec est quarta pars istius libri
in qua Aristo. agit de principiis
nature secundum opinionem pro-
prium ubi probat aliquas uerita-
tes Philosophicas. Quarum prima est.
Quod principia nature sunt con-
traria probatur dupliciter. primo
quia omnes loquentes de principi-
is nature: siue naturaliter siue non
naturaliter posuerunt contrarieta-
tem in principiis nature: quaz qui-
dem contrarietatem quidam dire-
runt calidum et frigidum: quidam
plenum et vacuum. Alij magnum
et paruum: ergo etc. Item omnia
fiunt ex contrariis ut probat: sed
omnia fiunt ex principiis ergo pri-
cipia sunt contraria. q̄ autem om-
nia fiant ex contrariis hoc decla-
rat inductiue i artificialibus et na-
turalibus ubi ponit quattuor pro-
positiones Philosophicas valde nobi-
les: quarum prima est. Quod ni-

hil agitur nisi in suum contrarium
q̄ est perse contrarium: nec patitur
nisi a suo contrario siue per se con-
trario: nec fit aliquid nisi ex suo co-
trario: ut album ex non albo: nec
corrumpitur aliquid nisi in suum
perse contrarium ut album corrup-
pitur in non album perse: contra-
rium vocat in compossibile ut ni-
grum et fuscum sunt incompossi-
lia ex quibus infert q̄ omnia natu-
ralia aut sunt contraria: aut ex con-
trariis ut medij colores ex albo et
nigro.

Consequens autem sic dicitur etc.
Probat q̄ principia nature non
sunt unum quia contrarietas non
est unius: sed principia nature sunt
contraria. ergo principia nature
non est unum. ergo plura. Alia
veritas est quod principia nature
non sunt infinita quia non essent
cognoscibilia a nobis q̄ est in con-
ueniens. Item ex quo contrarie-
tas est in principiis nature opor-
tet ut prima contrarietas sit sub-
stantie: siue contraria substantie
sint principia substantie sed ista
contraria sunt tantum duo: quia
in quolibet genere est dare unam
primam contrarietatem. ergo si sint
tantum duo: non erunt infinita.

Item q̄ potest fieri ex finitis me-
lius est quam q̄ fit ex infinitis: si
eque bene fiat per finita sicut per
infinita: sed naturalia eque bene fi-

prae duas:

unt per finita vt patet sicut si fierent per infinita & quicquid fieret per infinita fit per finita. ergo &c.

Item solum principia contraria que non fiunt ex alijs deberent esse principia: quia hoc est proprium principijs vt non sint ex alijs. Sed ista contraria non possunt esse nisi ex se: quia multas primas contrarietates esse est impossibile cum in quolibet genere entium sit dare primum ergo non sunt infinita.

¶ Quod autem principia nature sint plura quaz duo patet quia nos videmus qd fit mutatio de contrario in contrarium vt araro indempsum sed hoc non potest fieri sine subiecto. ergo est dare tertium scilicet naturam subiectam. Item multi famosi Phil. in scientia naturali posuerunt istam naturam subiectam. Item ista contraria non sunt substantie: quia substantie nihil est contrarium. ergo oportet qd ei subiciatur substantia & sit tertium. **¶** Sed instatur quia dictum est supra qd prima contraria in substantijs sunt principia nature: ergo substantia substantie contrariatur. Respondetur dupliciter. Primo qd ista contraria non sunt substantia quantum ad vtrumque extremorum sunt enim habitus & priuatio: vt corporeum non corporeum: lignum non lignum. Et ideo verbum dictum verum est qd substantia non contrariatur substantie: sed contrariatur sue negationi.

¶ Vel aliter cum dicitur qd oportet supponi tertium quia ista non substantie intelligit de contrarietate in accidentibus vt rarum & densum quibus necessario oportet supponi tertium quia ista non sunt substantie: vnde sic videtur communiter

riter & in differenter loqui de principijs contrarijs taz substantialibus quam accidentalibus sicut si ista duo contraria essent tantum principia nature tunc ex non substantijs fieret substantia: cum alterum sit negatio & non substantie essent prius quam substantie: que omnia sunt inconuenientia: ergo oportet dare tertium qd subiciatur contrarietati.

¶ Quod autem non sit dare quatuor principia contraria probatur: quia tunc oporteret dare duo subiecta & sic altera esset ociosa natura & nihil faceret.

Item dictum est. qd impossibile est esse plures contrarietates primas vnde in substantia non est nisi vna prima: sicut in alijs generibus.

¶ Item aliter probatur qd sint dare tria principia. Certum est qd sic in omni genere aliud est qd generatur & aliud ex quo generatur quia id est ex se generari non potest. sed istud ex quo est materia in isto etiam ex quo est negatio forme generande: ergo principia sunt tria scilicet materia: forma: & priuatio.

Item qd sit dare priuationem de quo minus videretur probatur: quia certum est qd materia appetit formam quam non habet: sicut femina masculinum: ergo aut seipsa: aut per formam quam habet: aut per formam quam non habet: non se ipsa: quia cum talis appetitus cesset habita forma sic ipsa cessaret a se ipsa qd est inconueniens: nec per formam quam habet: quia ipsa esset causa sue corruptionis. ergo non restat nisi qd per priuationem appetat: ergo priuatio est principium ad minus secundum quid.

Item cum totum corrumpatur oportet qd aliquid corrumpatur ex parte materie licet materia non possit perse corrumpi nec generari. quia si corrumpetur: corrumpetur in materiam: et iterum queram de illa et sic in infinitum: ergo non corrumpitur perse: ergo per accidens scilicet per priuationem: ergo priuatio non est spernenda sicut spernit Plato. Item ex effectu videmus qd album nunquam generatur nisi ex non albo et idem est in oib⁹ et in sbalib⁹ q³ accitralib⁹ ergo semper requiritur priuatio: quid sit terminus generationis naturalis. Illud est finis seu terminus transmutationis naturalis seu generationis: qd intendit agens naturale. sed omne agens tam naturale quam accidentale seu artificiale intendit compositum: quia artifex non intendit precise figuratorem sed figuratum: nec homo intendit animam generare tantum sed compositum: ergo et c. *Ultimo nota quatuor differentias inter materiam et formam.* Prima est qd materia secundum eam non est perse scibilis nisi per analogiam ad formam: sed forma est per se scibilis.

Secunda est qd materia nulli contrariatur: forma vero contrariatur priuationi. Tercia est qd materia non est hoc aliquid: sed forma est hoc aliquid et unum. Quarta qd materia est ens in potentia: sed forma est ens actu. *Ultimo oportet te notare quatuor distinctiones quarum prima est qd generatio est duplex: Alia simplex: Alia composita.* Composita que exprimitur per subiectum et priuationem: vt homo

non musicus fit musicus. Simplex est duplex. Una que exprimitur per subiectum tantum: vt homo fit musicus. Alia que per priuationem tantum: vt non musicus fit musicus.

Secundo est notandum qd generatio est duplex. Altera simpliciter vt cum generatur substantia. Altera secundum quid vt cum generatur accidens. *Tercio est notandum qd ens dicitur dupliciter: perse et per accidens.* *Quarto est notandum qd ens aliud est in potentia: vt materia: aliud in actu: vt forma vel compositum.* Ex istis duabus distinctionibus vltimis soluitur error negantium generationem vel corruptionem cum dicunt si sit generatio aut de ente aut de non ente: dicitur qd non de ente tantum: nec de non ente tantum: sed de materia que est ens in potentia et non est ens in actu: et est ens perse cum sit substantia: et est non ens per accidens ratione priuationis anime. *Queritur vtrum partes sint actu in suo toto.* Et videtur qd sic: quia relatio in actu requirit suam oppositionem in actu: Sed relatio totalitatis est in actu: ergo relatio partis erit in actu. Sed contra est Aristoteles. qui ponit partes esse in potentia in toto. *Dicitur qd verbum Aristotelis est sic intelligendum qd partes non sunt in toto in actu id est non agunt sine virtute totius: vt manus non agit sine virtute totius: vel non sunt in actu id est non habent esse substantiale vt totum.*

Explicit primus Incipit secundus liber Philosophorum.

Quum que sunt &c.

Iste est secundus liber in quo agit de principiis extrinsecis nature que sunt finis & efficiens. Sed primo agit de natura. Circa quod sciendum quod definiens naturam facit quatuor. Primo premitit unam divisionem entis dicens. Quod eorum que sunt quedam sunt a natura. scilicet a naturalibus causis ut animalia & partes animalium: & plante & partes plantarum. Alia sunt a non naturalibus causis: que sunt secundum coordinationem vel luntatis ut ars & casus & fortune. Secundo distinguit inter naturalia & artificialia dicens. Quod naturalia moventur ab intrinseco: siue moventur secundum locum aut secundum augmentum: aut secundum alterationem. Artificialia vero ab intrinseco moventur: ut quod ex ere fit statua quod est ab arte. que quidem ars est extra artificiatum. Tercio diffinit naturam dicens. Quod natura est principium movendi & procedendi illud in quo est principium per se & non per accidens. Nec ultima conditio addita est ad differentiam artis que si moveat illud in quo est: non per se movet ut si medicus sanat seipsum accidit eidem sanari & esse medicum. Quarto dicit quod naturalia dicuntur composita vel a natura: non tamen sunt natura: passionibus vero sunt secundum naturam: ut ignis fieri sensu.

Idetur autem & natura

&c. Probat quatuor conclusiones: quarum prima est. Quod natura dicitur de materia. probatur: quia illud

est natura quod permanet idem in omni transmutatione naturali: materia est huiusmodi. ergo &c. Secundo probat quod dicatur de forma primo. Quia unumquodque reponitur in esse naturali per formam quam habet actu & naturaliter sicut aliquid reponitur in esse artificiali per formam artis quam habet actu cum forma det esse naturale: ergo debet esse natura. Item unumquodque generat sibi simile per formam: ergo videtur dici natura. Idem illud debet dici natura ad quod tendit transmutatio naturalis sed ad formam tendit transmutatio naturalis: ergo forma est natura. Tertia conclusio est quod forma est magis natura quam materia: & probatur sic. Quia entia in actu sunt magis entia quam entia in potentia: sed forma est ens in actu materia in potentia: ergo &c. Quarto concludit quod natura & forma dicuntur de privatione sicut de contrario. id est de forma generanda.

Quoniam autem & cetera. Quod naturalis determinet de materia & forma: probatur quadrupliciter. primo sic. Sicut est in arte. ita est in natura: sed ars considerat materiam & formam: ut medicus considerat sanitatem fleum & colicam in qua est: & domificator idem: ergo & naturalis considerat materiam & formam. Item ad eundem pertinet considerare finem. & ea que sunt ad finem. sed naturalis considerat finem transmutationis naturalis. scilicet formam: ergo & materia: quia ipsa ordinatur ad formam tanquam ad suum finem. Item sicut est in arte vsuali & cooperativa: & mixta ex utraque: sic videtur esse in naturalibus: sed quilibet istarum

Ars vsualis :

operatiua :

Ars mixta :

considerat materiam & formam :
ergo sic erit in scientia naturali : p
batur minor : sed ad declarationem
minoris oportet notare quattuor
per ordinem : Primo quid sit ars
vsualis. Ad hoc dicitur qd ars
vsualis est que utitur architecto fa
bricato ab alia arte : vt ars guber
nans naucm utitur naue fabrica
ta per manum factiuam. Operatiua
vero dicitur qd sic compera
tur qd non utitur architecto p alia
artem : vt ars leuigandi ligna ne
cessaria ad materiaz nauis. Mixta
vero dicitur que partim opera
tur & partim utitur architecto p
aliam artem : vt ars nauis factiua
operatur formam nauis & utitur li
gnis leuigatis per artem inferiore
Secundo qd ars vsualis & mixta
plus considerat materiam qd acci
dentia materie. Tertio qd mere
vsualis plus considerat formam qd
materiam : Mixta vero minus for
mam & plus materiam : vt ars gu
bernandi considerat formam remi
vel temonis : Nauis factiua vero
materiam ex quibus motibus fiat.
Quarto qd quedam artes solum
preparant materiam qd habent a
natura vt ars leuigandi : quedam
faciunt materiam vt ars laterum
facit lateres : que sunt materia do
mus. Item quinto sic. Illa que
dicuntur ad aliquid sunt eiusdem
considerationis : sed materia & forma
sunt ad aliquid : quia aliam requi
rit materia : & aliam requirit for
ma vt patet ergo &c. Vnde for
ma animalis non generatur ex oi
semine : sed ex tali & sic in alijs.

Quod Phisicus methaphisicus

& mathematicus :

differant probatur quadrupliciter
seu declaratur. Primo quia licet
Phisicus & Beometra conside
rent magnitudines & puncta iam
Beometra abstrahit a materia &
motu. phisicus vero considerat ista
cum motu & materia vnde phisicus
considerat lineam carminis & line
am auri. Beometra vero lineam sim
pliciter. Sed instatur quia con
sideratio simplex est methaphisica.
Dicitur qd Beometra consi
derat lineam in respectu ad passio
nes suas que sunt curuum & rectum
Methaphisicus considerat quidi
tates linee precisas ex quo conclu
ditur qd omnis consideratio est re
spectiua preter considerationem me
thaphisicam. Secundo declara
tur qd differt ab Astrologia qd li
cet ista & phisica scientia conside
rent figuras solis & lune & stellarum
tamen phisicus considerat ista vt
sunt in subiecto & vt dependent a
subiecto. Astrologus vero conside
rat figuras stellarum simpliciter n
attendens ad dependentiam. Ter
tio declaratur qd differt ab Arithme
tica quia ista considerat numeros
absolute : ista vero considerat nū
eros in materia : vt lapidum vel ho
minum vt habetur infra. Quarto
declaratur qd differt a perspec
tiua : quia ista considerat lineam
vt vsualis est non curans de mate
ria Rethorica que phisica est con
siderat lineam in materia vocis &
huiusmodi talium. Et addit qd
Astrologia & perspectiua & Arith
metica scientie mediant inter mere
Methaphisicam & mere Phisicam
licet ad Phisicam plus appropin
quat.

Terminatis autem his

re. Sic agens de causis diuidit causam in quatuor causas: quarum prima

1. **ma** est materialis ex qua omnia fiunt: que est triplex causa naturalis quod artificialis: ad hanc reducuntur littere syllabarum et res respectu vasorum et ignis respectu causatorum compositorum et partes respectu totius: et propositiones respectu
2. **Sillogismi.** Secunda causa est formalis quod vocat speciem: Exemplum per adigma est quo aliquid erat esse ad hanc causam reducuntur genera respectu specierum: sicut duplex proportio si habet ad Diapason in musica: et partes diffinitionis ad diffinitum: et diffinitum respectu partium et compositum respectu componendum: et species. i. forma que distinguit contra materiam. Tertia causa est efficiens quod vocat causam unde principium motus ad hanc causam reducitur semen respectu embryonis: et medicina respectu sanitatis: et deliberans principium motus et quietis. Quarta causa est finalis gratia cuius omnia fiunt: et ista est bonum omnium causarum et potissima super causas: siue istud bonum sit existens siue apparens.

Coniungit autem fere et cetera.

Sic ponit per ordinem quatuor comparationes causarum suarum quarum prima est quod ad eundem effectum concurrunt diuersae cause per se: ut ad statuum concurrunt per se in genere cause efficientis statuum facientes: et autem in genere cause materialis. Secunda est quod una causa potest esse causa alterius cause ut causa efficiens po-

test esse causa cause finalis: ut Medicina est causa efficiens sanitatis quarum altera est sicut causa finalis: Altera sicut causa efficiens.

Tertia est quod eadem causa potest esse causa diuersorum effectuum: ut Manta per sui presentiam est causa salutis Mauris: et per sui absentiam est causa perditionis ipsius. Quarta quod diuersorum effectuum sunt diuersae cause: ut calidum dissoluit: et frigidum constringit vel coniungit.

Mediarum causarum re.

Sic ponit quatuor notabilia per ordinem. Primum est quod causarum quedam sunt priores: quedam sunt posteriores in omni genere causarum ut Medicus est prior respectu sanitatis: et artifex posterior in genere cause efficientis.

Secundum est quod alia causa est per se: Alia per accidens ut statuam faciens est causa per se statue prolietatus vero est causa statue per accidens: et omnia superiora prolietati. Tertium est quod causarum alie sunt propinque alie remote.

Item alie in actu: alie in potentia alie compositae: ut Sor. Medicus sanat. Alia simplex: ut medicus sanat vel Sor. Item alia vniuersalis: ut Sol est causa vniuersalis hominis. Alia singularis ut homo. Secundo notandum quod omnes isti modi reperiuntur in omni genere causarum ut causa materialis per se a fini est semen a fini causa vero materialis per accidens est semen tali colore coloratum: accidit enim a fine quod fiat ex tali semine sic disposito.

Tertio notandum qd omnes isti modi possunt assignari respectu effectus: vt dicit alibi in littera ita vt cause per se respondeat effectus per se et cause per accidens effectus per accidens. Ita vt dicitur effectuum: alij per se: alij per accidens: alij propinqui: alij remoti: alij in actu: alij in potentia: alij simplices: alij compositi: alij vniuersales: alij singulares: quorum exempla patent. **Q**uarto notandum qd ad cognoscendam causam vniuersalem oportet deuenire vsque ad vltimam causam in omni genere causarum et exemplificat in artificialibus: vt ppter quid sanat medicus dicitur qd ppter medicinam. Sic autem est status cum sit vltima causa: vt curbedificat Sor. qd bedificator fit et ppter quid edificator per artem edificandi: et hic est finis.

Rimū igit qm vidēus

p rē. Sic agit de casu et fortuna. et declarat quatuor per ordinem: primo quid est casus: et dicitur quod casus est causa per accidens de his que fiunt in minori parte. i. raro ab agente ppter quid. i. ppter finem.

Circa qd diffinitionem venandam ponit aliquas distinctiones: quarum prima est: Quod eorum que fiunt quedam fiunt semper: quedam frequentius: quedam raro: de quibus est tam casus qd fortuna. Secunda est qd eorum que fiunt quedam fiunt secundum intentionem agentis: quedam extra intentionem agentis: vt casualia vel fortuita. Tertia est qd ea que fiunt ppter finem: quedam fiunt a natura: quedam a p-

posito. i. electione. secundum enim aliam causam nouam. Quarta diuisio est qd eorum que fiunt: quedam fiunt per se quedam per accidens: de quibus est casus et fortuna.

Secundo ponit diffinitionem fortune dicens. Quod fortuna est causa per accidens de his que fiunt in minori parte ab agente ppter quid et secundum propositum. Circa qd diffinitionem ponit quatuor conditiones fortune: quarum prima est Quod fortuna habet infinitas causas: Infinitas enim cause sunt a quibus potest dependere fortunata. Ppter qd dicitur in manifesta et iicerta et est secunda proprietates. Et instatur: quomodo est in certa cum de ipsa tradat nobis doctrinam.

Dicitur qd est nobis nota confusa: non tamen distincte quia non cognoscimus causas illas infinitas. i. innumeras a quibus dependere potest fortunatum. Tertia conditio est qd quedam fortuna est bona quedam est mala. Quarta conditio est qd quedam est fortuna qd vocatur infortunium: quedam optima que vocatur eufortunium.

Ifferunt autem rē.

d Sic tertio assignat differentiam inter casum et fortunam: quarum prius est qd fortuna reperitur in agentibus a proposito tantum. Casus vero reperitur tam in agentibus a proposito qd a natura. Quod autem fortuna sit in agentibus a proposito: probatur dupliciter. Tuz quia ipsa est in his quibus dicimus bñ cōtingerē s; hoc tñ cōueit i agē-

Diffinitio casus:

libus a proposito non alijs. Tū
quia fortuna et felicitas aut viden
tur prope: aut idem: sed felicitas ē
tantum circa agentia a proposito
ergo et. Secundo inferi q̄ i ani
mata nec bruta nec infantes hnt
fortunam: quia non agunt a pro
posito dirigente ergo et. Secun
da differentia est q̄ fortuna habet
principium extrinsecū ei cuius est
fortuna. Casus vero aliquādo ha
bet principium intrinsecum ei cu
ius est casus: vt si aliquis nascatur
cum sex digitis ab intrinseco quia
a superfluitate materic. Quarto
dicit q̄ casus et fortuna reducuntur
ad genus cause efficientis. Tū
quia ista reducuntur ad agentia se
cundum naturam vel secundum p
positū: sed talia sunt in genere cāe
efficientis: ergo reducuntur ad cau
sam efficiētem. Tum quia acci
dens reducitur ad per se: sed fortu
na et casus sunt per accidens: ergo
reducuntur ad per se. que sunt tan
quā posterius ad suum prius q̄ sūt
agentia a natura et a proposito.

¶ Noniam aut quatuor
sūt cause et. Sic agēs
de consideratione phis
ci ponit quatuor nota
bilia. Primum est q̄ causa effi
ciens et finis et forma coincidunt in
idem specie finis tamē et forma co
incidunt in idem realiter. Secū
dum est q̄ phisicus considerat mo
uens mobile. Metaphisicus ve
ro mouens immobile. Tertium ē
q̄ metaphisicus considerat imo
bile. i. abstracta a motu: s; ista
sunt duplicia: quedam abstrahunt
a motu secundum esse et diffinitio
nē vt priā cā et intelligētiā: qdā s;
diffinitōe et tū vbi substantia materia

les q̄ quas considerat vnde in diffi
niendo a finem considerat quidita
tem absque motu cū materia sensi
bili. Metaphisicus autem consi
derat immobilia. i. abstracta a motu et materia. Sed instatur
quia ista consideratio ē mathema
tica. Dicitur q̄ mathematica cō
siderat lineam vt subiectum suarū
passionum. Metaphisicus considerat sim
pliciter lineam. Phisicus conside
rat mobilia et immobilia. Quar
tum notabile est q̄ licet naturalis
consideret omnes causas est tamē
ibi ordo: quia primo considerat fō
mam seu finem: quia vero talis for
ma non est ex se: sed ab agente: ideo
secundo considerat causam efficiē
tem: tertio causam materiale[m] seu
suscipientem.

Lautez opinionē et.

¶ Sic probat q̄ natura
agit propter finem cui
contrarium dixerunt ali
qui. Dixerunt enim quidam q̄ na
turalia sūt a casu et a fortuna nec
agebant propter finem q̄ declara
bant in quadruplici exemplo prie:
Quia Iuppiter non pluit vt aug
mentet bladum: sed materia conge
lata et resoluta in pluuiam sursum
descendit sic ex necessitate materie
Item dentes anteriores non sūt
sic acuti vt cibum diuidant: sed qz
materia est sic subtilis. Item de
tes molares non sunt sic lati vt ci
bum conterant: sed quia sic mate
ria eorum requirit. Item flores
non ascendunt tali tempore vt in
vere propter aliquem finem et. om
nia enim naturalia dicebant depe
dere a materia: per accidens vero
esse talia respectu finis. Sed
Aristo. arguit contra eos quadri
plici argumento: primo quia.

1. **Q**ue sunt a fortuna et cau sunt
ut raro: sed que sunt a natura sunt
semper aut frequenter: ergo ea que
sunt a natura non sunt a casu et fo-
tuna. 2. **I**tem natura cooperatur
arti ut patet in Medicina: sed talis
ars agit propter finem sicut et ois
ars: ergo et natura agit propter fi-
nem ex quo concurret ad eundem
effectum. 3. **I**tem tertio sic. Certum
est quod ex semine quolibet non ge-
neratur quodlibet: sed ex alio et alio
semine generatur aliud et aliud siue
inanimatis siue in non animatis:
igitur natura ut in oibus agere
propter finem et respicere certum
terminum. 4. **I**tem quarto sic. Il-
le qui dicit quod natura non agit pro-
pter finem destruit totaliter natu-
ram quoniam natura mouetur con-
tinue a principio intrinseco: et ten-
dit ad certum terminum: nec ante
quiescit illud principium intrinse-
cum donec terminata sit generatio
nisi impediatur. **S**ecundo po-
nit quadruplicem inductionem: pri-
ma est de Aranea que terit fila pro-
pter finem. Secunda est de for-
mica que congregat in estate blas-
tum unde in peme uiuat. Ter-
tia de irundine que nidificat pro-
pter finem ut pullos foueat. Quar-
ta est quia arbores infra terram in-
figunt radices: ut cibum attrahant
et vniuersaliter agit propter finem.
Monstra vero semper sunt extra
intentionem et per accidens et a ca-
su et intendit de omnibus que sunt
ab arte. **U**ltimo queritur: utrum
materia sit necessaria simpliciter vel
quodammodo forme vel finis. Et di-
citur quod est necessaria ratione finis vel
forme. Et declaratur quadruplici-
ter. **P**rimo sic quod ista est differen-
tia inter doctrinas speculativas et
naturam quam in doctrinis tota ne-
cessitas dependet a principiis que sunt

in demonstratione constat enim quod con-
clusio non est necessaria nisi quia
principia sunt necessaria in natu-
ra non econuerso: quoniam tota ne-
cessitas est ex parte finis: ita ut ma-
teria non sit necessaria nisi ratione
finis: et sic eius necessitas est secun-
dum quid. **S**ecundo declaratur
in Serra ferrea: constat enim quod non
est necessarium quod Serra sit de fer-
ro nisi propter actum serrationis
qui est finis huius instrumenti.
Tertio declaratur in domo tal-
eni materia ut ligna et lapides etc.
huius non sunt necessaria nisi pro-
pter finem intentum. **Q**uarto de-
claratur in homine. Si enim ho-
mo est: dicit arist. oportet pre-
uenire talem materiam: ut semen
vtriusque sexus de vniuersaliter to-
ta ordinatio rei naturalis est pro-
pter finem: et materia est propter
finem. Incipit .iiij. li. phis.

Noniam autem natu-
ra quedam est etc. **H**ic
agit de motu in prima p-
te libri ubi ponit quatuor
ordines per ordinem. **P**rimo premit-
tit aliqua. **S**ecundo diffinit motum
dupliciter. **T**ertio declarat diffini-
tiones motus. **Q**uarto mouet ali-
quas dubitationes circa motum.
1. **C**irca primum ponit quatuor
que valent ad diffinitionem motus
primo duas diuisiones entis: quarum
prima est: quod ens in actu diuiditur
in substantiam quantitatem et qualitatem
et ad aliquid. **S**ecunda est subdi-
uisio et ibi dicit quod ad aliquid est si-
cut duplum et diuiduum per quod innit
relationem intrinsecus aduenientem.
Tertio ostendit in quibus reperi-
tur motus. Et dicit quod in quatuor
generibus tantum: que sunt substantia
quantitas: qualitas: et ubi.
Quarto querit quot species motus

et tot sps motu qd sit ipso pte diffis p motu angul bns.

tus reperiuntur in quolibet predi-
camento. Et dicitur qd due contra-
rie: vt in genere substantie: genera-
tio et corruptio: In genere quanti-
tatis augmentum et detrimentum
In genere qualitatis de albatio et
denigratio: in predicamento vbi
motus sursum et deorsum. Et con-
cludit qd tot sunt sps motus quot
sunt species entis. **Circa** secun-
dum sciendum qd ponit duas diffi-
nitiones motus quarum prima est ma-
gis generalis: et est ista. **Motus** est
actus entis in potentia secundum
qd in potentia. Secunda est qd
motus est actus mobilis secundum
qd mobile est. **Tertio** subdit istam
declarationem vbi probat duo me-
bra diffinitionis date. **Primo** pro-
bat qd motus sit actus. Et proba-
tur primo per inductionem: quia ge-
neratio est actus generabilis. Et
alteratio est actus alterabilis et sic
in alijs. **Item** ratione sic ruz qd
anteqz aliquis moueatur non di-
citur esse motus: nec postqz aliquid
motus est: ergo motus erit du actus
aliquid mouetur: sed talis actio est
motus. ergo per consequens mor-
erit actus. **Secundo** probat alia
partez diffinitionis. s. qd sit entis i
potentia in quantum potenti est: vt
mobile in quantum mobile est: et pro-
batur primo per inductionem: quia
generatio est actus generabilis in
quantum generabile. Idem est in
omnibus speciebus motus. **Se-**
cundo probat per rationem. Tum
quia si esset entis vt est in actu cu-
motus sit ens in perfectum tunc idem
et secundum idem esset perfectum et
in perfectum et actus et in potentia
qd est impossibile propter qd dicit qd
non est ens in quantum ens est ipse mo-
tus: sed est ens in quantum mobile est
ad statum: Tum quia illud qd mo-

uetur ad terminum mouetur in quan-
tum mobile est: sed moueri est idem
respectu qd motus ergo motus erit
mouens in quantum mobile. **Quar-**
to mouet aliqua dubia. **Primo** vtrum
motus sit immobis: et dicitur qd sic.
Secundo vtrum actio et passio sint
vnus motus: et dicitur qd actio et
passio sunt idem subiecto sicut via
ascendentis et descendens ab athe-
nis ab. d. Lebas est vna differunt
tamen secundum rationem nec sunt
idem secundum rationem vt tuni-
ca vestis: et dicit expresse qd actio et
passio sunt immobili siue in patie-
te. Sed contra quia tunc forma
non esset in eo cuius est forma: vt
actio est forma agentis: et non est
in agente. Tum quia idem subiectum
moueretur duobus motibus oppo-
sitis qd est falsum respectu eiusdem
forme. Tum quia diuersa subiecta
vt agens et patiens haberent eun-
dem actum si esset motus vnus. Tum
quia docere esset adiscere: et doctria
esset disciplina. **Ad** primum dicit
arist. qd non est inconueniens si ac-
tio agentis est in patiente: tamen
postqz cessat agere inconueniens es-
set. **Ad** alia tria dicitur per diffi-
nitionem identitatis distinguendo:
qd aliqua possunt esse idem dupliciter
vel in respectu vel formaliter. **Sed**
contra quia forma est substantiale
in eo cuius est forma: sed actio est
forma agentis. vnde per actionem
est formaliter agens vt p3. **Item**
si actio sit in patiente tunc sequit
qd idem sit terminus et fundamen-
tum eiusdem respectus qd est incon-
ueniens et impossibile. **Item** ois
forma denominat suum subiectum
sed actio secundum ipsum est in pa-
tiente subiectiue: ergo patiens est
formaliter agens per illud idem qd
qd agens erat agens qd est inconue-

niēs. Et ideo dico q. actio vt di-
cit precise respectum agentis p. q.
agens & formaliter agens est sub-
iectiue in agente: vnde ratio predi-
cta viget valde. Si vero actio di-
cat illud absolutum q. remanet in
patiente causatum ab agente: tūc
actio est in patiente subiectiue. vnde
de arist. dicit expresse q. motus ē in
patiente seu mobile. Et quia actio
& passio in sunt motui. Et quo ap-
te patet per eum q. isti oppositi re-
spectus & res ad quos ite per motus
sunt in eodem subiecto. s. mobili
cui aperte contradicit ratio vt sup-
patuit. *Nota q. arist. ponit in*
isto caplo de motu quattuor dicta
memorie digna. Primum est q.
motus est actus in perfectus. Tū
quia illud est imperfectum cui esse
est imperfectum &c. Tum quia nō
est purus actus nec pura potentia
ergo aliquod mixtum. s. actus cum
potentia: propter q. de difficili pos-
sumus accipere quid sit quia modi-
cum habet de entitate. Secundo
dicit q. agens naturale agit p. con-
tactum. Sed instatur quia Sol
agit naturaliter in ista inferiora &
tamen non per contactum. Vi-
ritur q. licet non agat per conta-
ctum superficiē agit tamen per cō-
tactum virtutis. Tercio dicit q.
agens phisicū agendo patitur: vt
pater de igne qui aliquando extin-
guitur a lignis viridibus. Sed
instatur quia sol est agens phisicū
& tamen non patitur ab istis infe-
rioribus. Dicitur q. assumptum
intelligitur de his que agunt per
contactum extremorū qualia sunt
ista inferiora. Sed instatur quia
si agens phisicū patiēdo agat tūc
iterū primū agens patiēdo agat
& reuerso: & sic in infinitum q.
re solutionem. *Quartum dicit*

etum est q. agens phisicū agit per
formam: siue illa sit quid. i. substantia:
aut quantitas: aut qualitas. Et
quo innuit aperte q. quantitas sit
forma actiua sicut & qualitas q.
si ita est tunc quantitas erit es ab-
solutum cuius contrarium quidam
dicunt.

Quonia autē de natura &c.

Hic agens de infinito primo
bat q. ad naturalem per inetecon-
sideratio de infinito. Tum quia
qui considerat subiectum conside-
rat & passiones: sed naturalis con-
siderat subiectum infiniti. s. tēpus
& motum & magnitudines. Tū
quia omnes qui rationabiliter lo-
cuti sunt de natura locuti sunt de
infinito. Rationabiliter autē p-
bat q. si esset dare infinitum esset
principium. Tum quia omne q.
est: aut est principium: aut princi-
piatum. sed infinitum: nō est princi-
piatum. quia sic haberet princi-
pium: & si principium haberet: &
finē q. est inconueniens.

Primum igitur determinādū ē.

Hic distinguitur de infinito. d.
q. infinitum dicitur quinq. modis.

Primo quia nullam habet quā-
titatem. nec finitam nec infinitam.

Secundo infinitum dicitur q. i-
possibile ē pertransiri vt lineam in-
finitam vel spatium infinitū. Ter-
tio dicitur infinitum q. difficile vt
impossibile est quantum ad alterā
partem per transire vt via longis-
sima vt maris profunditas dicitur
infinita: quia impossibile est nobis
aut difficile per transire. Quarto
dicitur infinitum secūdū appo-
sitionem vt numerus. Quinto
secundum diuisionem vt linea est
diuisibilis in infinitum.

Quinor Affis dicta:

Separatū igitur infinitum esse.

Hic probat q̄ impossibile est dare infinitū separatū a singularibus sicut posuit Plato q̄ primo probatur dupliciter quia non possit esse substantia. Tum quia infinitum q̄ querimus est diuisibile: sed substantia est indiuisibilis: q̄ hoc est propriū q̄ntitatis. Tum quia diuisibilis in plures partes q̄ libet pars esse infinita: sicut quilibet pars aeris est aer: sed hoc est inconueniens quia tunc essent plura infinita.

Amplius aut̄ quō contingit.

Hic probat q̄ illud infinitum n̄ possit esse accidens. Dicitur tūz q̄ illud infinitum q̄ ip̄ si ponunt est principium substantiarum q̄ repugnat accidenti. Tum quia accidens a substantia separari non potest. Tum igitur illud infinitum n̄ possit esse neq̄ substantia neq̄ accidens ergo nullo modo erit possibile. propter q̄ dicit q̄ pitagorici et platonici frustra contendunt de isto. formaliter autē. Hic probat duas rationes logicales q̄ nullo modo sit dare infinitum in actu sensibili seu naturali. Tum quia omne quod terminatur vna superficie vel multis non est infinitum: sed omne corpus terminatur vna superficie: vt sphericum vel multis vt quadratum. Item q̄ nec i q̄ntitate discreta sit infinitum. premitte autem q̄ numerus dicitur dupliciter. vno modo dicitur numerus de rebus numeratis. Alio modo de ratione formali ipsius numeri: quo numeramus: et inde arguit.

Omnis numerus est numerabilis sed omne quod est numerabile est pertransibile. pertransibile autem infinitum esse non potest. iuxta illud infinitum pertransiri non pōt. er-

go numerus qualitercūq̄ sumatur non erit infinitus.

Philice autem magis.

Hic probat per rationes philosophicas q̄ nullo modo sit dare corpus sensibile infinitum in actu: et probat hoc quinque rationibus. Primo per rationem sumptam a corpore composito sic. si aliqd corpus compositum esset infinitum: hoc esset vno de quattuor modis. aut vnum elementum esset infinitum et tria finita: aut tria infinita et vnum finitum: aut duo infinita et duo finita: aut oia infinita. prima tria stare non possunt. Tum quia illud quod esse infinitū consumeret aliud et in se conuerteret. quod non videmus in natura. Tūz quia in elementis que sunt composita debet esse omnimoda concordia vt tantū sit de vno quantum de alio: Alias vincens elementum corrūperet aliud. et nūq̄ cōmanerēt fil. cuius contrariū videm⁹ nec quartū stare pōt q̄ si omnia elementa essent infinita essent quattuor infinita: quod esse non pōt. Item omnia elementa terminantur suis superficiebus non igitur infinita esse possunt.

Vnum et simplex.

Hic probat idem per rationem assumptam a corpore simplici: q̄ omnis motus est a contrario in contrarium. Si ergo aliquod corpus simplex esset infinitum: quod esset principium nature vt quidam dixerunt tunc illud consumeret omnia propter sui contrarietatem. Itē q̄ non sit dare corpus simplex preter quattuor elementa vt quidā dixerunt probatur. quia oē cōpositū resoluitur in ea ex quibus cōponit sed nos non videmus q̄ aliqd elementū resoluitur in colerā ergo nō est.

Quod autem impossibile.

Hic probatur per rationem sumptam a corpore homogeneo seu similitudine partium quod non fit dare infinitum premitur autem duas suppositiones: quarum prima est quod omne corpus sensibile habet determinatum locum a natura in quo quiescit si sit extra illum locum. Secundo supponit quod idem sit locus totius elementi: ut terre et unius globi: et ignis et unius sintille. Inde arguitur sic. Si aliquid corpus simplex esset infinitum nulla eius pars moueretur: aut semper moueretur. probatur quia illud quod est in loco proprio moueri non potest. sed pars semper est in loco proprio: quia in loco totius: qui est locus partis per secundam suppositionem. ergo moueri non potest. Si dicas quod mouetur quia locum determinatum non habet in toto tunc semper mouebitur quia omne naturale extra locum determinatum mouetur nec quiescere potest.

Si autem dissimile.

Probat per rationem sumptam a corpore etherogeneo seu dissimilitudine partium quod non fit infinitum dupliciter. Tum quia si suppositum uniuersum esset unum corpus infinitum dissimilium partium tunc ipsum uniuersum non esset unum nisi per contactum istorum diuersorum. quod est inconueniens: quia uniuersum oportet esse unum secundum ordinem. nam secundum contactum in infinito unitas ordinis esse non potest cum ibi non sit ordo neque prius neque posterius. Tum quia iste dissimiles partes infinite habent loca infinita: quod est falsum quia non sunt nisi duo loca. scilicet sursum et deorsum: et cum hoc esset plura infinita: quod est

se non potest. Item illud quod potest equari alicui infinitum esse non potest quia in finitum nulli equale est. Sed omne corpus quod est in loco equatur suo loco: et e converso. ergo. Item sunt clare loca. scilicet sursum deorsum ante retro: dextrum sinistrum. sed omnia ista sunt finita. ergo impossibile est corpora contenta ab his esse infinita.

Quod autem manifestum est.

Probat idem per naturam grauius et leuiter que sunt passionibus corporis sensibilis sic si esset dare aliquid corpus infinitum hoc esset uno de quattuor modis: aut esset graue tantum: aut leue tantum: aut utrumque simul: aut partim graue et partim leue. Sed primum stare non potest: quia si graue tantum tunc locus sursum esset vacuus. nec leue tantum quia tunc locus deorsum esset vacuus: nec utrumque simul: quia tunc moueretur simul duobus modis contrariis. nec partim sic et partim aliter: quia sequeretur inconueniens sepe dictum. scilicet quod tunc essent duo infinita. et his rationibus probat aristoteles quod nullo modo sit infinitum actu.

Quod quidem igitur actu.

Dilecto autem quod non est dare infinitum in actu probatur per dari in potentia. Tum quia non est dare infinitum in actu puro: nec potest negari per multa inconuenientia que sequuntur ad utrumque partem. ergo oportet dare quod partim habet esse et partim non esse et hoc est esse in potentia. Tum quia mathematici dicunt lineam posse diuidi in infinitum. ergo oportet poni infinitum in potentia. Sed non tamen ut dicit aristoteles quod potentia est duplex una que reducitur ad actum purum ut est ad statum alia que ad actum mixtum cum potentia sicut dies et actio dant actum cum potentia mixtum.

Omnino quidem.

Hic cōperat oīa īfinita cōtinua
sub cōueniētiā dicēs q̄ oīa īfinita
cōtinua cōueniūt i hoc q̄ īfinitū
reperitur i eis sumēdo vñ p̄ aliud
nō replicādo idē: tñ īfinitū i pma
nētib⁹ dñt ab īfinito i successiuis qz
īfinitū i pmanētib⁹ pmanz q̄tum
ad illō qd acceptū ē: s; īfinitū i suc
cessiuis tran sit z corrumpitur.

Qd alit est secūdu appositōez

Hic cōpat īfinitū fm apposi
tione ad īfinitū fm diuisione di
cens q̄ quoddāmo sūt idē: qz sicut
ex parte diuisionis ē abire i īfinitū
sic ex pte appositōis ē abire i
īfinitū dñt tñ primo sicut cā z ef
fectus. Itē s; dñt i hoc q̄ fm
appositōne nō ē ex cellere oēz q̄
ritatē determinatā: Tū qz si sic ef
fet cū omne q̄ maius ē oī quātita
te determinata sit īfinitū actu seq̄re
tur q̄ esset dare īfinitū actu. Tū
qz si sic esset eēt aut dare q̄ritatē
maiorē celo: quod ē incōueniens.
Sed fm diuisione est alr. non enīz
est dare aliquā quantitatē ita mo
dicā qua nō sit dare minorē qz nū
quam ē deuenire ad indiuisibile

Accidit autem contrarium.

Hic diffinit īfinitū fm opinio
ne propriā dicēs q̄ īfinitū fm q̄
ritatē est cui⁹ quantitatē accipien
tibus semp est aliquid extra accipe
re vñ certū ē q̄ ex illō qd acceptū
ē de diuisione trīnui aliqd accipien
dū ē: qz i q̄libz pte remāet diuisibi
le i īfinitū ita de tpe z motu. S; i
stat qz atq̄ diffinierūt īfinitū e⁹
vt ip̄e dicit. Dixerūt. n. īfinitū ē e⁹
qd nō ē accipe. Rñd; aris. q̄ ista
diffi⁹ nō ē bona qz ita bñ dñt de p̄rio
īfinitū. s. de finito sicut d i finito: qz
totū ē e⁹ qd nō ē. Qd āt totū sit fi
nit pūbat qz totū z p̄fem sūt idē s;
oē p̄fem hz finē z terminū: ergo to
tū hz finē z terminū q̄ ē maior.

Qd alit q̄ vñm indiuisibile.

Hic cōpat īfinitū icōtinuis ad fi
nitū i discretis p̄rio. d. q̄ i numeris
nō ē abire i īfinitū p viā diuisionis: qz
si pponit ex indiuisibilib⁹ s; ex diuisi
bilib⁹. s; īfinitū i cōtinuis z dis
cretis dñt qz si idiscretis ē abire i
finitū s; appōnez: qd ē qz diuisio
trīnui ex q̄ catur tēdit i īfinitū: s;
i cōtinuis nō ē abire i īfinitū fm ap
positōez: qz tadē ē dar vñā magnā
q̄ritatē q̄ nō ē dar maiorē vt dcmē

Infinita autē in magnitudine

Hic i p̄tib⁹ assignatis ponit .iiij.
notabilia p ordinē. **Primū** ē q̄
disio sit dupl̄r vñomō s; ptes ei⁹
de p̄portiois appllatur. n. ptes ei⁹
de p̄portiois qñ ptes posterioris di
uisionis se hñt ad suū totū sicut ptes
prioris diuisionis se hñt ad suū: vt si
ps p̄ia accepta se hz i .iiij. pte ad
suū totū q̄ sic se hēat ps diuisionis se
vt si cāne sūmat .iiij. ps z istius ter
tie p̄tis alia .iiij. ps z sic i īfinitum
s; s; mō sit disio p ptes ei⁹dē ma
gnitudinis vt si p ptes posterioris di
uisionis sint eq̄les p̄ie p̄tis: vt si cā
ne sūmat .iiij. ps: z itez ei⁹dē cāne
iiij. ps tadē cōsumit totū. iō dic q̄
s; primū mōz diuisionis ē abire i īfī
nitū: sed fm fm non.

Secundum vero rationem.

Hic reddit rōez q̄ p viā diuisionis est
abire i īfinitū z nō p viā appōnis
di. q̄ ista ē cā: qz p viā diuisionis itur
ad māz vt mā ē cā diuisionis s; mā bz
rōez īfiniti z trīnui: ergo p viā di
uisionis itur i īfinitū. S; i appōne
itur ad formā vt forma ē cā appō
nis: s; forma ē cā finitatis ergo i
appositōne habetur status.

Non remouet autem.

Hic dat vñū documētū di. q̄ l; nāt
dicat q̄ nō ē dare lineā augmēta
bilem i īfinitum hoc nō contra
dicit geometre: qui supponit totū

oppositum. Tunc quia geometra non
supponit lineam in infinitum quia
eam sic daret actu. Sed ut de ea su-
mens quantum indiget sentiat adi-
scit. Tum quia non indiget in fini-
to quia per parvas lineas eque bene
ostendit propositum sicut per magnas.
Quoniam autem sunt omne et cetera.

**Hic ostendit ad quod genus causae
reducitur infinitum. et dicitur quod re-
ducit ad genus causae materialis. tum
quia ratio formalis infiniti est pri-
uatio. scilicet finis: sed materia est subiectum
privationis: ergo materia est causa
quare infinitum sit finitum. subiectum
infinitatis est corpus sensibile dicitur
aristoteles. sed quo est ipsa materia non
enim dicitur commune. corpus naturale
est infinitum quia formatum sed
quia materialiter. Tum quia rationes
que loquuntur de infinito dicunt ipsam
materiam esse causam infinitatis.
Vel quod si sit causa sit materia.**

Et infertur quod infinitum dicitur per
prius et per posterius de continuo
in magnitudinibus et motu et tempore.
Incipit. iiii. lib. phi.

**Similiter autem necesse est
de loco dicere.** Iste est
quartus liber philosophiae. qui
habet tria capita. in quo
primo agit de loco. In secundo
de vacuo. In tertio de tempore. Post
hec autem hic distinguit modos essen-
di dicens quod sunt octo. primus ut
quando aliquid est in alio: ut pars
in toto. Secundus e converso. Tertius
qui inferimus in superiori. Quartus
e converso: et cum aliquid est in alio ut
diffinitio indiffinito. Quintus est ut
cum aliquid est in alio ut forma in
materia: siue sit naturalis siue ac-
cidentalis. Sextus cum effectus est
in sua causa efficiente ut rex in regno.

Septimus cum aliquid est in suo fine.
Octavus est et potissimus cum ali-
quid est in alio ut in loco seu continente
Dubitabit autem.

**Hic monet quoniam si aliquid potest
esse in se ipso et dicitur quod sic.** Totum
enim potest esse per accidens in se ipso
et probatur sic: illud quod conuenit
partibus per se conuenit toti per ac-
cidens: ut scire conuenit per se in-
tellectui et esse album per se conue-
nit superficiei toti vere per accidens.
Dicitur enim homo sciens et al-
bus sed esse in toto conuenit parti-
bus per se: ergo ista denotatio esse
in toto conuenit toti per acciden-
s. Tum quia per partes et infertur quod per
non est in se ipsa per accidens.

Neque igitur inductio.

**Hic comperat hunc modum essendi
in se ipso ad octo supra ad-
iecta ubi ostendit quod sunt aliquae predi-
ctorum modorum non est in se ipso per se
et probat dupliciter primo inducti-
ue: quia per hoc quod partes sunt in to-
to idem non est in se ipso per se et e con-
uerso. ergo et e converso. nec quod inferius est in
superiori idem est in se ipso ergo.**

**Secunda ratio si idem esset in se ipso
per se tunc idem haberet duas rationes
oppositas. scilicet illius in quo aliquid
est et illius quod est in aliquo. idem
haberet rationem continentis et continen-
tis ut amphore et vini quod est inconue-
niens. Et infertur quod licet aliquid diceretur
esse in se ipso per accidens secundum
aliquam predictorum modorum non ta-
men potest hoc dici quantum ad octauum
scilicet quod idem sit in se ipso tanquam
in loco per accidens. cuius ratio est
quia tunc duo composita essent in eodem loco.
Quod autem formale et cetera.**

**Hic ponit sex suppositiones de loco:
que valent ad diffinitionem eius.
Prima est quod locus continet locum**

catum. Secunda q locus n̄ est
ipius locati. Tertia est q locus ē
equalis ip̄i locato nec excedit nec
excedit. Quarta est q locus nū-
q̄ deficit locato. Quinta ē q lo-
cus diuiditur in sursum & deorsum.
Sexta vnūquodq̄ fertur in suum
locū & in illo gescit q sunt sursum &
deorsum.

Prīmū quidē o3 intelligere.

Hic ponit duo notabilia quorū
prīmū ē q motus localis & motus
augmentū & motus decrementū moue-
rūt intellectū phōz ad tractandū
& inuestigandū qd sit locus. Ex h̄
enī q quedā feruntur sursum & que-
dā deorsum moti sunt pbi quid sit
locus sursum & qd locus deorsum. Ex
hoc. n. q aliqua augmentatur & di-
minuitur locus ē maior vel minor
ex quo moti sunt ad inquirendū de
loco. **Secūm** notabile ē q ea que
mouentur quedā mouent p se vt to-
tū quedā mouetur p accidēs & pnt
per se moueri vt clauus nauis mo-
uetur per accidēs: si vero euellatur
pōt moueri per se deorsum: quedā
mouentur p accidēs que nūq̄ p
se pnt moueri vt albedo. **S3** ista
tur quia albedo pōt per se moueri
motu corruptionis. Dicitur q nō
negat aris. quin possit moueri p se
motu alterationis negat tñ q pos-
sit moueri motu locali.

Doniam autē dicimus.

Hic agens de diffinitione loci fm
opinionē propriā inuestigat pri-
mā partē sue diffinitionis: que est q
locus est vltimus terminus corpo-
ris abiētis rez: **Primo** probat q
sit tius q certū est q loc⁹ propri⁹
adequatus terminat ip̄m locatū er-
go locus ē tius. **Secūo** probat q
sit terminus corporis cōtinentis.
dicēs cum q terminatio corporis

cōtinentis euz sit eius superficies lo-
cato. Tū qz si locus esset tius loca-
ti tunc esset sbic in locato: qd est in
cōueniēs: qz tūc moueretur ad mo-
tū locati: quod est flin. videmus. n.
q quedā mouentur quiescente loco
S3 instatur q locus sit tius loca-
ti quia terminat & claudit locatū
Dicendū q locus est terminus lo-
cantis intrinsece cum sit superficies
eius: & tius locati extrinsece cū ip̄s
ambiat cōcluditur ergo q locus ē
tius corporis cōtinentis.

Fere autem.

Hic probat idez q supra p aliā
rōem & facit quandā distinctionē
famōsam apud antiquos: & ē q lo-
cus aut est mā aut forma aut spa-
tiū forme: aut ipsa extremitas cor-
poris cōtinentis: sed non est mate-
ria tum qz materia est de substantia
locati locus vero non. Tūz quia
materia cōtinetur locus vero cō-
tinet. Tum quia materia est in lo-
co cum sit pars locus vero non est
in loco: Tum quia ad locum mo-
bilia feruntur motu locali sed non
ad materiam. **Item** nō est forma

Tum quia forma est intrinseca lo-
cato: locus vero non. Tū qz ad for-
mam mouentur motu generationis
ad locum vero mouentur motu lo-
cali. **Item** q locus non sit spaci-
um inter extrema corporis cōtinē-
tis probatur. vnde nullum est ibi
spacium vt dicit sed semper exēte
vno corpore vt aqua subintrat ali-
us corpus vt aer: vnde dato q esset
ibi spacium non esset ibi locus. Et
probat dupliciter. Tum qz si es-
set inter ista duo extrema huiusmo-
di aliquod spacium in quo recipe-
retur contentum essent ibi infinita
loca actu: quod est impossibile. & p-
batur dñā quia sicut totum contē-
tum subintrat totum spaciū sic ps

post partē: sed ex parte cōtente sūt
infinite partes: ergo ex parte spa-
tij erunt infinita loca. ergo. **S**3 rō
aris. non valet quia per idem pro-
batur q̄ superficies nō sit locus cū
ex parte superficiēi correspondeāt
infinita loca claudētia singulas p-
tes corporis continentis. **D**icit
q̄ dīa est inter superficiem et spati-
um illud quia in superficie non sūt
infinita loca nisi in potētia. q̄ qui-
dem loca infinita habent unitate
continuitatis: loca vero spaciij par-
tialia sunt infinita actu: q̄ cū nō
sit quātitas neq̄ corpus non pōt
habere aliquam continuitatem in-
ter partes suas: ergo pars a parte et
omnes partes sunt diuise et segre-
gate actu: et per hīs quelibet pars
est locus actu: quod est propositū.
Tum q̄ si illud spacium esset loc⁹
sequeretur duo in conuenientia.
Primū q̄ locus moueretur. proba-
tio q̄ si vas mutetur et spaciū qd ē
inter ipm et vas: sed non mouetur
per accidens cum non sit pars va-
sis ergo perse et si per se mouebitur
per se erit in loco: quod est fm incō-
ueniens cum locus non sit in loco
per se cum igitur locus non sit ma-
teria aut forma aut spaciū. erit g⁹
extremitas corporis continentis.

Est autem sicut vas.

Hic inuestigat aliam particulā
diffinitionis que est q̄ locus est in-
mobilis ostēdit aut hoc narratiue
tantū dupl'r. primo ponit dīa iter
locum et vas: et dicit q̄ vas est ali-
quod per se vt p3 in amphora: s3 lo-
cus est immobilis: et si mobilis hoc
est per accidens ad motū continen-

tis. **S**ecūdo ostendit hoc per dictū
antiquorū quia antiqui dixerūt q̄
mediū mundi et circūferentia mūdi
q̄tū ad suum conuerū maxime di-
citur locus propter immobilitate
suam signū est ergo q̄ locus est im-
mobilis. Et quāuis hoc sit falsum
quantū ad vltimū dictū quia certū
q̄ circūferentia mundi. s. eclū mo-
uetur tamen suffragantur dīa phi-
in hoc q̄ sentierunt locū immobilē

Quare bona.

Hic ostendit diffinitionē bñ datā
q̄ conuenit suis speciebus. s. loco
sursus et loco deorsum: vtrūq̄ enī
est terminus continēs ad ea q̄ mo-
uentur ad ista et in mobilia sunt q̄
constat q̄ si talia loca mouerentur
et locata: sed locata non mouentur
a locis suis proprijs. g⁹. Ex quo i-
fert vnam conclusionē: q̄ ex quo
locus continet q̄ nullo modo loc⁹
potest esse vacuū. Tum q̄ vacuū
non continet nec tangit sicut loc⁹
continē et tangit. dicit enī in q̄ fi-
nes. i. extrema loci et locati se tan-
gunt semper. Tum q̄ locus nūq̄
est sine locato: vacuum aut sine lo-
cato esse pōt.

Cui quidem corpori.

Hic distinguit de ipso esse i loco
dicens q̄ quedā sunt in loco s3 to-
tum. vt illa que habent extra se cō-
pus continens: vt terra aquam: aq̄
aerem quedam sunt in loco secun-
dum partes tantum vt ipsum vni-
uersum: quod extra se non habet
aliquod continens vt patet et pro-
batur. Illud est in loco secundum
partes tantum: quod secundū par-

tes mouentur sed vniuersum non mouetur nisi secundum partes: quod quidam mouentur circulariter vt celum: quedam in rectum vt leuia: et graua ergo per partes tantum erit in loco.

Sic autem dictum est.

2. **Hic** ponit aliam distinctionem dicens quod quedam sunt in loco in actu vt totum / quedam in potentia vt partes de partibus est distinguendum quia quedam sunt continue et iste sunt in loco in potentia: quedam continue vt singuli lapides in caminis lapidum: et iste partes sunt tactu.

Alie autem per se.

3. **Hic** ponit aliam distinctionem dicens quod quedam sunt in loco per se vt que habent continens extra se vt terra aquam: et aqua aerem: alia per accidens vt anima et celum. Anima est in loco per accidens vt per partes: quia sibi inuicem continentur et infert quod celum nec aliquid corpus locans est locus secundum se totum sed secundum suam superficiem per quam tangit locatum.

Fertur ergo in suum.

Hic reddit rationem quare corpora naturalia feruntur in suum locum et est hoc propter conformitatem ipsius mobilis ad locum ad quem mouetur quia locatum et locus se habent sicut pars ad totum quia sicut totum continet partem sic locus locatum. Item locus se habet ad locatum sicut forma ad materiam et sicut actus ad poten-

tiam vt aer est locus aque et aqua est locus terre.

Capitulum de vacuo

De autem modo philosophi.

Circa negocium de vacuo sciendum quod triplex fuit opinio. Quidam dixerunt vacuum extra mundum separatum a mundo. Contra quia si extra mundum esset vacuum illud esset nobis manifestum in hoc mundo: et probatur dupliciter primo quod aer videtur aliquod vacuum vel nihil cum non sit visibilis: et tamen exprimitur ipsum aerem non esse vacuum: vt patet in vtre inflato. a quo sensibilibus sentimus exire aere.

Secundo quia si pisces maris essent se rei experiremur hoc et si non visu saltem tactu. Similiter et de vacuo si esset aliquid extra mundum experiremur hoc aliquo sensu.

Secunda opinio fuit quorundam dicentium vacuum esse inhibitorium corporibus veris vt aeris ignis et similibus. **Sed contra** hoc instatur. Tum quia si vacuum sit causa motus secundum istos tunc non poterunt moueri nisi si leuia cum talia sint rara tantum et sic non erit nisi motus secundum sursum: Tum quia isti non poterunt dare causam quare graua mouentur cum in raribus sit vacuum.

Tertia opinio fuit dicentium vacuum omnes dimensiones separatam a corporibus sicut si sit vacuum infra amphoram vel aliquod aliud vas que sit dimensio separata a vase quod probant tripliciter.

Tum quia quando aliquid mouetur: aut mouetur in pleno aut in vacuo sed non potest in pleno quod duo corpo-

k iij

De Vacuo 35 opios.

2 opio.

3 opio.

ra essent in eodem. qd est impossibi-
le ergo mouetur in vacuo. Item
qsi aliquid augmentatur aut ali-
mentum intrat alitum aut vacuū
non alitum nec partes aliri qz tūc
duo corpora essent in eodem ergo
vacuum. Item quando aliquid
condempnatur aut pars subintrat
partem aut vacuum: non partes p-
idem vt supra ergo vacuum. Solu-
tio dubiorū. prima ratio non valz
quia mobile non mouetur nec in
vacuo nec in pleno: sed partes spa-
tij condēpsatur z cedūt ipsi mobi-
li. Nec secundum valet quia ipm
vacuum destruit augmentationem
per quā probant intentum: quia si
alimentum subintrat vacuū cum
ipsum sit sepatum a partibus tunc
partes non augmentantur ideo o3
vt subintret alimentū omnes ptes
quia quilibet pars anota. est aug-
mentata. Nec sequeretur quod dicūt
qz duo corpora sint i eodē loco qz
augmentatur locus sicut z partes
augētur. Nec tertia ratio valz qz
condēpsatio non fit per subintra-
ctionē partis z partē sed per exala-
tionem aeris inclusi in aqua. Sz
notandū qz quādo fit generatio z
condēpsatio in rarū vt ex aqua i
gerez non fit hoc per exalationem
vel subintractionē alicui9 sed per
hoc qz materia eris sub vno cōtra-
riorū est in potentia ad reliquū.
Quod nullo modo fit vacuū pro-
batur multiplz primo qz si esset va-
cuū tunc nō moueretur fm locū: p-
batur 2ia. Tum qz omne qd mo-
netur aut mouetur sursum aut deorsū
sum. sed ista non sūt i vacuo ergo
nō mouetur aut sursum aut deorsū
qd est inconueniēs sic ergo periret
ois motus nālis. Tum qz qn pro-
iecta mouentur semper tangun-
tur ab aliquo ipellente vt aere im-

pellente aer enī in pulsus a proie-
cto mouetur z mouet ipm proiectū
continue: sed hoc nō pōt dari i va-
cuo ergo rē. z sic periret ois mot9
violentus. Item si aliqd mouet
in vacuo vt isti dnt cū non sit assi-
gnare cām qz melius mouentur ad
vnā partē qz ad alia3 tunc mo-
uebuntur ad oēm partē in differē-
ter: z cum non sit assignare causa3
quietis mouebūtur i infinitū z cū
non sit assignare causa motus ge-
scant continue que omnia sunt im-
possibilia. Item si aliquod pro-
iectum proiciatur habens figurā3
latam ex vna parte z ex alia acu-
tam. si proiciatur scdm figuram
latam statim conuertetur in figu-
ram acutam: quod nō erat nisi qz
medium melius cederet acuto qz la-
to: sed hoc non potest dari i vacuo
quia ipm cedit indifferenter omni
figure. Item que est proportio
spacij ad spatium in dēpsitate z
raritate eadem est motuū in tpe sz
spacij vacui ad spatium plēnū nul-
la est proportio: qz entis ad nō ēs
nulla est proportio: ergo nec mot9
factus in pleno habet proportio-
nē ad motum factum i vacuo nec
tps mensurans istum motu3 quod
est in cōueniens: qz cōtraria eiusdē
generis pportionātur. Ita si duo
mobilia quoz vnum sit grauius al-
tero moueantur certum est qz gra-
uius fortius mouetur sed hoc non
ē nisi qz forti9 findit mediū qz mi-
nus graue quod non potest dari in
vacuo: quia cū equaliter cedat ma-
gis graui z minus graui equaliter
moueantur. quod ē cōtra sensu3.
Item cū motus fiat i timior p-
pter aliqualem resistētiā mediij cū
in vacuo nulla sit resistētia fiet.
in ystanti. Quidam dixerunt va-
cuū cā3 dēpsitatu3 raritatis dice-

qz nō fit vacuum.

bant enim q̄ quando fit rarefactio
dimittunt p̄prium situm alique p̄
tes seu locum ⁊ extenduntur vltra
⁊ sic fit rarum. 2^o accidit indem
p̄sitate q̄n enim aliquid condemp
satur tunc partes extense redeunt
ad proprium situm. 3^o S3 cōtra q̄
vacuu3 non sit causa raritatis p̄e
mittit tamen vnam suppositionez
q̄ vna est materia sub calido ⁊ fri
gido de albatone ⁊ denigrationez
⁊ hoc prouenit non per aliquid ex
trinsecus adueniens vel ab intus e
riens sed p̄ hoc q̄ materia eris sub
vno contrario est in potentia ad
reliquum. inde arguitur sic. Eade3
materia est numero sub magnitudi
ne ⁊ paruitate successine s3 hoc nō
est p̄ aliquid extrinsecus adueniens
sed rarum ⁊ dempsu3 sunt sicut ma
gnum ⁊ paruum. dempsum eniz ha
bet rationem parui. rarum rationē
magni. ergo rarū erit rarum non p̄
aliquid eriens sed p̄ hoc q̄ materia
eris actu sub forma dempsitatis ē
in potentia ad formam raritatis. ⁊
c^o. Item si vacuum est causa ra
ritatis: cum quelibet ps rari sit ra
ra sicut calidi calida tunc vacuum
erit in omni parte ⁊ totum erit va
cuum ⁊ sic nihil: quod est inconue
niens. Et infert q̄ rarū densum co
municatur inter durum ⁊ rarum le
ue ⁊ molle. ⁊ hec de vacuo.

De tempore

Conueniēs est aggredi de t̄p̄e
Primo queritur an sit tempus Et
probat q̄ non sic. Illud non est
cuius partes non sunt: Sed partes
temporis non sunt. s. p̄m ⁊ futurū
tempus etiam finitu3 vt dicit Ari.
⁊ semper acceptum componitur ex
his. Item ad hoc q̄ aliquod to
tam sit oportet q̄ alique eius par
tes sint simul in actu: sed partes tē

poris non sunt huius huiusmodi:
ergo tempus non est. Ad hoc res
pondet Ari. q̄ partes temporis nō
sunt simul sed successiue vna post a
liā: sicut partes motus. vnde argu
menta non tenent nisi in permanē
tibus. Secundo queritur vtrum
sit idem ystans in toto tempore an
sint plura instantia sibi inuice3 suc
cedencia. Et probatur q̄ non sint
plura instantia succedencia: qz aut
p̄imum corrumperetur aduenien
te secundo aut non sed permaneret
sed permanere non potest quia tūc
essent duo contraria simul: quod est
impossibile sicut impossibile est duo
tempora esse simul vt primaz ⁊ ter
ciam: ergo oportet vt corrumperetur
sed non potest quia aut corrumpe
retur in se aut in alio. in se non po
test: quia in mensurando suum cor
rumpi esset ⁊ in quantum corrum
peretur non esset: ⁊ sic esset ⁊ non es
set simul: nec potest in alio corrum
pi quia aut in preterito aut in futu
ro: sed in preterito non potest: quia
tunc prius corrumperetur quam es
set nec in futuro quia aut in conti
nuo aut in discreto. sed in continuo
non potest: quia instans non conti
nuatur nec contiguatur in instan
ti: Nec in discreto qz inter duo ta
lia instantia est dare medium: ⁊ in
hoc tempore sunt infinita instan
tia cum quibus simul esset: quod est
contra predicta. Dictum est eniz
q̄ non sunt instantia fil. ergo non
est dare multa instantia sibi succe
dencia ⁊ sic erit idem instans in to
to tempore. Contra omne finitū
finitur multis terminis: ⁊ sic mul
tis instantibus. Item si idem in
stans esset in toto tempore tunc il
la que fuerunt in millesimo anno
non essent priora illis que sunt mo
do cum mensurentur eodem instan

ti. Ad secundum in oppositum dicitur qd instans vno modo idem ē in toto tempore et alio modo diuersum: est enim idem subiecto differt autem secundum prius et posterius dicit Aristoteles. et hoc probat sic Ari. Sicut se habet tempus ad motum sic motus ad mobile: sed tempus habet suam unitatem a motu: et motus a mobili. ergo habebit suam unitatem a mobili. sed mobile est idem subiecto in toto motu differt tamen ratione quia secundum prius et posterius ergo erit idem subiecto in toto tempore differt tamen secundum prius et posterius.

Quid autem est tempus.

Hic ponit unam definitionem temporis datam ab antiquis que est qd tempus est motus circularis.

Contra quia plures sunt motus circularis: tamen non est nisi unum tempus. Item quilibet pars temporis est tempus et tamen quilibet pars circularis motus non est circularis. Item motus est velox vel tardus et non tempus quia velox mensuratur tempore sed tempus non mensuratur tempore. quia si sic esset processus in infinitum ergo tempus non est velox: Ex quo inferitur principalis qd motus non est tempus. Post hec diffinit tempus secundum opinionem propriam sic tempus est numerus motus secundum prius et posterius. Et hoc probatur dupliciter. Primo sic. Illud est numerus motus quo determinamus et significamus prius et posterius de motu: sed tempus est huiusmodi ergo etc. Minor probatur sic qd significamus duo instantia unius sicut prius reliquum sicut posterius: tunc inter ista duo instantia significamus tempus et motum sic

q per prius in tempore significamus posterius in motu numeramus et q per prius in motu numeramus posterius in tempore significamus quando vero non significamus instantia dico sicut dictum est sed tantum unum vel duo sicut unum nec tempus nec motus habemus: igitur q tempus est numerus motus.

Item illud ē numerus in quo indicamus plus vel minus sed tempus est huiusmodi respectu motus: ergo est numerus motus. Post hec comperat Aristoteles. instans ad tempus quadrupliciter. Primo sicut mobile ad motum. quia sicut unum non potest esse sine reliquo. sic nec instans sine tempore et e contrario: probatur dupliciter. Primo quia sicut se habent numerata sic et numerus: s3 mobile et motus sunt sicut numerata per instans et tempus. quia instans ut dicit numerat et mensurat mobile et tempus numerat motum: ergo sicut motus non est sine mobili et e contrario sic et tempus sine instanti etc. Item terminus non potest concipi sine terminante et e contrario: et in multo minus esse cum sint relativa sed instans et terminus sunt sicut terminans et terminatum. ergo unum non erit sine reliquo. Item comperat secundo instans ad tempus sicut unitas ad numerum quoniam sicut unitas distinguit numerum a numero ut quaternarius a quaternario sic instans distinguit preteritum a futuro: s3 differunt in hoc quia unitas non continuat numeros cum sint distincti instans vero continuat preteritum et futurum. Item tercio operatur instans ad tempus sicut punctus ad lineam: conveniunt enim in hoc qd utrumque continuat et distinguit vltimo vno ut duobus: sed differunt in hoc qd puncto

q tempus non est motus circularis.

Diffinitur tempus.

permanet instans vero fluit: quod est quia alterutrum terminat permanē-
tiam ut punctus alterum corrumpē-
tiam ut instans. Et infert ibidem qd
motus mensuratur a tempore non
inquantum tempus: cum non ter-
minatur per unum instans sed inq̄-
tum per duo instantia: quorum unū
est sicut prius reliquū sicut poste-
rius ergo tē. ¶ Quarto comperat
instans ad tempus sicut motus cō-
paratur ad motum quem diuidit:
dicit enim qd sicut motum non est
motus nec pars eius sic nec punc-
tus est linea nec pars eius sic etia
instans non est tempus nec pars e-
ius. Et infert qd licet instans sit ter-
minus temporis et numerus mobi-
lis tamen accidit sibi ratio termini
quia specialiter ratio numeri est si-
bi essentialis quia comunior unde
est qd instans mēsurat mobilia sicut
numerus senarius est idem sex lapi-
dibus et sex hominibus. ¶ Postquam
comparauit instans ad tempus cō-
paratur motum ad tempus dicens
qd unum non est sine reliquo tūz qz
numeratum non est sine numero cū
sint respectiva sed motus et tempus
sunt sicut numerus et numeratum:
ergo tempus non est sine motu et e-
contrario. Item tempus non cō-
prehenditur sine motu. ergo multo
minus potest esse sine motu. Quod
autem non possit tempus compre-
hendi sine motu probat per fabulā
Quidam insardo diu dormierunt
ita qd ex p̄gefacti non auerterunt d
tempore sue dormicionis quia non
auerterunt de motu. Ex quo patet
qd tempus non intelligitur sine mo-
tu. ¶ Postea comparat tempus ad
motum et magnitudinem dicens qd
tempus habet suam continuitate
et unitate et prius et posterius a mo-
tu et magnitudine. Item secun-

do comperat tempus motum dicēs
ad litteram qd prius et posterius i
tempore et prius et posterius in mo-
tu sunt idem subiecto differunt ta-
men secundum esse idest secundum
rationes formales. Et quando nos
sentimus sensu comuni prius et po-
sterius in motu tūc dicimus fieri tē-
pus. ¶ Post h̄ ponit aliquas pro-
prietates temporis: quarum prima
est ista qd in tempore est reperire mi-
nimum uno modo et in alio modo n̄
Adinimum in tempore est inquan-
tum tempus ē mēsurā alicuius uni-
tatis indiuisibilis ex ipotasy tunc
tps mensurans gradus est indiuisi-
bile sed inq̄tūz est continuūz est di-
uisibile in infinitum et non habet
minimum sicut uncia est minimūz
indiuisibile inq̄tūz poncius est. ta-
men est diuisibile inq̄trum cōtinuū.

Secunda proprietas qd tempus
dicitur longum vel breue inquantū
continuum est sed dicitur multum
vel paucum inq̄tūz numerus est n̄
tamen dicitur velox vel tardus.

Tercia proprietas est qd tempus
dicitur idem et diuersus idem p̄t̄tas
conuenit ei inquantum unde idem
est numerus. x. hominum et x. equo-
rum diuersitas prioris et postero-
ris accidit ei p̄ istā tanea quoz unū
ē sicut prius et reliquū sicut postero-
ris: et ista diuersitas prioris et poste-
rioris accidit ei ex motu et magni-
tudine. Quarta p̄p̄t̄as est qd
circulus est in tempore sicut in mo-
tu celi fluit enim pens ver estas au-
ptunus. Et iterum reddit idēz cir-
culus. Quinta proprietas est qd
tempus mensuratur motu sed per
accidens probatur. qz numerata d
terminant et finiunt suum nume-
rum. ut si quero a forte quid est nu-
merus gnari? oñdet mihi gnqz digi-
tos sic qd p̄ numerata deuenimus

Proprietates tps.

in cognitionem numeri. Similiter
est in tempore q per motum deue-
nit in cognitionem temporis dici-
mus eni q qz motus e long⁹ in mē-
se madij ideo sūt magni dies ⁊ ma-
gni dies qz magnus motus. Itē
sicut se habet motus ad magnitudi-
nem seu spatium sic tempus ad mo-
tum sed magnitudo mensurat mo-
tu dicimus enim q si motus est ma-
gnus ⁊ spatium magnum similiter
⁊ in tempore. ¶ Post h:c querit q
sunt illa que sunt in tempore: ⁊ qd
est esse in tempore primo tamen de
motu inuestigat quid est ipsum esse
in tempore: ⁊ dicitur q motum esse
in tempore est motum ⁊ esse ipsius
motus a tempore mensurari ⁊ nu-
merari. Modus mensurandi est
iste. Primo vna pars temporis mē-
surat vnam partem motus ⁊ per il-
lam partem motus totus mensura-
tur vt verbi gratia quatuor hore
mensurant motum diurnum firma-
menti semel ⁊ sic in toto motu.

¶ Quod sempiterna non sint in tpe
probat dupliciter qz illa que sūt
in tempore excelluntur a tempore:
sed sempiterna non sunt huiusmōi
sz erūt tempore ergo sempiterna nō
sunt in tempore. ex maiori infert
conclusionē 3. ⁊ est q ex quo tempus ex-
cedit illa que sunt in tēpore oportet
q talia sint corruptibilia ⁊ pacian-
tur in tempore. quod probat p cōe-
dictum consuetum dicere q omnia
in tpe tabescunt ⁊ euanescent: ⁊ qd
tempus est causa obliuionis ⁊ non
doctrinē nec inuolutionis nec ali-
cuius qz sempiterna non sint in tē-
pore probatur iterum quia que sunt
in tempore paciuntur: sed sempiter-
na non paciuntur a tempore vt pa-
tet in celo ⁊ in intelligencijs. ergo
rē. ¶ Item immobilia ⁊ inuiesci-
bilia non numerantur tempore qz

alia non habent prius neque po-
sterius. ergo rē. Maior probatur
dupliciter. Primo enim in motu ⁊
quiete. ita enim sunt quia numerā-
tur ab isto sicut quies per accidens
numeratur quia per motum tāqz p
habitu cuius est priuatio cui ad-
dit q non esse immobile est qui sci-
bile sed q non mouetur actu potest
tamen moueri ⁊ est aptum natum
moueri. Secundo quia talia nu-
merantur a tempore in quantum
mouentur vel quiescunt. ⁊ ideo sūt
in tempore numerat enim tempus
alia in quantum sunt continua nō
dico continuate diuisionis sz con-
tinua diuinitate motus cuiusmōi
est substantia Item non entia non
sunt in tempore quia que sunt in tē-
pore aut mouentur vel quiescunt vt
sunt apta nata ad ista sed non en-
tia nec moueri nec quiescere pnt nec
actu nec potencia. Ultimo probat
q generabilia ⁊ corruptibilia sūt i
tpe. pbat qz illa sunt in tpe que ex-
cellūt a tpe. talia sunt huiusmōi 3.
¶ Post hec ostendit qualiter instans
ipsus ⁊ multi termini se hēant ad
tps. ⁊ dicit q ipsus instans hz du-
as condiciones vna 3 p quaz diui-
dit. diuidit. n. in qtuor est finis pre-
teriti ⁊ incipiū futuri. ⁊ tunc habz
diuersa esse formalia. Secundo
continuat ⁊ hz idē esse formale ⁊ ē idē
sbtō. Secundo accipit ipsū nunc
p tpe pto vel futuro propinquo ip-
si instanti iuxta q dicit Magister
legit. ⁊ magister legz nūc. ⁊ isto mo-
do summitur improprie quia non
summitur indiuisibilibiter. ¶ Secun-
do dicit q tunc est tempus preteri-
tum vel futurum mensuratum per
duo instancia mensurancia ipsum
diuisū in operatione ad ipz instans.
¶ Tercio dicit q tā ⁊ modo dnt tē-
pus pīm vel futūz propinquū pnti

Motus ⁊ tpe.

Sempiterna nō sūt i tpe.

Olim dicitur tempus primum remotum a presenti. Repente dicitur tempus insensibile. Post hec mouet multas questiones circa ipsum tempus. quarum prima est si tempus est causa corruptionis. Dicitur quod sic. et probatur dupliciter. Tum quia tempus mensurat motum perfecte: et motus est causa corruptionis perfecte. ergo et ipse est perfecte causa corruptionis. Sed oritur dubium circa dicta ad que.

Respondet Aristoteles. dicens quod non est perfecte causa efficiens sed causa sine qua impossibile est esse corruptionem: tamen ad principalia quod corruptio fit comitante tempore nullo adueniente extrinseco: ut patet in eis que viuunt per longum tempus: et tamen generatio non fit sine causa extrinseca agentis. ergo tempus bene est causa corruptionis perfecte et non generationis nisi per accidens. Sed oritur dubium cuius corruptionis dicitur causa. respondet illius quod prouenit ab intrinseco ut mortis naturalis alterius que prouenit ab extrinseco: ut mortis per gladium tempus non est causa. Et infert quod prius et posterius sunt in preterito et futuro aliter: et aliter quod prius ex parte preteriti est remotius a presenti et posterius est propinquius. et posterius est ex parte futuri. quia prius est propinquius et posterius remotius. Secunda questio. An tempus possit esse sine anima et determinat quod tempus non potest esse sine anima: sicut numeratum non potest esse sine numerante sed numeratum non potest esse sine numero quod est forma eius. ergo numerus non est sine numerante: sed anima est numerans et ipse est numerus: ergo tempus non est sine anima nisi motus dicitur ipse esset sine anima: quod tunc ipse. Et dicitur prius et posterius in motu sunt et ipsi inquantum huius sunt numerabilia ex

quo sub dubio ut relinquere si tempus est sine anima vel si non et si motus est formaliter sine anima vel non. Tercia quod est unde est quod sit unum tempus in celo in terra et in mari. Et exponit amen. quod per terram intelligit quod essentia: per mare mouentia motu recto. per celum mouentia motu circulari. Et arguit ab eo quod numerus est idem in omnibus: sed tempus est numerus omnium gescientium et mouentium. ergo idem erit. Sed aliter ut dicitur est tempus in motu et quod in motu est in actu cuius passio et habitus. id est forma: in quod vero tempus est in potentia. Et probatur quod tempus et motus ut dicit ipse se committantur sine actu et potentia: ita quod ubi est unum in actu et reliquum in potentia sed motus non est in gescibili actu. ergo nec tempus erit ibi. Sed instat quod tempus mensurat actu quod in motu ergo actu est in quod. Dicit quod non idem tempus mensurat gescibile et esse in gescibili. et idem non tenet. Quarta quod est si tempus mensurat omnes motus vel tantum locales. Et dicit ab eo quod omnes motus et omnes species motus siue generatione siue corruptione siue recte et per batur quod ista mensurantur a tempore sed augmentatio et diminutio fiunt in tempore ergo recte. Quinta quod est si est repere unum tempus quod sit mensura omnium temporum. Et dicit quod sic. Et probatur dupliciter quod sicut est in motu locali ita est in tempore: sed in motu locali circulari est dare primum motum quod mensura et regula omnium motuum. et iste est motus primi orbis. scilicet firmamenti. ergo sic erit in tempore. et istud tempus est dies naturalis mensurans motum primi orbis a puncto ad punctum dies naturalis est mensura hebdomade et mensis et anni et mille annorum. Item in uno quoque genere est dare unum prius quod est mensura sui generis ut unitates omnis mensurantur. una unitate: et

omnis equi vno equo ergo ita erit in
tempore. Sexta quoque est qualiter nu-
merus se habeat ad denarium in equis
et ad denarium in hominibus. dicitur
ab Ari. quod sicut triangulus ad iso-
cele et ad equare sic species eius.
s. trianguli. Sed instatur quod dena-
rius numerus est species specialissi-
ma que non diuiditur in species: sed
in individua. Dicitur quod hic Ari.
videtur speciebus per individuis. Et
confirmatur quod non sit idem numerus
individualiter ipsorum equorum et homi-
num: quod multiplicato subiecto multipli-
cantur accidentia alio quam idem accidens
haberet diversa subiecta. quod est incon-
ueniens. Sed hic sunt duo subiecta dena-
rij. numeri. ergo denarius numerus
multiplicatur. Iuxta hoc queritur
sit dare duo tempora equalia. Et probatur
quod sic quod multiplicato subiecto multipli-
catur accidens alio quam idem accidens
esset in diversis subiectis: sed motus est
subiectum temporis sed Ari. ergo quot est
motus tot erunt tempora. Contra
est expresse Ari. quod ponit quod non est da-
re nisi vnum tempus. quare solutionem

Explicit quartus incipit li-
ber quintus. Philo.

Transmutatur autem
transmutans

Hic est quintus liber ubi descendit
in spali ad partes motus et proprie-
tates. premittit tamen aliqua que
valent ad propositum ostendendum
et cognoscendum primo in quo est
motus subiective et probatur quod in
mobili premittit quod se requiruntur
ad motum. s. mouens: mobile: spaci-
um: terminus a quo: et terminus ad
quem et tempus. Quo facto sic ar-

guit. Certum est quod motus non est in
termino a quo: cum ibi sit quies: nec
in spacio per idem cum spaciū ge-
scat. nec in mouente ut sic. quia mo-
uens active ut active mouet non est
subiectum motus. Nec tempus mo-
uetur ut per se. ergo relinquitur quod sit aut
in termino ad quem aut in termino
mobili: sed non in termino ad quem
quod probatur dupliciter. Tum quia
habito termino ad quem cessat mo-
tus. ergo ibi motus subiective esse
non potest. Tum quod motus est actus
mobilis secundum quod mobile est. sed
terminus ad quem non est mobile.
ergo restat quod sit immobili vel moto.
Sed infertur quod albedo non est motus
licet accretur per motum: et sic disti-
guat de quolibet istorum sed dicens quod
in vnoquoque est reperire per se et per
accidens: et declaratur immobili quod
aliquid mouetur per se ut sortes am-
bulat: musicum vero in eo ambulat
per accidens: vel si aliquid conue-
niat toti mobili per partem tunc per
se dicitur in esse per se totum vero per
accidens: ut homo sanatur quod oculi
et medicus sanat per se manus autem
per accidens. Sed notandum quod per
accidens sumitur dupliciter vno
modo ut opponitur ei quod est per
se omnino ut musicus currit per ac-
cidens quia sortes currit per se.
Alio modo sumitur per accidentem
ut opponitur ei quod est primo: et
isto modo si totum mouetur per se loquitur per
per accidens quia secundo. Post
hec dicitur quod inter termino a quo et ad
quem et in tempore est reperire per
se et per accidens ut sortes moue-
tur per se ad atenas tamquam ad
terminum significatum ad europam
per accidens que est pars mundi. et
in tempore similiter. ut sortes recedat
sit in tercijs tamquam in per se tem-
pore. et cum dicitur quod in tali die tunc

In q. motus subiecti sit.

monetur per accidens. Similiter in
alteratione ut per se albedo gene-
ratur et per accidens color: qui est
pars albedinis. Postea dicitur quod mo-
tus per accidens vel mutatio per ac-
cidens est relinquenda. Tum quia de
infinitis non est scientia sed muta-
tiones per accidens sunt infinite: ut
patet. si enim sortis ambulat per se
et album in illo per accidens et mu-
ticum et cetera. Tum quia naturalis con-
siderat motus circa subiecta certa.
sed iste mutationes non habent sub-
iecta certa. patet. quia motus circu-
laris habet pro subiecto corpora
celestia motus sursum leuia motus
deorsum graua. Omnis autem mo-
tus est de contrario in contrarium:
aut ex medio in contrarium: aut ex
contradictorio in contradictorium.
Et instatur quod non sit motus a me-
dio in contrarium quia omnis mo-
tus est a contrario in contrarium
dicitur ab eo quod medium tenet locum
contrarii quia includit oppositum
alterius contrarii ut si fiat motus
a fusco in nigrum: fuscus habet rationem albi.
Post hec diffinit motum dicens
quod motus est mutatio ex subiecto in
subiectum. Ad quod ostendendum
premittit diuisionem quadrimem-
brem sic. Omnis mutatio autem est de
subiecto in subiectum: aut de non
subiecto in non subiectum: aut de
non subiecto in subiectum: aut de sub-
iecto in non subiectum sed motus
non potest esse de non subiecto in non
subiectum quia negatio negationi
non opponitur in omni autem mo-
tu oportet esse oppositum. Nec po-
test esse de subiecto in non subiectum
cum motus non sit corruptio. Nec
potest esse de non subiecto in subiec-
tum cum motus non sit generatio.
ergo non restat nisi quartum scilicet
quod motus sit mutatio de subiecto in

subiectum id est de ente in actu ad
ens in actu: probatur minor scilicet
et quod motus non sit mutatio de non
subiecto in subiectum id est genera-
tio. Ad quod probandum distinguitur
de non ente quadruplex. Est quoddam non
ens secundum compositionem ut homo
est a finis. Et est quoddam non ens
sed diuisionem ut homo non est aliter et est
non ens actus ut materia que ens est in po-
tentia cui opponitur actus et non
ens per accidens ut non album: quia
nihilum moueri potest quia non ens
moueri non potest. Unde arguitur du-
pliciter primo sic. Quod non est
non mouetur: sed quod generatur non
est: non enim generaretur si esset: quia
quod generetur non mouetur. ergo
generatio non est motus. Item quod
corruptio non sit motus. probatur cum
libet motui opponitur motus: sed
corruptioni non opponitur motus
ergo corruptio non est motus.
Quod corruptioni non opponatur
motus patet. quia ei opponitur ge-
neratio que non est motus: quod p-
batum est. ergo relinquatur quod mo-
tus sit mutatio de subiecto in sub-
subiectum: ut de albedine in nigre-
dinem. Postea probatur in quibus
punctis non sit motus. et ostendit quod
in puncto substantie non sit motus.
quia ubi est motus ibi est contrarie-
tas. sed in substantia non est contrarie-
tas. ergo et cetera. Quod non sit motus
in relatione probatur quia illud
non acquiritur per motum quod ac-
quiritur alicui illo quiescente om-
nino. sola mutatione facta in alte-
ro extremo. sed columpne acquiri-
tur relatio dextri et finistri nulla mu-
tatione facta in columpna sola mu-
tatione ex parte alterius. ergo rela-
tio non acquiritur per motum in
columpna. ergo et cetera.

Quadruplex reperi non ens.

Quidam non sit motus.

Corruptio non sit motus.

In substantia non est motus.

In relatione non est motus.

Quod non sit motus in pñto ac-
tionis 7 passionis probatur quia
si occio acquireretur per actionem
tunc motus terminaret motum. qd
est in conueniens. Quod autem mo-
tus non terminet motum probatur
sic. Omnis motus tendit a for-
ma quiescente in formam quiescen-
tem. si ergo motus tendit ad motum
tunc in termino ē talis forma quie-
scens 7 talis motus. 7 sic in termi-
no erit quies 7 motus. vt si sit mo-
tus ab egritudine in sanitatem. g^o
ab egritudine in sanitatem tunc in
termino erit forma: que est quiescēs
7 sanatio que est motus. ¶ Itē 2^o si
sic si motus terminat motum tunc
idem mouebitur duobus motibus
oppositis: quod est inconueniens.
probatio consequentie. quando e-
grotatio est inter termino in quo est sa-
natio cum egrotatio non quiescat
in tali motu mouebitur idem duob⁹
motibus oppositis. ¶ Itē 3^o si mo-
tus terminat motum non erit dare
primum 7 motum: quod ē falsum: si. n.
non sit dare primum motum nec vl-
timum: quia in infinitum non ē da-
re primum nec ultimum. 7 si non sit
dare primum motum nec ultimum
in motibus non est motus que om-
nia sunt inconuenientia. probatur
consequētia prima quia si daretur
aliquis motus 7 terminaret alium
motum priorem. 7 sic in infinitum.
Notandum q^d ex hoc potest argui
q^d mundus non fuerit ab eterno q^d
secundum eum oportet dare primum
motum. 7 sic motus non fuit infini-
tus. Etia 3^o si est dare ultimum ē da-
re primum: sed est dare ultimam. re-
uolutionē solis. ergo fuit dare pri-
mū. ¶ Quarto sic mobile non trā-
sit de motu ad motum nisi per quie-
tem mediam. ergo quies terminat
motum 7 non motus. probatur cō-

sequētia quia si aliquis transeat
de generatione in corruptione cer-
tum est q^d dum illo generatur non
potest corrumpi quia idē ē esset sub
oppositis motibus. ergo corrup-
pitur postq^m generatum est. sed ge-
neratum esse non est corruptio nec
generatio vt patz. ergo a^o d^o mediū
inter istos duos motus: 7 illo ē quies.
¶ Itē tunc generatio esset corrup-
tionis: 7 motus esset subiectum
quietis quod est inconueniens. 7 p-
batur consequētia. quia si genera-
tio mouetur ad corruptionem tunc
in tali termino erit sub tali corrup-
tione sicut subiectum sub forma. 7
per consequens motus sub quiete
quia motus quiescit sicut si motus
localis tendit ad motum localem
motus localis mouebitur quia quā-
do erit motus sub motu vt in termi-
no tunc motus mouebitur. ¶ Post
hec probat q^d motus est in tribus
predimētis tantum scilicet quan-
tatis qualitatis 7 vbi. Et proba-
tur quia vbi est contrarietas ibi est
motus. sed in istis est contrarietas:
vt probatur: quia in qualitate al-
bum 7 nigrum: in quantitate ma-
gnū 7 paruum. in vbi sursum 7 o-
rsum 7 infert q^d quando est motus
de intenso in remissum in eadē for-
ma vt de albedine tūc etiam sit mo-
tus a contrario in contrarium.
Vnde licet ista non sint contraria
simpliciter sicut album 7 nigrum:
sunt tamen contraria secundū q^d
rōe intētionis 7 remissionis. ¶ Post
hec distinguit de immobili dicēs q^d
immobile dicitur tripliciter. ¶ Pri-
mo q^d nullo modo est mobile nec ac-
tu nec potentia vt prima causa.
2^o Secundo q^d vir 7 tarte est mobi-
le vel mouetur vt saxum magnū.
3^o Tercio q^d est aptū natū moueri nō
tamē mouetur: quod natum est mo-

est moueri & ubi aptum natum est moueri & sicut aptum natum est moueri. Et hac imobilitate vocat ari. quietem naturalem: que sic potest diffiniri Quies est imobilitas alii cuius quod aptum natum est moueri quando & sicut & ubi aptum natum est moueri. *Post hec ostendit septe per ordinem.* *Primum* est quid est esse simul Et dicitur quod illa sunt simul que sunt in eodem loco. *Primo* enim vocant locum primum: locum equalem locato.

Secundo dicit quod sepeparata sunt tria in altero loco medium in quo mouetur prius mobile quam in ultimo medium requirit tria. scilicet extrema ut primum & ultimum & ipsum medium. *Tercio* autem ponit unum notabile memoria dignum de ipsa continuitate motus. dicens. quod motus dicitur continuus per quod mobile non deficit spacio: vel si deficit paucissime deficit. quod declarat ex volatilibus quam diu mouentur non deficiunt a spacio sed secundum se tota spacio applicantur & ideo motus in eis est continuus quia spaciū continuum. sed gressibilia deficiunt a spacio modicum quia semper tangunt & applicantur spacio vno pede alio eleuato semper vicissim. Et ideo quia saltim vno pede applicantur spacio motus est continuus. Si vero sit continuitas ex parte temporis & non ex parte spaciū non erit continuus: ut si quis percussat citram quia iam percussit vnā plusquam aliam non semper eandem cum non est motus continuus. quia licet motus non deficiat quantum est ex parte temporis: & non ex parte spaciū. spaciū vocat hic ipsas cordulas: mobile ipsius arcū in quo fit percussio citare.

Quid est consequenter se se habere.

Dicitur quod illa dicitur consequenter se habere quorum vnus est posterius reliquorum & inter ea non est medium alterius generis quod sit ipsius posterius: & isto modo domus se habet consequenter ad domum & dualitas ad vnus. *Postea* dicit quid est habitus. & dicit quod habitus est quod se habet sicut consequenter se habet & posterius & tangens unde dico quod habitus se habet ad inter se habere sicut superius & inferius.

Quid est continuum. Dicitur quod continua sunt quorum vltima sunt vnus ut tria cum crure: quia vltimus est genu in quo vniuntur ista. Et addit quod continua sunt species habitus. Et distinguit de continuo dicens quod continuum aliud penetratione: aliud ut vnus penetrat aqua que faciunt vnus continuitate aliud porro seu foramine in quo ponitur clavis ut due postes. aliud porro seu aqua cocta. alias inserta ut quando duo ligna vniuntur. *Post hec* compatitur inter se habet ad continuum seu tangens & tangens ad continuum dicens quod sequenter se habet se habet ad tangens prius alio non putatur: unde omnis tangens est inter: non autem e conuerso. ut patet.

Unde autem motus:

Hic determinat de proprietatibus motus: & *Primo* de vnitatem & idemnitatem dicens quod motus dicitur vnus tripliciter scilicet quod vnus dicitur tripliciter: quodammodo sunt vnus genere: ut sunt quod in eodem predicamento Et istomodo tria loci mutationes sunt idem genere quia omnes sunt in puncto ubi & omnes alterationes sunt idem genere quia omnes sunt in puncto qualitatis. Et quodammodo motus sunt idem specie ut illi qui sunt iuxta eandem speciem ut omnes denigrationes sunt idem specie & omnes albeationes sunt

quod se habet.

habitus.

continua.

Motus de vno genere. specie. modo.

Ufōre corpū fluctu
tō tpe sint egdez.

Amplius determinandum est

Hic determinat de contrarietate motus et ponit unam divisionem. v. membrorum. unde dicitur quod contrarietas in motibus potest imaginari quicquid sit uno modo ut si dicamus quod motus est ex eodem contrarietate motui quod est in eodem: ut motus quod est ex sanitate contrarietur motui quod est in egritudine: sed hoc est impossibile quia omnis contrarietas sumitur penes diversum idemque possunt esse propria. Secundo modo potest imaginari motus contrarij ut si dicamus quod motus contrarietur ex contrario contrarij motui quod est ex aliquo proprio motus quod est ex sanitate motui quod est ex egritudine. sed hoc non potest esse quia plus contrarietas attendit penes diversos terminos. scilicet a quo et ad quem. Tercio potest imaginari contrarietas ut si imaginemur quod motus quod est contrarius contrarietur motui alteri quod est in altero contrario: ut quod est in sanitate ei quod est in egritudine sed hoc non potest esse ut supra immediate. Quarto ut si dicamus quod contrarietur motus quod est proprio motui quod est in contrario ut quod est ex sanitate ei quod est in egritudine. Sed non potest esse quia talis motus est idem atque sibi ipsi propriari non potest. Quinto si dicamus quod motus est de proprio in contrarium contrarietur motui quod est ab egritudine in sanitate ei quod est a sanitate in egritudine. Et istum modum approbat per contrarietatem terminorum. scilicet a quo et ad quem ut sanari ei quod est egrotari et motus qui est a sinistro ad dextrum motui qui est ad extremum ad finistrum. Et infertur quod si fiat motus ab extremis in medium ut ab albo in fuscum fit motus de contrario in contrarium: quia medium tenet vicem unius extremi.

Utriusque extremi.

Hic probatur quod quies opponitur habitui sicut privativum opponitur habitui. Et queritur utrum motus contrarietur quieti que est in termino a quo aut quieti qui est in termino ad quem. Et probatur quod motus non potest opponi quieti que est in termino ad quem quia nihil opponitur sue perfectioni: sed talis que est in termino ad quem que est perfectio et quietio motus non opponitur illi. Ex quibus concluditur quod motus opponitur quieti que est in termino a quo. Post hoc probatur quod quies contrarietur et opponitur quieti quia sicut se habent habitus ad invicem sic et privationes. sed motus qui est ab egritudine in sanitate contrarietur motui qui est a sanitate in egritudine: ergo et quietes que sunt in istis terminis. Post hoc inuestigatur utrum motus opponitur mutationi et probatur quod non: quia motus est de contrario in contrarium mutatio vero de contradictorio in contradictorium. Consequenter inuestigatur utrum quies contrarietur mutationi. Et dicitur quod non quia unum uni opponitur. ergo non opponitur mutationi. aliter unum opponeretur duobus. quod est falsum. Et postea inquit quid opponatur mutationi in genere mutationis. et dicitur quod in mutatio. sed que mutatio an illa que est in ipso esse. Et dicitur quod mutatio non opponitur mutationi que est in termino ad quem. quia ista est perfectio immutationis nihil autem opponitur sue perfectioni.

Sed opponitur mutationi que est in termino a quo ut supra dictum est de motu. Postremo scriptum est ut in omni genere motus sit dare motum naturalē et non naturalem et quod naturalē et non naturalem et respondet quod sic. quod de motu locali manifestum est. ideo non oportet circa hoc stare. Sed de corruptione naturali per quedam est naturalis ut que est per cursu nature: quedam violenta ut mors per gladium: de generatione idem. De augmento dico quod quedam est naturale et quoddam violentum ut quod fit per multitudinem alimentis illa augmentatio violenta: et sic de omni motu exemplificat. Postremo investigat an quod violententer generetur a forma violententer mouente sicut motus naturalis generatur a forma naturaliter mouente et ut quod non quod cito mobile naturale plus appropinquat ad suam quod velocius mouetur. Sed oppositum est de motu per violentiam. ergo partes alii generantur.

Sed dicitur quod quies violenta generatur solum per defectum violentie quod ex hoc graue gescit quod violentia deficit sed non est sic in generatione quod naturalis. ultimo disputat an in termino a quo sit quod. et probat quod non quod impossibile est contraria esse simul. sed in termino a quo est motus ut probabo. ergo non est ibi quod probatur minor. scilicet quod in termino a quo sit motus quod mobile quod diu mouetur est in termino a quo quod non dum est perfecte in termino ad quem. Respondeatur ab ari. quod mobile dum mouetur primū gescit et primū mouetur cum sit primū in termino a quo et per hoc in termino ad quem. Quod autem dum mouetur gescat probat quod quod non est nisi cessatio motus dum mouetur primū cessat a motu. quod constat quod cessat ab illa parte motus quam pertransiit.

Explicit quintus incipit sextus.

8 i autem continuum.

Hic incipit sextus liber in quo determinat de proprietate inter motum in quantum est continuum et hec proprietas est diuisibilis in infinitum per quod supra in iiii^o determinauit de proprietate motus. scilicet unitate et prietate que sequuntur motum in quantum est motus. Sed an quam determinet de diuisione motus permittit quod numerum continuum opponit ex indiuisibilibus ad quod probandum inducit demonstrationes: quarum prima est hec si continuum opponit ex indiuisibilibus aut talia indiuisibilia essent continua aut origina: aut consequenter. scilicet nullus istorum potest esse. 8^o continuum non potest opponi ex indiuisibilibus. Quod autem in diuisibilia non sunt continua. quod continua sunt quorum ultima sunt unum: scilicet puncta non habent ultimum. quod omne quod habet ultimum habet partem et partem. punctus autem non habet partem. Nec sunt origina quod origina sunt duorum ultima se contingunt: scilicet ultima punctorum non possunt se tangere cum non habeant ultima. Item omne quod tangit aliquid: aut tangit per partem aut per totum: aut totum totum scilicet duo prima non possunt dari cum punctus non habeat partem. 8^o si punctus tangit aliquid tunc totum tangit totum. scilicet origina non se tangunt nisi per ultima. 8^o puncta non possunt dici origina. Nec possunt esse inter se habetia quod intelligere illa non est medium primi generis puncta linea. scilicet in qua possit signari punctus quod erit eiusdem generis cum alijs punctis. Item hoc arguitur sic. Si continuum opponeretur ex indiuisibilibus diuideretur in indiuisibilia: quod unum quod diuiditur in illis ex quibus opponit: scilicet hoc est impossibile. quod continuum diuiditur in semper diuisibilia in infinitum. Item si diuideretur in

In diuidua aut ista esset trinus aut
 trigua: quorum neutrum est ut supra.
 Item probatur quod nec magnitudo nec
 motus nec tempus ex indiuisibilibus
 componatur. premittitur tamen quod eadem est
 ratio quo ad spacium siue motum si-
 ue immobile: siue tempus quo ad hoc
 quod si unus componatur ex indiuisibi-
 libus nihil diuiditur in indiuisibi-
 lia et rerum. Et primo probatur hoc de
 spacio et motu sic si spacium est ex
 indiuisibilibus. et per consequens et mo-
 tus quod eiusdem equalitatis sunt. pro-
 batur quod sint eiusdem equalitatis quod
 si spacium sit ex tribus partibus indi-
 uisibilibus que sunt. a. b. c. per omnes
 motus: erit ex totidem que sint. d. e.
 f. eodem modo arguitur seu equalita-
 tis: et declarat in eisdem terminis ut
 supra. Ad id probatur probatur quod ma-
 gnitudo spacii non sit ex indiuisibi-
 libus quod si esset tamen spacium ex indi-
 uisibilibus mobile duz moueretur es-
 set motus. quod est inueniens si eni-
 simul moueretur et motus esset et simul
 ueniret et uenturus esset et simul mo-
 ueretur et quiesceret: que sunt inconueni-
 entia probatur omnia quod si spacium sit
 indiuisibile aut duz mouetur motum
 est quod est oppositum: aut in ista alio
 mouetur motum et in alio quod est: quod si
 sic est sicut ex parte motus et numera-
 tionis est dare prius et posterius sic
 ex parte spacii: quod est contra suppositum
 Sed forte dicetur quod quantum ad totum
 spacium est impossibile quod moueatur et
 motum sit sed quo ad partes spacii possi-
 bile est. Contra si in qualibet parte spa-
 cii est assignare motum esse tunc sequuntur
 tria inconuenientia. Primum quod mo-
 tus totus erit ex momentis quod ipsa
 mota esse sunt momenta. Secun-
 dum est quod motus esse non prece-
 deret moueri: cuius oppositum est in ubi di-
 citur quod omne motus esse precedit moue-
 ri: et omne mutatum esse precedit mutari

Tercium est quod simul moueretur et quiescere
 quod motus esse est idem quod quiescere: que
 oia sunt inconuenientia. Secundo
 probatur quod motus non sit ex indiuisibili-
 bus quod si motus esset ex indiuisibili-
 bus sequeretur duo inconuenientia pri-
 mum esset quod motus esset ex non moti-
 bus sed ex momentis. Secundum quod
 motus esset ex quiescentibus. Tercio probatur quod
 nec tempus quod si mobile moueatur in tan-
 tum spacium per horam mobile eiusdem
 velocitatis mouebitur immediate spa-
 cium per dimidiam horam: et in tertia per
 tertium spacium per tertiam horam ita quod sicut ex
 parte spacii et motus est diuisibilis sic ex
 parte temporis. igitur tempus est diuisibile ut ma-
 gnitudo et motus: et si est diuisibile
 tunc diuiditur in indiuisibilia et non est
 ex diuisibilibus. Quod autem sit dare
 velocius et tardius probatur. spacium est
 diuisibile. ergo est dare velocius et ta-
 dius necessario ut dicit Ari. con-
 tra non probatur. Sed probatur sic ex oppo-
 sitis. Si spacium sit indiuisibile impos-
 sibile erit dare velocius et tardius.
 igitur per oppositum si spacium erit diuisi-
 bile erit dare velocius et tardius. pro-
 bat ista facta omnia si mobile velocius
 mouetur per spacium indiuisibile in una
 hora ex postpositi mobile mouebitur
 tardius quod eadem hora per dimidietatem
 illius in diuisibilis: quod tardius est
 quod in equali tempore mouetur minus. sed
 hoc est impossibile: quod indiuisibile non
 habet dimidium nec partem. igitur. Postquam
 habuit quod non est dare velocius vel tar-
 dius declarat que sunt proprietates
 istorum sicut velociter dicitur tripliciter
 vno quod in equali tempore mouetur
 plus ut si mobile tardius moueatur una
 die per sex leucas mobile velocius mo-
 uebitur eadem die per xij. leucas per du-
 plum virtutis sue. igitur dicitur velocius
 quod in minori tempore mouetur etiam plus ut
 si mobile tardius mouetur una die per
 sex leucas mobile velocius mouetur

in .xij. horis qđ est spaciū p .xij. le-
 ucas: qđ est plus in spatio & sic sem-
 p̄ diminuendo quo vlt̄ fit puentū
 ad dimidiū t̄pis. Tercio dicit̄ velo-
 cius quod mouetur in minori tem-
 pore p̄ equale: & probat̄ dupliciter
 q̄ si velocius potest in minori tem-
 pore moueri plus vt ostensum est su-
 pra benesequitur q̄ possit moueri
 in minori tempore p̄ equale Item
 quod mouetur p̄ equale spaciū aut
 mouetur in maiori tempore & illud
 est tardius: aut in equali tempore
 & illud est eque velox: aut in minori
 tempore mouebitur p̄ equale spaci-
 um. Viso qđ est velocius p̄bat p̄
 ratione sumptā a velociori & tar-
 diori q̄ tempus est diuisibile suppo-
 nit tamen .3. p̄p̄nes in quibus sū-
 datur sua ratio. quarū prima est q̄
 omnis motus sit in tempore. sc̄a q̄
 in omni tempore sit motus. Tercia
 est q̄ omne q̄ mouetur potest moue-
 ri velocius vel tardius. S̄z instatur
 q̄ certū est q̄ ipse considerat q̄ pri-
 mum mobile non potest moueri ve-
 locius vel tardius q̄ moueatur.
 Dicitur q̄ hoc q̄ hic dicitur in cō-
 paratiōe ad aliquid aliud d̄r nō in
 comperatione eiusdem ad se ipsum
 q̄ r̄. Ex hoc formatur rō sic. oē
 quod mouetur mouetur in tempo-
 re: s̄z oē quod mouetur potest moue-
 ri velocius & tardius vt dictum est.
 Ergo moueri velocius fiet in tempo-
 re: s̄z hoc non fit nisi per diuisionē
 temporis. Velocius enim est q̄ in
 dimidio tempore mouetur p̄ equa-
 le. ergo tempus est diuisibile: & sic
 nō ē ex indiuisibilibus vt supra dic-
 tum est. Itēz p̄batur de magnitu-
 dine velocius est q̄ mouet in mino-
 ri tpe p̄ equale spaciū. vt si tardi⁹
 p̄ sex leucas in .xij. horis velocius
 mouebit̄ p̄ easdē sex leucas in mi-
 nori tempore. sc̄a in sex horis s̄z tar-

dius est qđ mouet̄ inequali tpe p̄ mē-
 nus spaciū vt in sex horis qbus mo-
 uetur velox p̄ sex mouebatur tard⁹
 p̄z ergo q̄ sicut velox diuidit tps &
 tardum diuidit spaciū in infini-
 tum. ḡ r̄. Item consuetum est d̄r q̄
 si mobile mouetur p̄ totum spaciū
 in toto tpe p̄ consequens mouebit̄
 imedietate spaciū in dimidio tps: &
 in tercia pte tps. & sic in infinitū
 & sic p̄z q̄ tps & spaciū sunt diui-
 sibilia. & infert q̄ tps est infinitū
 & spaciū siue sumatur in infinitū
 s̄m diuisionē & in potentia siue in-
 finitū in actu & secundū vltima.
 Itēz supponat̄ aliqđ spaciū cum
 at hominū & tps supponatur triū
 at hominū tūc si mobile velocius p̄
 trāsit totū spaciū in toto tpe mo-
 tile tardius p̄transit dimidiū illi⁹
 in eodē tpe s̄m diffinitionē tardio-
 ris & sic athomos diuiditur qđ est i-
 conueniens. Itēz si tardius p̄tran-
 sit spaciū suppositum in toto tpe
 dato velocius p̄transit in dimidio
 illius tps: & sic oportebit athomū
 diuidere. Itēz potest sic formari a-
 lia rō suppono duo vnū q̄ punct⁹
 est indiuisibilis s̄m q̄ ois linea est
 diuisibilis p̄ medium. Inde arguit̄
 sic sit aliqua linea triū punct⁹ di-
 uidat̄ p̄ mediū iuxta suppositionē
 dataz que dicit q̄ omnis linea est
 diuisibilis p̄ mediū tunc punctus
 diuidet q̄ est in medio. qđ est falsum
 p̄ h̄ p̄bat duas phisicas veritates
 quarū prima ē q̄ spaciū sit finitum
 impossibile est q̄ p̄transcat tpe infi-
 nito Et p̄bat sic supponat̄ aliquod
 spaciū vt leuca p̄transcat aliqua
 ps illius spaciū vt palmus in tanto
 tpe tunc arguit̄ sic. sicut se h̄z pars
 spaciū ad totū spaciū sic ps tps ad
 totū tps mensurans p̄transitionē
 totius spaciū: sed ps spaciū sumit
 totū spaciū ḡ ps tps sumat totū

tps s3 qd sumit a finito est finituz
 g^o totuz tps est finituz: Qd autem
 ista ps tps sumpta decempliter
 fit finita. pbat qd est infinito est fi
 nituz. s3 talis ps est minus tps. Infi
 nito cu3 fit ps eius. g^o erit finita.
 g^o. Secunda veritas est qd spaci
 um in finitu non ptransit in tps fi
 nito. & pbat sic supponat spacium
 infinitum cuius aliqua ps fit ptra
 fita in aliqua pte tps. tunc arguit
 sic sicut se h3 ps spacij ad totu spa
 ciuz sic ps tps ad totu tps. s3 pars
 spacij non pot sumere totu spaciu
 Cum spacium sit infinituz. g^o nec
 ps tps poterit consumere totu tps
 & sic tps erit infinituz necessario
 si spaciu sit in finitu: qd est ppo
 situz. ¶ h^o pbat tres phicas veri
 tates quaz prima est qd motus non
 fit in instanti & pbat p diffinitione
 velocioris sic. supponat aliqd spa
 ciuz ptransituz a tardiori in insta
 ti tunc velocius poterit in dimidio
 tps ptransire equale spaciu quia
 velocius est qd in minori tempore p
 transit equale & sic instans diuidet
 qd est falsuz. Secunda veritas e
 qd qes non fit in instanti & probat
 dupliciter. Tu3 qz motus & qes me
 surant eadez mensura. s3 motus no
 mensurat i instanti. vt pbatu est g^o
 nec quies. Tu qz si qes sit i instanti
 per consequens & motus & tunc sit
 idez quiescet & mouebitur Et pba
 tur qd si motus fiat in instanti pre
 terito & in toto tempore preterito
 & quies fiet in tempore futuro & in
 instanti iniciatiue tempus futurū
 cu3 illud instans sit idem vt prete
 ritum est tunc quiescet & mouebit i
 dem quod est falsum. Tercia veri
 tas qd omne mobile semper est diui
 sibile Et probatur sic mobile du3
 mouetur aut totaliter est in termi
 no a quo: aut in termino a quem to

taliter: autem partim in termino a
 quo & partim in termino ad quem:
 quia tunc completus est motus. g^o
 partim erit in vtroque termino: &
 sic habebit partem & partem: & sic e
 rit diuisibile Contra denigrabile dū
 mouetur ab albedine in nigredine
 est partim sub albedine que est ter
 minus a quo: & pti3 sub nigredine:

Motus autem est diuisibilis.
 Sic agit de diuisione vbi per ordi
 nem quatuor concludens declarat.
 Primuz est qd motus diuiditur ad
 diuisionem mobilis & temporis qd
 diuidatur ad diuisionem mobilis p3.
 quia certum est qd quelibet ps mo
 bilis mouet ergo cuilibet parti mo
 bilis correspondet pars motus: qd
 est proposituz Quod autem diuida
 tur secundum diuisionem temporis
 patet in toto tempore fit totus mo
 tus: & in dimidio tempore dimidiuz
 motus: & in quarta parte temporis
 quarta pars motus: quod est propo
 situz. Secunduz est qd diuisio mo
 tus & mobilis & temporis & spacij
 & moueri erit equalis omnio de mo
 tu & tempore. probatur quia que ha
 bent equalem continuitatem ha
 bent equalem diuisionem. sicut pas
 sio subiectum. sed tempus & motus
 habent equalem continuitatem:
 quia si tempus excederet motum
 tunc daretur aliqua pars temporis
 cui non correspondet motus: quod
 est falsum. vnde omni tempore res
 pōdet motus & e3^o. si motus excede
 ret tempus esset dare aliquam par
 tem motus sine tempore correspon
 dente: & per idem probatur de alijs
 Tercium est cui conuenit diuisio
 & dicitur qd mobili qz per illud que
 nit alijs qz mobile inq3tū tale ē di
 uisibile cu3 pti3 sit in termino a q^o
 l iiii

et pti3 iūmino ad quē. Quartum
est q̄ mutatu esse ē diuisibile. Tum
q̄ finis cuiuslibet termini est indi-
uisibilis. q̄ q̄ est finis siue vltimū
nō h3 prius neq3 posterius: s3 finis
est huiusmodi. g° nō h3 prius et po-
sterius. q̄ si sic ē indiuisibile: s3 mu-
tatu esse ē finis motus. g° est indiui-
sibilis. s3 mutatu esse siue in q° p°
mutatu ē aut altera s3 vtroz nō pōt
q̄ ratio simpliciter primis duobus
peruenire non pōt: nec in quo primo
mutatu est q̄ tunc nō diuideret in
quo primo mutatu ē. Vltimo i-
fert q̄ mutatu esse ē in termino ad
quē aut in termino a quo vel i me-
dio. S3 nō est in termino a quo: vt
p3. nec in medio. q̄ in medio muta-
tur. et sic mutaret et mutatu esset si-
mul: q̄ est inueniēs g° mutatu es-
se est in termino ad quē. Itē gene-
ratu esse est mutatu esse: sed stat
q̄ generatu nō est in termino a q°
incipit generatio. s. in nō esse nec i
medio cū inter esse et nō esse non sit
mediū: ergo erit in termino ad quē.

Dupliciter autem dicitur.

Hic pbat q̄ nō est dare primu in
quo aliqd cepit mutari. Premittit
tamen vna3 diuisione3 bimembre3
dicens in quo primo mutatum est:
dicitur dupliciter vno modo. in quo
mutatum est. i. in quo aliquid pri-
mo cepit mutari. Quoviso queritur
ab Ari. si est dare primum in quo a-
liquid cepit mutari. et hoc est dñe si
ē dare primum in mutatione et mo-
tu et probatur q̄ non sit dare pri-
mus motus i quo aliquid cepit mu-
tari. q̄ si esset dare primum in mo-
tu tunc esset dare primu in tempo-
re et mobili vel in termino ad quem
sit motus: sed in nullo istorum tri-

um est dare primum. ergo non est
dare primum in motu. minor pro-
batur quo ad primam partem de tē-
pore quia si esset dare primum in
tempore aut illud esset diuisibile a
ut indiuisibile: sed indiuisibile non
potest esse: q̄ si tempus esset indiui-
sibile esset ex instantibus aut conti-
nuis aut cōtiguīs: quoz. neutz ve-
rum est pater. Item in eodem instā-
ti esset motus et quies. ergo tempus
illud primum non potest esse diuisi-
bile nec in diuisibile: quia si diuida-
tur in suas partes tunc aut vtrum-
que est primum in motu aut altera
tantum sed vtraque non potest esse
simpliciter primum quia ratio que
sumitur primis duobus conuenire
non potest nec altera tantum po-
test esse illud primum quia totum
supponebatur simpliciter primum
ergo non est dare primum in tem-
pore. Secundo probatur q̄ non sit
dare primu in mobili vt mobile est
quia aut est diuisibile aut indiui-
sibile. sed non est indiuisibile cum sit
quantum continuum ergo diuisibi-
le diuidatur in duas partes aut vtra-
que est simpliciter primum et non
cum ratio simpliciter primi duobus
conuenire non possit nec altera tan-
tum. quia tunc totum non sit sim-
pliciter. Primum quod est contra
se ipsum ergo. Tercia pars minoris
probatur scilicet q̄ non sit dare pri-
mum quantu3 ad terminu3 ad quē
vt si sit vbi siue spaciū: per idē
vt supra: quia aut diuisibile aut nō
sed non potest dici non diuisibile
cum sit quantum: nec diuisibile q̄
si diuidatur in duas partes tūc pri-
ma aut vtroque est simpliciter pri-
ma: aut altera: quozum nullum ve-
rum est vt supra. Infert tamen
q̄ in qualitate est simpliciter pri-
mum quia qualitas non est diui-

fibilis in infinitum sicut nec caro
sed in omni qualitate est dare fini-
tum gradus ultra quod non salua-
tur ratio qualitatis.

Quoniam omne quod mouetur

Hic probatur. iij. conclusiones
de motu: quarum prima est qd illud
quod mouetur mouetur in toto tpe
et in qualibet parte temporis. sup-
ponit tamen qd tempus dicitur du-
pliciter vno modo dicitur primi
simpliciter siue per se vt illud quod est
motui. s. modo dicitur tempus p-
accidens vt tempus maius continet
tempus primum vt si hora dicatur
tempus primum tunc dies cuius est
pars talis hora dicitur tempus per
accidens. Quo viso probat propo-
situm. s. qd mobile mouetur in tpe
et in qualibet parte temporis. Et
probatur dupliciter. Tuz quia tpe
primum cui attribuitur mutatio
fm totum ista est ratio primi in oi-
bus si ergo mutatio est in toto. er-
go in qualibet parte temporis. Tu
quia mobile sit. a. b. c. et tempus. d.
e. 3. videbitur qd totus motus est in to-
to tpe: et p- motus in pte tporis. et c.
Obstatio et c.

Hic ponit duplicem rationem per
quas probat qd in motu non sit da-
re primum in quo mobile cepit mo-
ueri: et probatur sic. Ante omne
mutari preceedit mutatum esse in fini-
tum. ergo non est dare primum mu-
tatum esse siue primum in quo cepit
mutari alias probatur tripliciter.
scilicet qd ante omne mutari prece-
dit mutatum esse primo per rone-
sumptam a magnitudine siue sic si-
gnantur in aliquo spacio mlti p-
ta vt sex qm mobile mutabitur in
quinto mutatum fuit in quarto in tertio
idem et sic ante mutari preceedit mu-
tatum esse in infinitum. Secundo p-

bat per rationem sumptam a tpe sic
signantur sex p-ta in tpe. in quin-
to mutabatur in quarto mutatum
fuit qm in quarto mutabatur in
tertio mutatum fuit. Tercio p- ra-
tionem sumptam ab instate. sicut
se habet tps ad instans sic mutari
ad mutatum esse: sed ante omne tpe
pus est instans ergo ante omne mu-
tari est mutatum esse. Postea pro-
bat suam conuersam. s. qd ante mu-
tatum esse preceedit mutari in infini-
tum et probatur dupliciter. primo
per rationem sumptam a tpe sic sup-
ponatur aliquod tps. s. graduu in
instanti mutatum est quia in quin-
to mutabatur prius. ideo aliquid
dicitur mutatum qz aln mutabatur
et sic semper retrocedendo. Itē s-
probat per rationem sumptam a
magnitudine vt supponitur aliq-
magnitudo. sex p-torum ideo dicit-
ur qd in sexto punto mutatum est
quia prius mutabatur in quinto oē
quod mutatum est ideo dicitur muta-
tum qz prius mutabatur. Post hec
infert qd in motu alterationis ge-
nerationis et corruptionis et augmē-
tationis semper ante mutari prece-
dit mutatum esse. et eodē modo vt an
omne alterari preceedit alteratum esse
et ante omne alteratum esse preceedit
alterari et sic de generatione et cor-
ruptione. Sed instatur quia ge-
neratio et corruptio fiunt in instā-
ti et per cōsequens sunt indiuisibi-
les ergo non erit processus in infi-
nitum. Soluitur per distinctionē
de generatione et corruptione pro-
prie sumpta et in proprie. Sed est
dubiu si an omne alterari prece-
dat alteratum esse: et videtur qd non. qz
hoc accidit si est possibile quia alte-
ratio ē diuisibilis in infinitum sed al-
teratio non ē diuisibilis in infinitum
vt probabo. ergo. et c. probatur qz

si est diuisibilis in infinitū tūc op3
q forma acquirit p actū alteratō
nis sit diuisibilis in infinitū qd est
p aris. b. probat. q. si cuil3 pti al
terationis non corrūdet aliq3 gra
das forme tūc mobile alteraretur
et nō acquireret aliqd de forma qd
ē inconueniens.

Unde autē omne qd mouetur

Hic probat q si spaciū sit finitū
ipossibile est tps esse infinitū pro
batur q. suppoatū finitū vt leu
ca cuius ps pertranseat in aliqua
pte tpris determinati sicut ps spa
cij mensurat totū spaciū sit ps tē
poris mēsurat totū tps. sed q men
suratur a finito ē finitū: cū ergo to
tum tps ptransiens spaciū mēsu
retur tali parti finita totū tēpus
erit finitū ergo si spaciū sit finitū
impossibile erit q tps erit infinitū

Itē si tps infinitū mēsuret mo
tū finitū sup spaciū infinitū tunc
talis motus esset sempiternē dura
tionis qz qd mensurat infinito tpe
ē sempiternē duratiōis vt p3 hoc
aut est sūm. Scdo probat conuer
sa pcedentis que ē q si tps sit infi
nitū q spaciū sit infinitū. et proba
tur vt supra. sumat aliqua ps spa
cij dati tūc in ista pte tpris ptran
sietur aliqua pars spaciū finita ex
quo infertur propositū rē. Tertio
probatur q si tps sit finitū impos
sibile est q motus sit infinitus et
probatur sic. si motus eēt infinitus
tpe exīte finito hoc eēt tribus mo
dis: aut qz infinitū mobile mouere
tur sup spaciū infinitū in tpe infi
nito: aut qz finitū mobile moueret
sup spaciū finitum in tpe finito:
aut qz finitū mobile moueretur su
per spaciū finitū in tēpore fini
to aut qz infinitū mobile moueret

sup spaciū infinitū in tpe infinito
sed nullū istorū pōt dari. ergo p
batur minor que hēt tres pres si. n.
infinitū mobile pertranfret fini
tum spaciū in tpe finito oportet et
se cōformitatez inter spaciū et mo
bilis. sed non pōt esse q partes fini
ti et infiniti cōformitatez habe
ant. Itē nec sūm pōt dari per idē.
Item nec tertiu qz si infinitū mo
bile ptransit infinitū spaciū aūq
ptransierit totū spaciū o3 ptransi
erit partē spaciū que necessario est
finita cū sit numero suo toto qd ē
infinitū: s3 ostensū est supra q mo
bile infinitū nō pertrāsit spaciū fi
nitū. ergo rē. p3 igit q in tpe fini
to nō pōt fieri motus infinitus.

**Quoniam autē omne aut mo
uetur aut quiescit.**

Hic probat q nō sit dare primū
statū s3 primo ponit dubiū quid
sit status. Dicit comē. q motus et
status sunt idē s3 sūm subīn dnt in
sūm esse qz motus dī respū termi
ni ad quē s3 status respū quietis: q
ē a termino ad quem vel status di
citur respū habiti: motus vero re
spectu habendi vtl status dī incli
natio seu tensio ad terminū his visis
mouet aliud dubiū si status si i tpe
Dicitur q sic et probatur duplr.

Unū quia omne qd mouetur stat
et ecōuerso sed qū mouetur mouet i
tpe ergo quod stat in tpe stat. Tū
qz quod stat stat velocius vel tar
dius: sed velocius et tardius sūt in
tempore. ergo et status his visis p
batur propositū si in statu esset da
re primū ergo ex parte tpris in quo
stat sed in tpe nō est dare primū:
vt probatū est supra ergo nec in
statu. Item si esset dare primū in

quo staretur aut esset diuisibile aut
indiuisibile: sed non diuisibile quia si
diuidatur in duas partes utrumque non
potest esse primum cum altera pars sit po-
sterior nec altera tamen potest esse illud
primum quia tunc totum datum non fuit
supra primum. Nota quod sicut aliquid
desinit stare antequam cadat sic mobile dici-
tur stare dum mouetur antequam cadat
vel cesset a motu sed istud stare dici-
tur in motu perseverando mobile
in suo motu. Post hec quod inquiete
non sit dare primum et probatur eis-
dem rationibus quibus probatur de
statu. Sed occurrit dubium si quies
est in tempore probatur dupliciter quod sic.
Tum quia motus et quies mensuran-
tur eadem mensura: scilicet motus men-
suratur tempore. ergo et quies. Tum quia
quiescere est se habere similiter nunc
ut prius: sed hoc non reperitur in ista
re cum sit indiuisibile consequenter
mouet quod est. Vtrum mobile dum mo-
uetur sit in spacio sibi equali in in-
stanti vel in tempore. et probatur quod in
instanti: Secundo soluit probatur
sic: quia si in tempore esset in spacio
sibi equali similiter se haberet nunc
et prius. et sic quiesceret ut prius dum mo-
ueretur: quod est inconueniens. Post
hec extirpat rationes zenonis quibus
nititur probare quod non sit dare mo-
tum. quarum prima est ista. Si ali-
quid moueatur antequam sit in termino
est in medio: et antequam sit in medio
est in medio istiusmodi: et sic in infi-
nitum sed impossibile est infinitum per-
transire. ergo motus non est. sed iste
fuit deceptus per hoc quod nesciuit di-
stinguere infinitum in actu et in po-
tentia. Secunda ratio fuit ista si mo-
tus esset possibilis tunc velocissimum
non attinget tardissimum: quod est falsum
probatur contra quia sit mobile velocis-
simum in principio loci et tardissimum
in fine vel ubi volueris dum tamen prece-

dat per aliquod spacium: et ita quan-
do velox attinget terminum istius spa-
cij tardum pertransierit. et sic in infi-
nitum: ergo velocissimum non attinget
tardissimum. ergo motus non est pos-
sibilis et hanc vocat aristoteles achille apud
zenonem. sed non valet quia ut di-
cit aristoteles. fuit deceptus quia non di-
stinxit inter nunc et tempus credi-
dit enim quod quicquid est in nunc
in spacio sibi equali quod propter hoc
esset in tempore ita quod si quiesceret
quiesceret in tempore et per nunc et
in nunc: sed hoc falsum est quia in nunc
non fit neque motus neque quies. Quar-
ta ratio est quod si motus sit possibilis
duo mobilia eque velocia non mo-
uebuntur per equalia spacia iequa-
li sed in eodem tempore vnum mobi-
le pertransit spacium sibi equali et
alterum scilicet dimidium spacium
spacij sibi equali quod est inconue-
niens. probatur consequentia sic.
sit vnum in mobile spacium ut a a a
Secundo sit mobile quod habeat
rationem spacij quia super ipsius mo-
uebitur aliquod mobile et sit istud.
b. b. b. Tertio sit aliquid mobile
eque velocitatis et magnitudinis
ut. c. c. c. et incipiat moueri in me-
dio spacij immobili sicut patet in fi-
gura et moueantur motibus contra-
rijs tunc quando mobile. b. pertra-
sierit solum dimidium spacium in
motu a mobile c pertransierit totum
spacium mobilis. b. Et sic patet
quod duo mobilia eque velocia in eo-
dem tempore non pertransierint eque-
lia spacia. Sed non valet fuit. n.
deceptus per hoc quod sumit diuersum
spacium vnum quiescens et aliud
mobile in eodem tempore in quo per-
transit dimidium spacij quiescen-
tis. hoc non est ratione mobilis tamen
sed tantum ratione spacij quod
mouetur motu contrario et vadit

obuia. Sic ponit rōez quāpter
mittebat zeno demutatōe sic. Si
mutatio eēt possibilis: inter p̄dicto
ria caderet medium. probat dīa qz
mobile dū mouetur non ē totāl in
termino aquo nec i termino ad quē
vt p3 ergo. in medio. et sic medium
est inter cōtradictoria. S3 nō valz
qz l3 non sit totāl in altero termi
no: non pp hoc sequitur qz nō sit
in altero. qz semp dicitur esse in il
lo termino de quo plus participat
vt si plus p̄cipet de termino a quo
in eo ē. ergo rē. S3 oritur dubiū
in quo termino qñ equaliter non al
bo sicut de albo dicit qz inter termino
ad quē dicitur esse: qz positū nobi
lius est priuatione rē. Post hoc
ponit rōez qua in terminabat mo
tum circularē: sic illud qd est semp
in eodem loco quiescit: sed mot⁹ cir
cularis ē huiusmodi. ergo mot⁹ cir
cularis qñ mouetur quiescit: s3 hoc
est impossibile ergo motus circularis
non est. Si minor ē ista dicit aris.
qz licz corpus circularis sit in eo
dem loco s̄m totū non tñ in eodem
loco s̄m partē: qz eadem ps aln est
in oriente aln in occidente vt p3.
Item locus sup qd fertur non est
idem formalr l3 sit idēz subō qz s3
qz multa p̄nt ibi signari s3 hoc sūt
m̄lti circuli vt p3 in figura. Post
predicta querit utrū in p̄tibile mo
ueatur. Et probatur quadruplr qz
nō qz dū mouetur aut est in termi
no aquo aut i termino ad quē: aut
p̄tū in vno et partiz i alio: s3 nul
lū istoz pōt dari: qz si dū mouetur
est in termino aquo: tunc mouetur
anqz moueretur. Si nō sit i termi
no ad quē tūc s̄l mouet et motū ē
qd ē iconueniens. Si vero partim
sit i termino aquo et partim in termi
no ad quem tunc in p̄tibile erit p
tibile qd est s̄l. Itēz s̄o sic mo
tus equatur mobili: sed mobile da

tum est in p̄tibile: ergo et s̄us mo
tus: et si sic motus erit ex momētis

Itē tertio sic. Omne qd mouetur
anqz moueatur p plus et minus et
equale mouetur sed punctus non p̄
moueri per minus. ergo p equale et
sic i p̄tibile erit equale al: cui p̄
spacij: qd si sic est spariū erit ex im
partilib⁹: qd est inconueniens.

Itē quarto sic si nō p̄tibile mouet
p̄ p̄tibile in tā tpe tūc idimidio il
lius mouebit p̄ dimidiū illius ip̄ti
bilis. et sic ip̄tibile ē p̄tibile. Ad
huc qrit. Vtrū aligs motus sit in
finitus s̄m vltia. et pbatur qz nō ē
gnatiōe et corruptiōe alteratiōe et
augmētatiōe et diminutiōe s̄l sic.
Quod mouet a termino ad terminū
ē finitū. s3 ista mouet a termino ad
terminū. s. ab eē ad hē et sic i aliis

Itē qz motus localis rectus nō sit
infinitus probat sic. Natura n̄ in
cipit qd sit impossibile cōpleri: s3 iste
motus ē impossibilis cōpleri. Et in
fert qz n̄lō mō motus ē infinitus
s3 vltia nisi motus circularis. Et
iterū ifert qz motus diuersaz sp̄z
p̄nt eē i finiti sic ponam⁹ qz gnatio
nē sequatur corruptio et p̄ corru
ptiōe alteratio et sic i finitiū. S3
si mot⁹ p̄tiū differt a motu totū
dī qz sic qz motus p̄tis dī a motu
alteri⁹ p̄tis. ergo motus p̄tis dī a
motu totū anis p3. qz motus p̄tiū
circa centrū ē tardi⁹ et motus p̄tiū
circa circūferentiā ē veloci⁹ vt p3 ē
mola rotante.

Explicit li. vi. incipit. vii.

Adne quod mouetur
ab alio mouetur

Incipit septimus li.
ber in quo inquit utrū
sit dare primum motum et vnum
primum motorem. Sed primo

probat vnāz veritatez. s. quod omne quod mouetur ab alio mouetur. de his que mouentur ab extrinseco patet qd ab alio mouentur vt violenta. De his autē que mouentur ab intrinseco vt naturalia probat dupliciter. p^o sic. Opinari aliquid moueri a se ipso qz in se principiū motus est sile. ac si aliquis opinaretur qd mouens moueat aliqd motū. Tū quia non videmus qd sit mouens et quid motus dicimus qd mouetur a se ipso: sed istud secundū opinionē est sile ergo et p^omu^o.

Item omne mobile quod mouetur per se ipz quiescit per quietē alterius sed qd quiescit per quietē alteri^o mouetur per motuz alteri^o. ergo quod mouetur a se ipso mouetur per motuz alterius: quod est falsuz quid est contradicere. probatur cōsequētia p^oia. s. qd oē quod mouetur a se ipso quiescit per quietē alterius. Supponatur aliquod motū quiescit a se ipso vt a b tūc sic aut vltima parte quiescente vltima parte quiescente non quiescit p^omu^oz aut non quia si sic habetur p^opositū. s. qd illud qd mouetur a se ipso quiescit per quietē alterius: si non tunc posteriori per te quiescente mouebitur p^oia. et sic totū motuz non erit totū motū: quod est contradicere. His visis probat qd sit dare p^omu^oz motuz: quia aut est abire in infinituz in mouentibus et motis aut est deuenire ad p^oiu^oz: sed nō est abire in infinitum. Et istaz probat sic. quia si esset abire in infinitum in mouentibus et motis tunc motus infinitus fieret in tpe finito: quod in probatu^o supra. quia si ab a mouetur b et b a c in tpe finito in quo mouetur a mouebitur b et omnia mobilia. Sed istatur qz non est inconueniens si in tpe fini-

to sit motus infinitus secundū multitudinē: non tū potest motus infinitus s^z magnitudinē: siue s^z vltima. Dicitur ex quo mobilia sunt infinita secundū numeruz cōtiguatur ex quibus cōtiguus sit vna magnitudo infinita s^z vltia. et sic motus est infinitus secundū vltima.

Primu^o quidē igitur mouetur

Hic probat qd mouens sile sit cū moto sic qd inter mouens propinquū et motū nullū sit mediū de his que mouentur ab intrinseco: vt naturalia certuz est qd inter mouēs et motuz nullū est mediū: sed de his qd mouentur ab extrinseco vt violenta posset esse dubiū. Sed probat sic motus localis qui sit ab extrinseco diuiditur in quattuor in impulsionez veccioēz tractionē: et vertiginē. Circa p^omu^oz scienduz qd pulso diuiditur qm alia est impulsio alia est expulsio sed impulsio est ante pellens tangit pulsuz per totuz spaciū vsqz ad terminū. Expulsio vero est qm expellens nō tangit expulsuz per totū spaciū sed deficit ab eo et sepatur. Vectio est per hoc qd enīz vehit in aliquo vehitur ipz tamen veniens est intrinseci: quia ipsuz veniens aut ē pulsuz aut tractuz: aut vertigine ductuz: qd aut sit ostendit infra. Tractio diuiditur in tractionē et extractionē siue emissionem. S^z sciendū qd attractio est ex se extractio siue emissio que est ab alio. Vertigo est cū aliquid mouetur reuoluendo vt mola et iste componit extractū et pulsū. que quid sint dictum ē supra. Et infert qd i oibus istis sile per mouēs est cū moto simul ita qd inter mouens et motū nullū sit mediū. Post hoc probat qd inter alterans et alteriatum nullū est mediū.

nm. & probatur qd omne quod alte-
ratur secundū qualitates sensibiles
sic alteratur qd inter alterās & alte-
ratur nullum est mediū: sed omne
quod alteratur alteratur sūm quali-
tates sensibiles. ergo &c. Ad de-
clarationē minoris declarat qd sūt
qualitates sensibiles: & sunt que-
dam priue vt calidum & frigidum
humidum & siccū quedā se vt gra-
ue leue. rarū densum molle durū dul-
ce amarum albū nigrū. Scđo ostē-
dit qd duplex est alteratū: quoddā
corporale vt qn aliqd fit albu vel
nigrū aliud intentionale vt cū al-
bum in mutat visu per speciem suā
Vbi dicit qd talis alteratō ē mo-
tus per corpus patiente aliquo sen-
su vbi dicit quattuor qd sensus est
moueri & non mouere pati & n̄ age-
re: quia sensus sunt de virtutibus
passiuis & non actiuis. Et infert
propositū qd inter alterans & alte-
ratur nullū sit mediū. Probat
post hoc qd non sit alteratio in fa-
nec in quarta spe qualitatis. Et
primo probat de quarta sic. Dis-
formis sūm qd aliquis alteratur de-
nominat suū subm: quia non dicit
lignū lectus. sed eo lignus lectus
ergo &c. Itē sicut se habet forma
subālis ad illud cuius est forma sic
se habet figuram: quia utrūq; est
perfectio dans esse perfectū: s; for-
ma subālis non inducitur per alte-
rationē non enī dicitur qd sortis
fit alteratus qd habet formā suā
& idē de domo ergo forma non in-
ducitur per alterationē. Itē al-
terabile habet rationē perfecti i il-
lo priori in quo precedit alteratio-
nē sine ad inquirendū per alteratō-
nē: sed domus non habet esse per-
fectum anteq; habeat formā do-
mus ergo anteq; habeat formā
domus non pōt alterari. Quod

non fit in priā spē qualitatis quo
ad habitus corporales: qui sunt di-
spōitiōes laudabiles vt fortitudo
pulcritudo: sanitas: leuitas & his
ria probatur qd i ad aliqd nō ē mo-
tus vt ostensum est supra: sed habi-
tus sunt ad aliquid: hnt enī ratio-
nē optimi que est respectiua cū sit
superlatia: sanitas autē est quo est
adequatio humorū: que quidē ade-
quatio est respectus. Itē probat
de habitibus praticis sic. Dis perfec-
tio consistit in indiuisibili cū habe-
at rationē simpliciter vltimi: sed ois
virtus ē perfectio. ergo virtus fiet i
indiuisibili & sic non fit p motū al-
teratiōis minorē declarat. d. qd vna
quodq; est perfectū cū attingit p-
priā virtutem. i. ad vltimū de potē-
tia illius rei: vt perfectus circulus
est qui habet vltimū in circularita-
te. post hoc probat qd licet nō fiat
virtus per alterationē tñ sequitur
seu cōcomitatur p alterationē si-
cut virtus ois sequitur passionē.
maior probatur qd omnis virtus se-
quit delectationē vel tristitiā que ē
in sensu: vt cōtinēs fugit delectatō-
nē qd ē in sensu & psequitur tristabi-
lem sobrius ēt fugit delectationē
cibi & petus & prosequitur tristabi-
lē. i. ardorē sitis. Sed nota dicit
aris. qd virtus vel prosequitur delecta-
tionē que ē in sensu vel que fuit vt
que erit in sensu virtus tñ sequitur de-
lectationē que ē qn delectatur actu
qn ois & vbi. Sed prosequitur eaz
que fuit in sensu qn afficitur ad il-
la pro preterito: sed delectationem
i futuro qn afficitur ad illa pro fu-
turo: & infert qd ois delectationis
sensus causa est. Post hoc pbat
qd scientia non fit per alterationē
& probatur sic. nullū ad aliquid fit
per alterationē: vt dictū est supra
sed scia ē ad aliqd cū referat ad sci-

bile. ergo. Itē sicut se h3 virtus ad expiētia sic ad scia3: s3 expiētia nō fit p alterationē seu p motum alterationis. ergo nec scientia.

Item sicut se hēt actus ad actū sciendi sic virtus ad actū sciētificum. idest ad actum intelligendi. s. d. actus sciendi non fit per alterationem licet alterationem sequatur. ergo actus intelligendi nō fiet alterationem licet alteratio nem sequatur. Item habitus scientie fit per cessationem motus. s3 alteratio est motus. ergo fit per cessationem alterationis. et sic non fiet per alterationem maior declaratur dupliciter dormiens nō sentit actu et tam surgens sentit actu et nulla est facta alteratione sed tantum remotum est impedimentum.

Item alias infirmus nihil fit actu sanatus tamē sit cessante motu talis infirmitatis. patet ergo q cessante motu hoc fit sciens. ergo cessante alteratione que est motus fiet homo sciens. Itē pueri pp nimium motū caloris nār nō pnt scire. hec at ipedimēta remouētur vlt pp etatē suo tpe vel pp exercitium studi. ergo motus ipedit scia3. et sic alteratio ipedit scia3. ergo sine alteratione fit scia. qd est propositum principale.

Dubitabit autem

Hic determinat de cōpatiōe motuū et facit ista3 qdē3. Primo motus oī mutatiōi cōparet. Et probat duo p ordinē. pmo q motus alterationis motui locali cōpari nō possit qz si motus localis motui alterationis cōparetur fm cōlitate vel inequalitate sequet istud icōueniēs q passio acqfita p alterationis motū et spaciū3 erūt cōles vel iēuales: qd ē flm qz certū ē q cōlitas vel iēlitas i

passiōe hūdari nō pōt cū nō sit for malr qūta dīa probat p hoc qz motus dī equalis qm mobili trāsēūt cōlia et sic passio p trāsita vlt adqfita et spaciū p trāsitū erūt cōlia. Itē si motus circularis et rectus cōt cōpabiles tūc spacia erūt cōpabilia fm equale vlt i cōle: s3 rectū nō pōt cōri curuo: nec p dīs cōpari s3 plus et minus p hoc ponit q regrūtur ad cōpatiōē. Et dī q tria. primū q sint vniuoca: s3 q sit vniuoca spē sic q illō i quo fit opatō sit nā spē cieī. tertū q sit i codē sbō. primo ex quo ifert q motus alterationis et motus localis cōpari nō pnt cū non sint eiusdē spē: nec motus circularis et rectus p idē. Itē motus circularis fit i alio sbō qz rectus. vt p3 p predcā pōit duo notabilia. primū ē q nō oia q cōueniūt i aliquo sūt cōpabilia sic. n. dulce et amarū cōt cōpabilia s3 qle vlt iēle fm notable ē q equocatō est duplex. q dā sūt equocatiōes i qb9 equocata sūt sūme distātia: sic q i noīe soluz cōueniūt: vt piscis marini et celeste fid9 cōueniūt i noīe canis. Quedā sūt equocatiōes in qbus equiuoca sunt valde proxima: vt hō et asinus i aiāl qz picipāt ipm genus fm pfectius et in pfecti9 pp q genus dicitur equocū. Sed nota q due spē equiuocē non tollūt vniuocationē

De alteratione.

Hic cōperat alterationes ad inuicē i equalitate. vñ dicit q ad hoc q alterationes sint cōpabiles fm equalitatē regrūtur. Tertia. s. equalitas tpris. Secūdo equalitas passionis. Tertio ydēptitas subī praximi. et loquitur de ydēptitate specifica. Si vero aliqō istoz deficit nō sūt cōpabiles motus fm equalitatē: et idē dicit de generatione et

corruptione. Postq̃ cōparuit mo-
tum ad motum: Secundo ponit
quattuor necessarias compactiones
prima est ista. Si tanta virtus pōt
mouere tantum mobile per tantū
spacium in tanto tempore. equalis
virtus poterit mouere dimidiū illi-
us mobilis per duplum spacium. qz
equali virtute p̃manente ex par-
te motoris q̃tuq̃ acquiritur de mo-
bili: amittitur de spacio. Sa compa-
tio est. Si tanta virtus potest mo-
uere tantum mobile per tantū spa-
cium in tanto tempore equalis vir-
tus poterit mouere dimidium illi-
mobilis in dimidio tempore per to-
tum spacium. quia sicut se habet to-
ta virtus ad totum mobile in toto
tempore sic se habet eadem virtus
ad dimidium illius moti i dimidio
tempore respectu totius spacij.
Tertia si tanta virtus vt super per
m̃s diuina virtus poterit mouere
dimidium rei mote per totum spa-
cium in toto tempore. Quarta
compactio est ista. Si tanta virtus
potest mouere tantum rē. vt supra
per m̃s dimidium illius virtutis
poterit mouere dimidium rei mote
in tempore dimidio per dimidium
spacium. Post comparationes ne-
cessarias ponit contingentes duas
que videntur tenere sed non tenent.
prima est ista si tāta virtus potest
mouere totum mobile in tanto spa-
cio per tantum tempus non sequi-
tur q̃ eadem virtus possit mouere
duplum mobile per medium spaci-
um. vt si fortes possit portare vnū
quintale per leucam non sequitur
q̃ possit portare duo per dimidia
leucam. Secūda est q̃ si tāta vir-
tus rē. nō sequitur q̃ dimidium il-
lius virtutis possit mouere totum
mobile per dimidiū spacium: vt si tri-
ginta homines mouent vnāz na-

uem per triginta passus non sequi-
tur q̃. xv. hoies possint mouere eā-
dez per. xv. passus: imo nec per pas-
sum vt patet ad sensū. Post hec
comperat duo mouētia ad duo mo-
ta sic si duo mouētia diuisim sum-
pta possint mouere duo mobilia di-
uisim ēt sumpta. et per m̃s et mouē-
tia cōiuncta poterunt mouere mo-
bilia coniuncta: vt si fortes possit
portare vnū quintale et plato ali-
ud diuisim simul ambo poterūt por-
tare duo quintalia ēt infert q̃ ee-
dem cōpactiones que sunt facte de
motore et motu localiter siue neces-
sarie: siue contingentes: q̃ eodem
possunt fieri de augmentatione et
alteratione cōpando augmentans
ad augmentatūz: et alterans ad al-
teratum.

Explicit liber. vii. phi sicorū.
Incipit octauus.

**Prum autez factus sit
ante motus.**

In hoc libro intendit p̃-
bare motū esse eternū: et
primo probat q̃ sit eternū apte ad
sic q̃ nunq̃ inceperit: et probatur
dupliciter p̃rio sic. supponit q̃ mo-
bile p̃cedit motū sicut potentia
p̃cedit actū: et sicut subm̃ p̃ce-
dit accidens suppono q̃ motus in-
ceperit tunc mobile p̃cedens aut
fuit factūz: aut fuit eternum si fa-
ctum cuq̃ ista factio nō sit sine mo-
tu: tunc ante primū motū fuit mo-
tus: quod est inconueniens. Si ve-
ro mobile fuit eternū sequitur idēz
q̃ cū āte quiescerit oportuit remo-
uere causāz quietis eorū. Si ista re-
motio est motus vel concomitatur
motū anteq̃ inceperet: et sic motus
erit motus. Item si mobile et mo-
tūz cessauerint ab eterno a motu et

post modum a tempore moueretur
 nulla potest assignari cā quare plus
 nūc q̄ prius. Item numeratio sē
 per p̄cedit rēsonem: et hoc vel in
 vno extremo vel in vtroq̄. si ergo
 motor et mobile applicentur nūc
 euz ista sint relatiua oporteret mu
 tationem p̄fuisse vel i motore v̄l
 in mobili. Sed ista ratio nō v̄z q̄
 tum ad primam partem: supponit
 falsū. q̄ facto motu non est mot⁹
 nec est necessarium q̄ eū concomi
 tetur motus. Item non est incon
 ueniēs si ante primum motum lo
 calem primi orbis p̄cedat alius
 motus alterius generis vt altera
 tionis. Item sō sic tempus et mo
 tus conuertuntur: sed tēpus ē eter
 num: ergo et motus. probatur mi
 nior et suppono duo. vnum q̄ im
 possibile ē intelligere tempus sine
 nūc. Scdm est q̄ ipsum nūc ē sem
 per initium futuri et finis p̄teriti.
 et sic ante omne instans fuit tē
 pus: et ante omne tempus fuit in
 stans in infinitum. Sed nec ista
 v̄z. quia non cōceditur q̄ nūc sit
 finis p̄teriti. Vñ illud nūc i quo
 fides ponit mundum in cepisse nō
 fuit finis p̄teriti hic probatur q̄
 sit eternus et sine fine a parte p̄st:
 detur vltimus motus et finis tunc
 ipm mobile aut erit corruptibile
 aut non: si corruptibile tunc post
 finem motus erit motus: cum ista
 corruptio sit motus: v̄l eā cōcomi
 tetur motus. si in corruptibile nul
 la pōt dari causa quare nūc quie
 scat q̄ prius. Sed ista peccat per
 hoc non est necessarium q̄ corrup
 tio aut sit motus aut cōcomitetur
 motum nec est inconueniens si p̄
 finem motus localis sit dare aliū
 motum.

Principiū autē cōsiderationis

Hic vult inquirere. Vtrum sit da
 re motum eternū. p̄mittit tamen
 aliquas veritates: que valēt ad p̄
 positū ostendendum. quarum p̄ia
 est q̄ non omnia quiescunt: ut dñt
 illi qui posuerunt infinitum mobi
 le. Tum q̄ videmus multa moue
 ri vt graua deorsum: leuia aut sur
 sum. Tum q̄ opinio aln est vera:
 aln est falsa. ergo motus est in opi
 nione. Tum quia fantasia est mo
 tus factus a sensu in actu. Tum
 quia scia nālis non solum suppo
 nit motum sed etiā omnes artes vt
 patet qm omnes artifices operant
 cū quodā motu. Scda veritas ē
 q̄ non omnia naturalia mouentur
 quia videmus ad sensum aliqua ge
 scere. Item natura non solum est
 principium motus sed quietis: nec
 est verū dicere q̄ omnia moueātur
 sed non apparet nobis vt dixerunt
 quidā: qui dixerunt q̄ quolibet gu
 ta cauat aliquid de lapide: sed non
 apparet nobis. sed hoc est flm quia
 nulla gutta cauat aliquid de lapi
 de per se. sed sicut. xxx. bomies tra
 hant nauim simul et nullus per se
 pōt aliquid. sic omnes gutte se ha
 bent q̄ nec prima nec p̄a cauat ali
 quid: sed omnes prime mollificant
 et disponunt. et vltima inducit for
 mam. Vnde dicit q̄ l̄z in cauatio
 ne sit diuisio in alterato non est di
 uisi o ex p̄te virtutis alterātis. Itē
 elementa quiescunt in suis sp̄is.
 Item alterabilia quiescunt inter
 mino vt patet in sanitate et egritu
 dine. Itē augmētabilia quiescūt
 in suo termino cū habeāt plenū au
 gmentatū p̄z ergo q̄ nō oia mouē
 tur. Tertia veritas ē q̄ oia que mo
 uētur nō semp mouētur. Vñ au
 gmentabilia nō semp augmētantur
 Itē leuia dū mouētur sursum non
 semp mouent: s̄z quiescunt in spera.

Quarta veritas est q. non omnia que mouentur quiescunt aliquñ vn. de celuz mouetur ⁊ nunq̃ gescit secunduz eu3: l3 in fine mundi quiescat fm̃ theologos. Quinta veritas est q. quedam gescunt: que nunq̃ mouentur vt terra fm̃ se totam. Post hec ponit aliquas diuisiones quaz prima est q. eoz que mouentur quedaz mouent p̃ se quedaz per accidēs. Illa dñr moueri p̃ accidēs que mouentur ad motum alterius: vt nauta mouet motu nauis: vel q. mouentur ad motum sui totius vt pes mouet q. totuz corpus mouet. Alia aute3 mouent p̃ se puta illa q. non mouent ad motuz alterius nec sicut ps alterius. Et subdit q. illa que mouent p̃ se quedam mouentur ab intrinseco quedaz ab extrinseco. Ab intrinseco mouent animalia.

Sed a natura.

Dicit Ari. q. corpus animalis p̃t moueri s3 naturaz ⁊ extra naturā: s3 si mouet s3 naturam dupliciter: virtute. s. animalis virtualiter qñ mouet virtute elementi predominantis: ut si al. cadat motus est nālis q. s3 motuz grauis dominantis in eo s3 qñ non mouet a virtute animalis nec s3 virtute elementi dominantis tunc est motus extra naturā. vt si al. ligis moueat sursuz violenter: vt in eculeo. Nota ē s3 Ari. q. p̃tes mouent naturaliter ⁊ non naturaliter vt si pes dexter mouet p̃ motus est nālis: si autem sinister motus est violentus ⁊ ⁊ naturā. S3 illa dñr moueri ab extrinseco dupliciter alñ nāliter vt cū mouet ab extrinseco deorsuz: alñ sursuz ⁊ tunc appet q. ab intrinseco. Post hec pbat q. ois motus reducitur ad aliquē motore p̃ p3 de illis que mouent nō nāliter vel vio-

lenter i his p3 apte q. reducunt ad aliquē motorem. vnde aia est sicut mouēs: s3 corpus ē sicut motum: ⁊ dat exēpluz de motore nauis. d. q. simile ē de aia respectu corporis ⁊ de motore respectu nauis.

Maxime autem dubitatur.

Hic pbat q. graua ⁊ leuia nō moueant ab intrinseco effectiue s3 solum passiue. Tū q. que mouent ab intrinseco p̃t moueri similiter motibus p̃ijs vt p3 in aiali: p̃t. n. gescē qñ volunt. s3 h̃ repit in graui ⁊ leui. Itē motor p̃tignat rei mote s3 nō ⁊ tinuat: sed oēs p̃tes grauis ⁊ leuis p̃tignat. vt p3 non p̃tignat. exēpluz in terra ⁊ igne. Hic pbat q. graua ⁊ leuia mouent ab extrinseco. i. a generante. ⁊ pbat q. q̃tū generas dat de forma tñ dat de his q. p̃sequunt formā s3 mot⁹. p̃tignat for maz grauis vel leuis g. grauitas ⁊ leuitas ē a generante sic ⁊ isti mot⁹ consequentes has formas. Sed nō v3. q. omne agens naturale agit p̃ contactuz sed ignis generans non tangit semper ignem generatuz s3 non agit in illum. Tū q. agentia successiua semper indigent p̃sentia ⁊ influentia agentis non solum quantum ad suum fieri sed etia3 q̃tū ad esse quia suuz esse ⁊ suuz fieri sunt idem. sed generans non semper est p̃sens vt patet. ergo ab ipso non mouetur. Tū q. quia ignis generans ex se ipso moueri non potest quomodo dabit gēito q. moueatur. Ad Ari. dicitur q. motus non ē forma sed actus forme scilicet leuitas. quam credo esse formam actiuiam per quam leue fertur sursum. licet Ari. dicat eam formam passiuam idest per quam leue est dispositum passiue admoueri. sed nota se-

eunduz Ari. q. potentia est duplex
s. vna essentialis. et dicitur essenti-
alis potentia que excludit ase omne
dispositionem forme ad qua talis
est in potentia: et istomodo adiscens
est in potentia ad intelligendum.
Alia est potentia actualis vt illa
que est cum dispositione propzin-
qua ad talem formam vt habens
habitum loice est in potentia actu-
ali ad actum considerandi Illa au-
tem que sunt in potentia essentiali
indigent motore extrinseco: vt adi-
scens indiget doctore ad hoc vt at-
tingat ad actum intelligendi Que
vero sunt in potentia actuali non
indigent motore extrinseco nisi per
accidens vt remouente prohibens.
Et istomodo habens habitum scien-
tie ad actum considerandi non in-
diget motore extrinseco. sed remoue-
te prohibens si sit impedimentum.
Hic probat q. omnia que mouentur
reducuntur ad vnum primum: quod
mouetur a se et non ab alio. q. pro-
batur. quia aut istud primum quod
mouetur mouetur a se aut ab alio.
Non ab alio probatur quia si mo-
ueretur ab alio illud mouendo istud
datum mouetur et sic ante primum
motum esset primum motum. si ve-
ro ante illud quod primo mouetur
esset dare aliquod quod primo mouet
ante primum esset primum. quod e-
st falsum. Non tamen negat Ari. q.
istud quod primo mouetur non pos-
sit moueri ab aliquo. sed intendit
q. illud a quo primo mouetur non
est mobile nec perse nec per accidens
Item q. istud mouens primum non
mouetur probatur q. aut mouetur
perse: aut per accidens: non per acci-
dens q. tunc talis motus. esset con-
tingens: et non esset perpetuus: contra
predicta. Item in motu est reperire
tria. Vnum est q. mouetur tunc vt vl-

timum. aliud quod mouet et mouetur
vt medius. 3. est dare Tercius q. sit
mouens qd non moueat. qd est pro-
positum. Secundo probatur q. non
perse q. si primum mouens moueret
perse hoc esset dupliciter q. vel moue-
tur s. eandem spem motus s. quam
mouet sed hoc est impossibile q. sic
docendo doceret et prohibendo prohi-
ceret necessario. vel mouetur s. ali-
am spem motus: et hoc dupliciter q.
vel per reflexiones vel sine reflexione
s. vltimus dicit ipostasi q. mouetur
moueat a posteriori: et non sit ibi re-
flexio. stat hoc esse falsum. nec per re-
flexiones quoniam accidet q. idem mouebit
necessario s. eandem spem motus: et
sic docens docebit probatio hinc est:
vt si for. docet platonem docebit apla-
tonem. vt si mouetur localiter mouetur
ab augmentate et augmentans ab
alterante si e ibi reflexio tunc alte-
rans augmentabit et augmentans
mouebit s. locum et sic mouens lo-
caliter vt supra. et docens docebitur.

Quare sp. hec considerandi e.

Hic probat q. est deuenire ad vnum
motorem. immobilem. Circa q. pro-
bat quatuor conclusiones per ordinem
quarum prima est q. omne qd mouet se
ipsum est diuisibile in infinitum: et
sit continuu. Secunda e q. mouens
seipsum non est idem totaliter. pro-
batur dupliciter. Tunc q. tunc idem i
quatuor mouendo moueret: et alte-
rando alteraretur: quod est in con-
ueniens. Tum quia mouens inquan-
tum mouens est actu et non potentia
et motus vt sic est potentia et non ac-
tu: si ergo mouens seipsum est mo-
uens et motum erit idem inquantum
idem in actu et in potentia et per-
consequens in actu et non in actu et
in potentia et non in potentia. 3. probat
q. ista pars mouens non mouetur ne-

cessario apte mota. et probat quadruplimum quod si mouens moueretur necessario a mobili siue a parte mota tunc non esset dare primum mouens: cum eque moueantur ad inuicem. Item si primum mouens mouetur a parte quam mouet cum non possit moueri nisi per accensum. Tunc deficeret talis motor: et sic motus non erit eternus. Item quod non sit necessarium quod primum mouens moueatur a mobili probat. Quod enim mouetur ab aliquo per accensum mouetur ab eo contingenter: et quod mouetur contingenter non mouetur necessario. ergo primum mouens a suo mobili non mouetur necessario. Item si mouens primum mouetur a suo mobili mouendo localem motum mouebitur localem. et docendo doceretur et alterando alterabitur ut supra. Post hec probat quod pars mouens non moueatur a se ipsa probat sic. Si totum moueatur a se ipso hoc est dupliciter aut quia una pars mouet se ipsam: aut quia totum mouetur a toto. Si pars tantum mouet se ipsam tunc totum non mouebitur a toto primo. Si totum mouetur a toto tunc hoc conuenit toti per se et partibus per accensum et tunc nulla pars necessario mouet se ipsam: quod est oppositum. Si autem totum non mouetur a se toto primo nec pars aliqua a se primo. Sed non video clare quomodo si toti non conueniat moueri a se primo quia propter hoc repugnet parti toti autem repugnare videtur propter hoc quia moueri a se primo non potest conuenire multis partibus.

Quoniam autem oportet semper motum esse et non deficere.

Quod iste motor in mobilis ad quem est deuenire sit eternus probatur: quia motus est eternus: ut dictum est supra: ergo mouens est eternus.

eternus. Item generatio et corruptio rerum naturalium est eterna. patet. ergo erit dare aliquem motum eternum a quo iste motus generetur rationis et corruptionis dependeat. Quod iste motor sit unus probatur. Tum quia motor unus sufficit in natura: ergo est tantum unus quia sufficit unum mouentem habere: et si sint plures natura faceret aliquid ociosum. Quod autem unus sufficiat patet. quia motore uno existente possunt reddi cause omnium naturalium. Unde primum motor cum suo mobili sunt cause generationum et corruptionum tantum quia motus primi mobilis est unus ergo est motor unus. Hic probat tria a primo quod sit dare aliquid quod nullo modo mouetur. primo autem modo probat quod primum mobile nullo modo mouetur per se et primo sic. sicut est in istis inferioribus sic est in superioribus: sed in inferioribus est deuenire ad unum quod non mouetur per se nec a se: nec ab aliquo: ergo sic erit de motore superiori minor probat. quia in motu per se ut aialia est deuenire ad partem oio immobilem: que non mouetur per se nec a se: nec ab alio sicut primum mouens non mouetur per se nec a se nec ab alio. Secundo probat quod non mouebitur per accensum illud quod mouetur per accensum non mouetur semper ut per se aialibus que mouentur per se motu locali. sed per accensum motibus alijs ut augmentatione et diminutione: sed primum mouens mouetur semper. ergo non mouetur per accensum. Ratione autem quare quod mouetur per accensum non mouetur continue est quia motor per accensum impedit motum per se ut motus in dormitionibus in quibusdam aialibus impedit motum localem in eis: eo quod dormierunt et multa tempora. Sed in statum quia

motores planetarum mouentur per accidens: quia planeta mouetur per accidens unde motu proprio tendit in orientem: motu autem per accidens in ad motum firmamenti mouetur ab oriente in occidentem. tamen continuo isti mouentur. Dicitur ab Aristotele quod moueri per accidens est dupliciter quedam mouentur per accidens a se ut anima intellectiua vel sensitiua in brutis: et talia non mouentur semper: quedam mouentur per accidens ab alio et talia moueri possunt semper ut motores planetarum mouentur semper per accidens a primo motore: quia suum mobile mouetur per accidens. Post hoc probatur quod est dare unum quod semper mouetur. et probatur dupliciter. Tum quia ex quo est unum semper mouens erit dare unum semper motum. Item generationes et corruptiones inferiorum non possunt fluere a primo immediate quia ab uno unomodo se habent non fit nisi unum. ergo oportet quod ista fluant ab uno mediante aliquo difformiter se habente: quale est firmamentum in quo in formiter se habet ad ista inferiora propter quod in istis inferioribus est diuersitas generationum et corruptionum propter aliquid difformiter se habens in corpore celesti a quo mouentur et quiescunt.

Alius vero.

Hic probatur quod motus localis sit prior alteratione et augmentatione sic. Tertium est quod augmentatio non potest esse nisi preuia alteratione alimenti: per quam alterationem fit non simili si uile: sed istam alterationem oportet preuenire loci mutationem: quia alterans non alterabit alteratum nisi fiat approximatio: quod est motus localis. et sic patet quod necessario motus localis precedit mo-

tum alterationis et augmentatio-
nis. Item probatur quod precedit motum generationis sic. Tres antiquos congregatio est causa generationis sed ista congregatio non potest esse nisi per approximationem congregatorum que approximatio est motus localis probat post hoc quod motus localis precedat motum corruptionis sic. Ad motus localis precedit disgregationem: disgregatio precedit corruptionem. ergo motus localis precedit corruptionem. Post hoc probatur quod motus localis precedit omnes alios motus. Tres species prioris. Probatur primo quod precedit ut prius quod non conuertitur. quia quod mouetur localiter non est necessarium quod alteretur aut augmentetur. et tamen ut patuit supra necessarium est quod si aliquid alteretur quod precesserit motus localis. scilicet approximatio alterantis et alterati: que approximatio est motus localis. Item quod sit prius tempore patet quia sempiterna sunt priora tempore non sempiternis: sed motus localis est sempiternus ut motus primi orbis. ergo. Item quod sit prius perfectione patet. Tum quia posteriora sunt natura sunt perfectiora: sed motus localis est posterior generatione et augmentatione in eodem: ut patet quia sortis prius generat et augmentat quam localiter moueat. Item ille motus dicitur perfectior quod est in animalibus perfectis: sed motus localis est huiusmodi unde sunt quedam animalia imperfecta ut peccet et ostrea marine que non mouentur localiter propter suam imperfectiorem. Item iste motus non mutat quicquam de substantia rei. non enim. quia sortis mutat localiter mutat aliquid de substantia sed in alteratione aliquid patet semper ut albedo. vel nigredo. Item ille motus est perfectior qui conuenit nobilissimo corpori: sed motus

localis est huiusmodi scilicet celo
et non alij motus: quia non alteratur
ergo motus celi est perfectior. Quod
solus motus localis sit continuus
et perpetuus. probatur dupliciter.
Tum quia inter duos motus contra-
rios semper est quies media. cum er-
go dealbatio et denigratio augmen-
tatio et diminutio sint motus con-
trarii inter eos erit quies. et sic im-
possibile est quod continuantur. Item
impossibile est quod generationi succe-
dat corruptio sine quiete media vi-
demus enim quod permanet in suo esse
corrumpitur. Quod solus motus
circularis sit continuus probatur.
quia aut est circularis aut rectus aut
mixtus. sed non rectus nec mixtus.
ergo circularis tantum. Probat quod re-
ctus non sit continuus quia si esset co-
tinuus hoc esset reflexionem: sed
motus reflexus non potest esse con-
tinuus. Probat quia motus con-
trarii non sunt continui ut dictum est
in quinto. sed reflexus est ex duobus
contrariis. ut patet si aliquid feratur
a centro usque ad circumferentiam
et reuerso. isti autem motus sunt
contrarii: quia ex contrariis termi-
nis sunt. ergo et cetera. Item in motu co-
tinuo non est punctus in actu: quia
motus infringitur in actu in quo
mobile figile fingitur. sed in reflexio-
ne punctus in actu. scilicet punctus in
quo fit reflexio ergo reflexus non est
continuus. Ex hoc concludit Ari.
quod sint due linee equales: quarum
una sit reflexa et altera non. et si sit
duo mobilia: que moueantur eque
velociter et incipit moueri dicit quod
mobile pertransiens lineam reflexam
indiget pluri tempore solum prop-
ter punctum reflexionis: in quo re-
flexibile quiescit aliquantulum. Item

si motus esset continuus tunc idem
moueret simul et sine inter paula-
tione duobus motibus contrariis:
quod est falsum. probatur. quia si gra-
ue moueatur a centro ad circumfe-
rentiam et reuerso sine interpo-
latione certum est quod mouetur duo-
bus motibus contrariis simul. Item
arguitur quod mouetur secundum aliquam
differentiam motus mouetur a quiete
simul opposita. ergo si graue moue-
tur a circumferentia ad centrum:
mouebitur a circumferentia tanquam
a quiete sibi opposita: et sic non erit
continuus. Item si motus reflexus
est continuus sine interpolatione
quietis tunc idem esset simul sub ne-
gatione aeris et sub forma aeris. Pro-
batur consequentia quia si aliquid mo-
uetur ab aere in forma aque nega-
tio aeris et inductio a quo mensura-
tur eodem instanti. unde in illo instan-
ti in quo aer corrumpitur aqua in-
troducitur. si ergo fiat reflexio ab
aqua in aerem sine interpolatione
quietis idem erit instans in quo a-
qua corrumpitur et aer introduci-
tur. et sic patet. quod idem erit instans
in quo aer corrumpitur: et aqua in-
ducitur. et in termino aer generatur.
Post hoc probatur quod solus motus cir-
cularis sit continuus et eternus du-
pliciter. primo sic. Illud moueri po-
test motu continuo et eterno: quod
mouetur ab eodem in idem secun-
dam eandem dispositionem et per
locum a contrariis: sed motus cir-
cularis est huiusmodi. ut patet. er-
go et cetera. Item illud potest moueri in i-
tinere quod mouetur ab eodem in i-
dem per aliquid et aliquid non reflexe
ctendo: sed motus circularis est rati-
lis. Ut patet. ergo et cetera. ergo male di-
xerunt philosophi. qui dixerunt omnia sen-

fabilia moueri continue. Post hoc
probat q̄ motus circularis sit pri-
or omni motu constat enī q̄ est pri-
or alteratione generatione ⁊ cor-
ruptione ⁊ augmentatione cum sit
localis. localis enim est prior alijs
vt ostensum est supra. Sed quod
sit prior recto probatur quadrupli-
citer. Primo sic motus simplex
perfectus ⁊ incorruptibilis est pri-
or motu cōposito imperfecto ⁊ cor-
ruptibili: sed motus rectus est cō-
positus vt patet corruptibilis ⁊ in-
perfectus cum deficiat. Circularis
vero totum oppositum habet. ergo
et. Item sempiterna priora sunt
in sempiternis sed circularis est se-
piterne rectus vero non sempiter-
nus. ergo. Ratio autem quare
motus rectus est corruptibilis ⁊ de-
ficiens est quia habet determina-
tum principium ⁊ finem a natura:
vt motus sursum habet suum pri-
mum centrum. motus deorsum ha-
bet suum primum deorsum: sed cir-
cularis non habet principium ne-
que fine. Immo quilibet punctus
in circulo habet rationem princi-
pii ⁊ medij ⁊ finis quia non potest
dari ratio quare plus incipiat in
vna parte quam in alia: ⁊ habet ac-
centro q̄ habet has rationes prin-
cipij medij ⁊ finis: vt patet. Item
mensura est prior mensurato. sed
motus circularis est mensura mo-
tus recti ⁊ omnium motuum: tan-
tum enim vnusquisque motus est
velox quantum ad propinquat ad
velocitatem primi orbis. Item
regularis est prior irregularis: sed
circulus est regularis quia vnifor-
mis: motus vero rectus irregularis
quia difformis. vnde quantum mo-
bile rectum distat a quiete sibi op-
posita a principio usque ad finem

mouetur irregulariter. ergo et.
Post hoc agit de motore. ⁊ osten-
dit q̄ nullam habet magnitudinem
ante premittit aliquas veritates.
quarum prima est q̄ virtus finita
non mouet finitum in tempore in-
finito. Quis ratio est quia sicut
virtus finita mouet totum in toto
tempore: sic partem mouet in par-
te temporis: sed ista pars temporis
mensurans motum partis est fini-
ta ⁊ per consequens tempus men-
surans motum aliarum partium e-
rit finitum. ⁊ si omnes partes tem-
poris mensurantis sunt finite per
consequens totum tempus erit fi-
nitum ⁊ sic patet. q̄ potentia fini-
ta non mouet finitum in tempore
infinite. Quod in magnitudine fi-
nita non sit virtus infinita proba-
tur quia aut ista virtus mouet ali-
quid in tempore finito aut i infini-
to sed non potest mouere aliquid in
tempore infinito. vt patuit supra
nec in tempore finito: quia si virtus
infinita moueret in tempore finito
per totum spacium posset dari ali-
qua virtus finita: que moueret in
eodem tempore. probatur consequē-
tia quia detur aliqua virtus finita
potest augeri q̄ mouebitur in equa-
li tempore. sed hoc est falsum q̄ vir-
tus finita ⁊ infinita moueant in
equali tempore. Item q̄ in ma-
gnitudine infinita nō sit virtus fi-
nita probatur dupliciter. Tum qz
si istius magnitudinis sumatur ali-
qua pars habebit aliquam virtutē
ita q̄ sic accipiendo nunquam vir-
tus euacuabitur. Tum quia si in
magnitudine infinita sit virtus fi-
nita erit dare per viam opposicio-
nis aliquam magnitudinem fini-
tam: que habebit eadē virtutē sibi

est falsum quia nihil est equale fini-
te magnitudini et finire. Post hec
probat octo conclusiones de primo
motore. Prima talis est quod scilicet
est unus. ex quo primus motus est
unus et per consequens et primus mo-
tor si enim essent multi motores si
esset unus motus. Secunda est
quod est immobilis. probatur quia si
mouetur ab alio et ab alio erit pro-
cessus in infinitum: quod est incon-
ueniens. ergo non mouetur. Ter-
cia quia est infatigabilis quia tota
ratio fatigationis est quia motor
mouendo mouetur. sed primus mo-
uens nullo modo mouetur: neque er-
go fatigatur. Quarta quod est in cir-
cunferencia quia motor ibi est ubi
magis lucet virtus motoris scilicet ma-
gis patet virtus motoris in cir-
cunferencia et cum hoc in connexo
ergo est in circunferencia et in con-
nero. Quinta est quod est motor re-
gularis quia semper se habet unifo-
miter ad suum mobile: nec mouet
velocius vel tardius. Sexta est quod
nullam habet magnitudinem: quia
aut esset finita aut infinita: sed non

potest esse infinita cum non sit dare
quia omne quantum clauditur in a-
liquo termino: nec potest esse finita
quia tunc in magnitudine finita es-
set virtus infinita. quod est impro-
batum supra. Primum enim est in
finite virtutis. quia mouet primus
mobile in tempore infinito. Sep-
tima est quod est indiuisibilis: cum non
sit quid quantum. Octaua est quod
incorruptibilis ex quo est indiuisi-
bis.

Explicit aurea expositio Illumi-
nati Doctoris Magistri francisci
de maioris ordinis minorum su-
per octo libros Physicorum. Ari. emen-
data et correpta per Reuerendum
magistrum Petrum melfictensem
eiusdem ordinis sacre theologie. Docto-
rem eximium tempore sue lecture
in alma vniuersitate ferrariensi.

FINIS.

Incipit for. s. doctrina fr̄. mai.

¶ Vident doctores comunititer inuestigat.

¶ Atrum illa que distinguitur formaliter. distinguatur realiter.

arguo sic. Primo q non per conclusionem rationes et. Primo. accipio formalitates et quero vlt formalitates sunt alique res aut nulle si alique habeo propositum. si nulle igitur sunt nihil. per Beatum Augustinum. libro de doctrina christiana ubi ait: q illud q omnino nulla res est nihil est. Secundo sic illa que distinguuntur ex natura rei distinguuntur realiter. sed que distinguuntur formaliter. sunt huiusmodi ergo. et. hoc patet nam aut distinguuntur per opus intellectus aut ppter opus intellectus: si sic e distinguuntur realiter et sic idem quod prius.

Tercio sic nam sicut se habet res sibi ad formalitatem subiecti sic se habet res passionis. ad formalitatem passionis igitur per locum a transmutata proportionem: sed sic se habet res passionis ad rem subiecti q est eadem res per se: igitur ita erit de formalitate subiecti ad formalitatem passionis q erit idem. sed hoc est impossibile. igitur erit impossibile. scilicet q passio et subiectum realiter. sint idem: ergo que distinguuntur formaliter et realiter. Quarto arguo sic nam q vere est subiectum est res vera vt patet per Ari. Septimo metaphisices sed formalitas est vere subiectum hoc patet nam formalitas est quiditas subiectum: modo quiditas subiectum est subiectum vt patet. Septimo metaphisices ergo et. Quinto sic si enim hoc esset verum. scilicet q illa que distinguuntur formaliter non distinguantur realiter tunc formalitas. non faceret differre reale. hoc patet

ex terminis. sed hoc est falsum quia tunc essentia diuina non differret essentialiter a suppositis quia tunc esset quiditas. sed supposita differunt vt patet nam pater differt a filio. per paternitatem: et filius a patre per filiationem: ergo ista supposita inter se distinguuntur realiter.

Secundo sic nam illa que habent distinctas diffinitiones distinguuntur realiter. hoc patet nam diffinitio videtur esse causa sufficiens distinguendi realiter sed illa que distinguuntur formaliter habent distinctas diffinitiones hoc patet per omnes formalizantes. ergo illa que distinguuntur formaliter distinguuntur realiter. Septimo sic nam illa que distinguuntur quiditate distinguuntur realiter. hoc patet nam quiditas. rei et essentia rei idem sunt vt habetur. quarto et quinto metaphisices sed que distinguuntur: quiditate distinguuntur. formaliter et hoc per formalizantes. ergo distinguuntur realiter. et formaliter. Octavo sic nam si illa. que distinguuntur realiter non distinguuntur formaliter tunc ab vno progredierentur idempritas et pluralitas hoc patet nam pluralitas formarum est idempritas rei sed hoc est falsum vt clare patet. Secundo de generatione. ubi dicit q idem in quantum idem aptum est facere idem ergo et. Mono nam si hoc esset verum tunc sequerentur q passio egredieretur extra suum subiectum vt patet nam distinctio est entis passio. vt patet. Quarto metaphisices sed ens non dicitur nisi duobus modis scilicet reale et rationis vt patet. quito metaphisices. ergo non erit nisi distinctio real et rationis. quia si sint plures passio excederet suum subiectum sed hoc est falsum quia hoc est.

et ponere passionem sine subiecto
ergo rē.

In oppositu arguit sic. v. auctori-
tatibus et primo. auctoritate logi-
cali. Secundo auctoritate natura-
li. 3^o auctoritate mathematicali.
Quarto auctoritate morali. Qui-
to et ultimo auctoritate theologa-
li. Et primo auctoritate logicali
sic arguo. nam dicit philosophus i
p^odicamentis. q^o color qui est d^o prima
specie qualitatis est passio. de secun-
da specie qualitatis sed hoc non es-
set nisi illa que distinguuntur. forma-
liter essent idem realiter ergo rē.

Secundo sic nam dicitur tercio
philosophorum q^o act^o mobilis et mo-
tus sunt idem numero. distincti tñ
ratione sed hoc non esset nisi illa. q^o
distinguuntur formaliter essent idē
realiter. ergo que distinguuntur for-
maliter sunt idē realiter. Tercio
sic nam habetur. Quarto metaphi-
sices. q^o ens et vnum sunt eadem na-
tura. distincta tamen ratione. sed h^o
non esset nisi illa. que distinguuntur
formaliter idē essent realiter ergo
rē. Quarto sic. nam dicitur quin-
to ethicorum q^o iusticia. naturali-
ter est omnis virtus distincta tamē
ratione quātum ad esse sed hoc non
esset nisi illa que distinguuntur for-
maliter. idē essent realiter. Quin-
to sic naz dicitur q^o essentia diuina
est distincta. formaliter. a patre ta-
men est idem realiter. cum ipso pa-
tre quia aliter non esset ibi trinitas
igitur videtur dari ex istis ratio-
nibus q^o illa que distinguuntur. for-
maliter sunt idem. realiter. In 1^o
tractatu sic intendo procedere.
nam primo. ponam aliqua nota-
bilia. Secundo ponentur modi. di-
stinctionū cu3 aliquibus alijs et co-
rum rationes sequentium. In ter-
cio. respondebitur. ad questionem.

Quarto soluentur rationes. Quā-
tum ad primum articulum decla-
randu3. Primo. videndu3 est quod
sit formalitas pro quo ponitur. iij
conclusiones. propositum declara-
tes quaru3 prima. in ordine est ista
Formalitas non est ratio conse-
quens conditionem forme adeq^{te}
hec conclusio posita est contra quo-
rundam opinione3 qui dixerunt q^o
sicut materialitas dicit a materia
sic formalitas dicitur a forma et p^o
consequens sicut est vna forma vel
plures forme ita est vna formalitas
vel plures formalitates vnde ap^o
istos ponere plures formalitates si-
ne pluribus formis erat contradic-
tio manifesta et ideo apud eos for-
malitates sequebat conditione3
forme adeq^{te} cuius oppositum di-
cit conclusio que probatur sic. Si-
cut se habet essentiale ad essentiam
ita se habet formale ad formam.
sed cum vnitare. essentie stat plu-
ralitas. rationum essentialium. igitur
cum vnitare forme stat forma-
litas consequentia patet et ma-
ior nota quoniam similis est habi-
tudo essentialis ad essentiam et for-
malis ad formam minor patet quia
in diuinis ponuntur plura essentia-
lia sed solum vnica essentia. semper
benedicta secundum beatum Dyo-
nysium inde vnica et discreta theo-
hoc etiam patet quia in vna perso-
na diuina ponuntur plura persona-
lia secundum magistrum in primo
sententiaru3 in plerisque distinctio-
nibus vt in filio ponuntur due rela-
tiones videlicet filiatio et spiratio.
actiua respectu spiritus s^octi et ta-
men in filio non sunt plures perso-
ne. Ita similiter stat in vna forma
plures formalitates intelligi et per
consequens non videtur necesse di-
cere q^o formalitas sequatur forma

Essentia

Quiditas

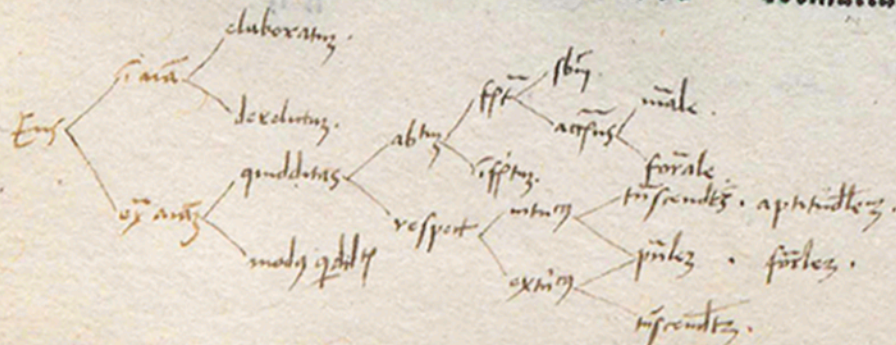
falsis p^o in 4^o desp^olissim^ov^olunt^oC^omplexio

Transcendens

Quid dicitur formalitas:
ex q^o mag^o q^olibetens
in anima
ext^o anima

sentia formalitas quiditas. diffini-
cio solum est eorum que sunt in ge-
nere essentia est eorum que sunt in
genere et extra genus: plus tamen
eorum que sunt extra genus. Sed
quiditas solum est eorum que sunt
extra genus. verum tamen vnum se-
pius ab altero ponitur. vt quiditas
pro diffinitione et formalitate. Mo-
tandum q^o formalitates sunt in q^o
duplici differentia: quia quedam
speci alissima vt humanitas et asi-
nitas. Secunde sunt sub alterne
vt animalitas et corporeitas terci-
e sunt generalissime vt formalitas q^o
litas et quantitatis. quarte sunt
transcendentis vt entitas. vnitas
veritas bonitas. sed omnes forma-
litas: que in deo sunt dicuntur tra-
scendentes. ex quo in nullo genere
ponuntur. Sed diceret hic aliquis
quomodo possit apprehendi si ali-
qua ratio dicitur formalitas vel no
pro quo sciendum et videndum est de
diuisione entis in generali et etiam
contentorum sub eo: et quicquid co-
tinetur sub quiditate hec est vera q^o
ditas et formalitas: et illud quod
continetur sub modo intrinseco no
est formalitas vel quiditas sed mo-
dus quiditatis. et q^oq^o multi expli-
cuerunt diuisionem entis breuiter
tamen secundum mentem fran-
cisci maironis hec est Ens in sua
prima diuisione diuiditur in ens in
anima et in ens extra animam sed
ens in anima est duplex quia quod-
dam est elaboratum per actum re-
flexum intellectus vel per imperium
voluntatis et de tali ente in anima
et extra animam ens dicitur equivo-
ce Aliud est ens in anima derelic-
tum et est quiditas in esse cognito
producta et de tali ente in anima es
non dicitur equivoce. Ens extra a-
nimam diuiditur in quiditatem et i

modum quiditatis de diuisione mo-
di quiditatis siue modi intrinseci:
quod idem est nunc super sedeo vsq^{ue}
que ad sequentem articulum. Qui-
ditas autem diuiditur in absolutam
et respectiuam. Absoluta est q^o
potest concipi sine omni alio. Res-
pectiuam diuiditur in respectum i-
ntrinsicum aduenientem et extrinse-
cum aduenientem. Respectus intrin-
secus adueniens est ille qui nasci-
tur inter extrema posita in quacun-
que distantia sicut posita hac albe-
dine et posita illa albedine in nasci-
tur similitudo: sed respectus extrin-
secus adueniens est ille qui no na-
scitur statim positus terminis sed ad
huc regitur approxima^o extra mo-
rum: vt posito hoc igne et alibi ab-
bate nostro non in nascitur combu-
stio sine debita approximatione.
Nunc quilibet istorum respectuum
diuiditur in transcendentem et pre-
dicamentalem. Transcendens est in
deo vel communis p^ontis: predicamen-
talis vero ponitur in creaturis et i
aliquo certo et determinato genere
sed respectus intrinsecus adueniens
diuiditur in respectum aptitudina-
lem et formalem. Respectus aptitu-
dinalis est qui respicit tantum rem
in potentia et non in actu vt risoi-
litas respicit tantum suum termi-
num in potentia et non in actu scilicet
ipsum actum ridendi. Respec-
tus vero formalis est qui respicit
suum terminum in actu vt paterni-
tas filiatio similitudo. Diuio-
nem vltiorem respectu relatiuor^{um}
nunc relinquo. Absolutum diuidi-
tur in absolutum de quo demonstra-
bilis est finitas et in absolutum de
quo demonstrabilis est infinitas: et
talibus omnia sunt in deo demp^ois re-
lationibus quibus secundum se et
formatiue non competit infinitas



Sed absolutum de quo demonstra-
bilis est infinitas diuiditur in sub-
iectum et accidens: et accidens est du-
plex quoddam respicit materiam et
hoc est quantitas. Aliud respicit
formam et hoc est qualitas. Et sic
patet. que ratio sit formalitas et quod
non. omnis namque ratio siue fue-
rit respectiva siue absoluta deprimis
modis intrinsecis vocatur formalitas
siue quidditas quedam. et hec tan-
tum de primo articulo.

¶ Vantur ad secundum ar-
ticulum. v. de modis et quan-
tum ad hoc sunt hic quatuor punc-
ta notanda. primus est quid sit mo-
dus intrinsecus. secundus est quot
sunt genera modorum intrinsecorum.
Tercius est si isti modi ab invicem di-
stinguantur. Quartus quid sit or-
do distinguendi. Quantum ad pri-
mum punctum. v. quid sit modus
intrinsecus. dico tale conclusionem
affirmativam. Modus intrinsecus
est ille qui adueniens alicui forme
seu quidditati non variat eius for-
malem rationem. Verbi gratia si
gnetur albedo tunc certum est quod a-
liquis modus competit secundum
magis et alius sed minus dato quod so-
ti competat albedo ut trium gradu-
um: pla. ut quatuor ibi esset diversa
participatio albedinis: non tamen
esset variatio in ista ratione forma-
li quoniam fortis est vere albus et
plato est vere albus: licet plato al-
bius sit forte. hanc etiam conclusio-
nem proba sic. nullus posterius po-
test variare esse sui prioris: sed mo-
dus intrinsecus est posterior eo cu-
ius est modus scilicet quidditate. igitur
modus intrinsecus non potest
variare esse sui prioris consequentia
tenet maior nota. minor patet. quod

modus est adiacens rei determina-
tio. Sed contra hanc conclusionem
arguitur tripliciter. **¶** Primo sic
differentia adueniens non variat
eius rationem formalem et simili-
liter accidens rationem subiecti. igitur
tam accens quam differentia sunt
modi intrinseci. quod est falsum.

¶ Secundo arguitur sic omne perce-
ptibile ab intellectu est quidditas sed
modus intrinsecus est huiusmodi.
igitur est quidditas. tenet consequen-
tia et maior. quia quidditas ponitur
obiectum adequatum intellectus se-
cundum omnes minor patet. quia
si non posset percipi ab intellectu
utique frustra poneretur. Tercio sic
modus intrinsecus ingreditur qui-
ditatem. igitur potest variare qui-
ditatem. tenet consequentia. quia
illud quod potest constituere potest
etiam variare consequentia. proba-
tur. Omne quod est extra rationem
alterius videtur ei extrinsecum: sed
si modus intrinsecus ponitur extra
rationem formalem. igitur videtur
ei esse extrinsecus: et per consequens
modus intrinsecus potius appella-
tur extrinsecus quam intrinsecus.

¶ Ad argumenta ista respondeo. et ad
primum dico quod ad hoc quod aliquid
dicatur modus intrinsecus *Ad modum istum duo requiruntur.* Duo re-
quiruntur. primum est ut non vari-
et rationem formalem nec possit va-
riare. Secundum est quod non habeat
viz constituendi aliquod formale:
nec etiam sit causa quia illud for-
maliter distinguatur ab alio. ideo di-
co quod licet dicitur competat quod non pos-
sit variare rationem formalem ge-
neris tamen formaliter constituere
scilicet speciem et esse causa quare una
species differt ab omni alia forma-
liter. Similiter est de accente quan-
do inest substantie. quia substantia

alba differt formaliter a substantia
nigra et for. albus differt formali-
ter a platone nigro. iam ista duo i-
diuidua non distinguuntur formali-
ter ratione sui generis sed solum ra-
tione sui accidentis: quod eis inhe-
ret. Ad secundum dico qd aliquid po-
test dupliciter concipi ab intellec-
tu vel persevel cum alio sibi addito
maior est vera de illo quod concipi-
tur ab intellectu perse. Modi autem i-
ntrinseci non concipiuntur per se s-
mediate formalitate sic dico in p-
posito licet modus intrinsecus pos-
set concipi cu3 formalitate non ta-
men sine formalitate vel ab ea pre-
cisus. Ad tertium dico qd duplex
est ratio quare modus intrinsecus
dicitur potius intrinsecus quam ex-
trinsecus. Prima est quia non dif-
fert formaliter a quidditate cuius e-
st modus. Secunda ratio est quia re-
ducitur ad idem genus ad quod re-
ducitur ratio formalis cuius e-
st modus. et ideo dicitur intrinsecus non
quia mutat quidditatem sed quia n-
differt formaliter a quidditate et re-
ducitur ad illud genus. propter pri-
mam causam propria passio non di-
citur modus intrinsecus. quia dicitur
formaliter a suo subiecto.

¶ Quantum ad secundum
punctum sciendum qd. ix. sunt
genera modorum intrinsecorum. vi-
delicet. finitum et infinitum: actus
et potentia: necessarium et contin-
gens: existens et realitas et hecbe-
itas horum autem modorum sufficien-
tia sic potest haberi. Modus quidi-
tatis aut e- de monstrabilis de quiddi-
tate aut in demonstrabilis: si demon-
strabilis: sic est finitum et infinitum
sed si i demonstrabilis hoc est duplex

aut potentialis et sic vocatur pote-
cia obiectiva: aut actualis et hec e-
duplex aut immediate inest quidi-
tati aut mediate. si immediate sic e-
hecbeitas si mediate hoc est dupli-
citer aut magis respicit quidditates
quam modum aut respicit vtrum-
que. s. quidditatem et modum. si ma-
gis respicit quidditatem quam mo-
dum hoc est dupliciter. quia aut mo-
do propinquiori et sic est ex natura
aut minus propinquiori et sic est re-
alitas si vero vtrumque respicit re-
aliter hoc est dupliciter aut qd v-
que respicit quidditatem ad esse pro-
ducibile aut ad esse improducibile
et semper manentem. si quidditatem
respicit ad esse producibile sic est p-
tingens vel contingentia. si respi-
cit quidditatem ad esse improducibi-
le et semper manente sic est necessari-
tas vel necessarium et sic patet suffi-
cientia modorum intrinsecorum.
Nunc autem de singulis istorum
pauca sunt dicenda secundum ordi-
nem. et primo de finito et infinito.
¶ Et est sciendum qd finitum capitur
dupliciter vno modo pro quantita-
te molis: que est extensa modo per-
ceptibili vt quantitas ligni bipre-
dalis. et sic finitum non est modus
intrinsecus. Alio modo capitur p-
quantitate virtutis et sic est perfec-
tio naturalis alicuius entis que e-
comprehensibilis: et tale finitum
ponitur hic modus intrinsecus.
¶ Sic etiam infinitum solum accipi-
tur dupliciter vno modo pro quan-
titate molis scilicet pro magnitu-
dine incomprehensibili que non est
danda vt dicitur tercio philosophorum
et illud infinitum hic non ponitur
modus intrinsecus. Alio modo acci-
pitur infinitum pro quantitate vir-
tutis pro vt representat in aliqua q

qre de modis finit.

qna modis finit.

ditate perfectionem incomprehen-
sibilem. qualis est perfectio ipsius
dei: et tale infinitum siue infinitas
ponitur hic modus intrinsecus: et
sic finitum et infinitum accepta p
perfectione sunt modi intrinseci.
patet quia diffinitio modi intrinse-
ci conuenit eis: ut posito q. quidi-
tas que nunc est finita ut puta qui-
ditas hominis si talis fieret infini-
ta eque bene maneret talis quiditas:
finitum et infinitum recte se habet
circa quiditatem producibilem et in-
producibilem sicut intensum et re-
missum circa albedinem: nam posi-
to q. albedo non sit intensa. x. gra-
dus et fiat remissa sic q. sit vni⁹ gra-
dus eque bene albedo vnius gradus
est color disgregati⁹ visus sic ut al-
bedo. x. graduum. pariformiter di-
co de finito et infinito. quia per infi-
nitatem. nihil aliud intelligo nisi
perfectionem quantitatis incerto
et determinato gradu. omnis tamē
quantitas abstrahit ab utroque si-
ne fuerit q⁹titas pducibiliū siue nō

Secundo dicendum est de actu et
potentia et primo de actu est no-
tandum q. actus accipitur quatuor
modis. Primo potest dici actus
omne illud quod habet entitatem
et non est purum nihil et omne po-
sitium potest dici actus sicut ma-
teria prima denudata omni forma
per intellectum dicitur actus.

Secundo dicitur actus omne il-
lud quod est determinans et consti-
tuens et contrahens et sic iste diffe-
rentie possunt dici actus hoc modo
et forma substantialis nominatur
actus. Tercio modo dicitur actus
illud quod actu perse subsistit. et sic
sola substantia dicitur actus in istis
tribus modis actus non dicitur mo-
dus intrinsecus. Quarto modo.

dicitur actus ab actu exi⁹di et nomi-
natur hoc illud mediante quo ali-
quid dicitur esse de facto ens in ac-
tuali existentia: siue hoc sit hecchei-
tas siue existentia. realitas vel ali-
us modus actualis. hoc modo acci-
piendo actus actus est quidam mo-
dus intrinsecus: et quidam modus
generalis competens omnibus mo-
dis qui non sunt nec possunt esse in
potentia obiectiua pro actu sic cō-
siderato sepe ponitur in francisco
existentia. *Potentia.* *Quarta potentia est no-*
tandum q. septuplex est potentia:
quedam est potentia logica et sic est
non repugnantia terminorum: ut
fortes potest esse animal. Alia est
potentia Mathematica: et est illa qua di-
cimus q. a centro ad circunferen-
tiam possunt trahi multe linee.

Tercia vocatur potentia Mathematica. et
istam nunc voco potentiam obiec-
tiuam: et ista potentia est aliquid
quando nondum habet existentia
actualem siue esse actuale. et in ista
potentia fuit homo ante producio-
nem mundi quando non habuit es-
se actuale secundum se totum nec
secundum suas partes. Quarta
vocatur Theologica et ista a docto-
ribus vocatur obiectiualis et est il-
la potētia qua dominus potest ver-
tere quodlibet in quodlibet sicut se-
cit de yroze loth quam vertit in sta-
tuam salis. et sic omnis creatura est
in potentia obiectiualiter quod de-
us potest facere eam ad sui placidū

Quinta dicitur phisica et ista est
duplex quia quedam actiua et que-
dam passiua. Actiua est poten-
tia transmutandi aliud inquan-
tum aliud talem potentiam ha-
bet ignis respectu omnis combusti-
bilis. Potentia vero passiua est
principium transmutandi ab alio

in aliud in quantum aliud et talis potentia est in igne respectu accidentis. quod est in igne scilicet caloris sed non in spera lune ubi mouetur ignis tanquam in cli-
bano: et tamen spera lune non comburitur quia non habet potentiam passiuam respectu talis actualitatis

Tercia potentia est subiectiua et est illa que habet trahi ad actum substantialem et accidentalem. de facto neuter habet sed est denudata ab omni perfectione substantia-
li isto modo materia prima dicitur in potentia subiectiua. Quarta est potentia receptiua et est illa que habet trahi ad perfectionem acci-
dentalem sed substantialem iam habet ut homo a finis est in potentia receptiua respectu nigredinis.

Dico igitur quod modus intrinsecus qui vocatur potentia est potentia obiectiua seu metheasifica: et talis potentia vocatur modus intrinsecus et quot sunt modi intrinseci hoc patet nam actus et potentia diuer-
sificant essentiam secundum philo-
sophos ac si diceret philosophus siue quiditas fuerit actualitate pre-
sentie siue in potentia eque bene ma-
net eadem. patet etiam ratione. quia quicquid non variat rationem ali-
cuius hoc est modus intrinsecus ac-
tus et potentia sunt huiusmodi ego
maior patet per diffinitionem mo-
di intrinseci: minor patet. quia ro-
sa in hyeme nullam habet existen-
tiam et tamen quiditas rose habet
esse: et manet eadem quiditas.

Tercio videndum est quid sit ne-
cessitas et est notandum quod necessi-
tas capitur dupliciter et contingen-
tia sibi opposita vno modo absolu-
te alio modo respectiue. Prima
enim videlicet absoluta est illa cuius
finitum opponitur simpliciter non

enti unde illud est tali necessitate
necessarium quod non potest sim-
pliciter non esse et sic omnia diuina
dicuntur necessaria necessitate ab-
soluta et omnes quiditates in se si-
cut quiditas entis et omnium infi-
morum. Nam equinitas semper est
equinitas secundum auicenam et
necessaria. talis ergo necessitas est
quiddam modus positivus conse-
quens quiditatem quamlibet. No-
ta differentiam inter necessarium
positivum et negativum necessarium
positivum est illud quod semper habuit
existentiam ut deus. Necessarium
negativum est quod non habuit princi-
pium ut quiditates. Contingen-
tia autem sibi opposita est quidam
modus alicuius positivum cui non re-
pugnat simpliciter esse purum ni-
hil cuiusmodi sunt existentia reali-
tas istorum inferiorum corruptibili-
um. nam istorum existentie et rea-
litates sic desinunt esse quod fiunt pu-
rum nihil pro ut si nihil opponitur
omni positivum: sed quiditates non
sunt contingentes isto modo primo
sunt simpliciter necessarie. Necessi-
tas autem et relativa est connerio duo-
rum terminorum ad invicem. et sic
potest summi tripliciter scilicet per
connerione quiditatis: et quiditas
vel aliquod aliud quod ponitur
in potentia diuina vel per conneri-
onem quiditatis ad rem actualiter
existentem vel pro operatione alicuius
ad operationem vel ad aliam
rem distinctam: et hoc simpliciter
vel secundum quid. Connerio nam
que prima est quiditas entis ad suas
passiones et ad omnes coordinationes per
dicamentale est necesse. Necessitas
est quidam modus connerionis istius. Se-
cundus modus connerionis est modus
connerionis entis ad esse actuale
existentie propter in existentes.

Necessitas.

Tercius modus connerionis est connerio esse ad suam operationem et ad actionem et ad istam rem a qua impossibile est seperari ipsam: ut quod admodum philosophi posuerunt connerionem necessarias ad intellectus propterea dixerunt quod necessario intelligentie intelligerent.

Contingentia sibi opposita etiam potest accipi tripliciter vno modo pro connerione quiditatis ad aliquid quiditatem non pro ut semper sed pro aliquo certo tempore. Secundo modo contingentia est modus connerionis quiditatis ad esse actualis existentie secundum determinatum tempus. Tercio modo contingentia est modus connerionis alicuius rei ad suam operationem deficientem non semper permanentem. Secundo modo accipiendo necessitates scilicet relative et etiam contingentiam semper sunt modi intrinseci. et quod hec duo sint modi intrinseci patet quia sine eterna seperabiliter in est siue non quiditas semper manet quiditas.

Quarto videndum est quid sit existentia: heccheitas: et realitas et est sciendum quod heccheitas nihil aliud est nisi quidam modus intrinsecus qui immediate contrahit et primo quiditatem ad esse qui prius fuit communis per istam contrahibilitatem fit hic modus intrinsecus scilicet heccheitas et nominatur differentia individualis sed tamen propter penuriam terminorum multociens nominatur heccheitas et habet se suo modo ad naturam specificam sicut vera differentia ad naturam genericam. Nam vera differentia adueniens generi constituit speciem ita heccheitas adueniens nature specificae facit eam hoc vel individuum quod id est et tunc fit h

natura. *Existencia* Existencia nihil aliud est nisi illud esse mediante quo quiditas existit sicut verbi gratia intelligimus enim nos duo esse in substantia quanta substantia scilicet substantiam et quantitatem mediante qua quantitas existit.

Realitas Sed realitas est quidam modus intrinsecus mediante quo realitant omnia que sunt in aliquo verbi gratia sicut intellectus intelligit tria in substantia qualificata sic intellectus intelligit tria in substantia realificata. in substantia enim qualificata *ista 3 impunt.* Primo intelligimus substantiam que est subiectum accidentium. Secundo ibidem intelligimus quantitatem et absque quantitate qualitas corporalis esse non potest. Tercio intelligitur ipsa albedo vel aliqua alia qualitas sic pariformiter tria intelliguntur a substantia realizata scilicet ipsa quiditas contraeta per heccheitatem. Secundo ipsa existentia. Tercio ipsa realitas.

Res 3 accipit. Pro quo ergo sciendum quod res accipitur tripliciter videlicet vno modo per modum subtracti. et illo accipiendo rem est modus intrinsecus: de quo dictum est quod substernit quiditati ut sit realis sicut qualitas substantie ut sit qualis. Alio modo accipitur per modum predicati. Et sic omne predicatum quiditativum est res: et omnis quiditas: et sic communiter accipiunt isti hoc nomen res: qui dicunt quod omnis distinctio aut est realis aut rationis. isto modo accipiendo esse potest concedi quod distinctio formalis est realis. Tercio sumunt res per modum resultantis ut scilicet ex ista re per modum substrati et per modum predicati oritur duobus vniuntur et dum quiditas realizatur per realitatem istomodo consequenter doctores accipiunt res qui ponunt

Res 3^a comp².

¶ aliqua est distinctio realis alia formalis. Et est 2^o notandum pp autoritatem. Avicene. d. ens et res convertuntur. q. adhuc res accipit tripliciter. Uno modo pro ut suum significatum extenditur ad omne positivum et ad omne quod non est extra nihil siue sit ab anima elaboratum siue non: et tunc convertitur cum ente. p. ut ens est equocum. s. quando significatum entis se extendit ad o^e positivum: qd non est nihil naz figs omnia entia uoc³ equoce nuncupabit fm porphirius in ca^o de genere.

Secundo accipitur res p. ut per suum significatum se extendit ad o^e illud qd habet aliquod esse seclusa operatione intellectus: et sic omnis modus intrinsecus potest dici res et omnis qditas: et omne qd p. se existit p. seitate tercii modi. Tercio accipitur res soluz p. illis que erunt p. seitate tercii modi isto^o res accepta et res p. modum resultantis convertunt. Aliq. n. addunt adhuc duos modos intrinsecos. s. esse in aia et esse extra animam: esse autem in aia in p. ni nihil aliud est nisi aia actu intelligere qd itatem et qd itas sic intellecta dicet obiective esse i anima seu in intellectu: q. est obm intellectus et a doctoribus comuniter vocat esse cognitum. Extra animam nihil aliud est nisi qd itatez de facto non intelligere l. intelligibilis sit: h. tm de 2^o.

¶ sic q. ad secundum articulum istius declarat si isti modi distinguantur ab invicem. Et sciendum q. quadruplex est distinctio seu inveniunt in istis modis intrinsecis. Prima distinctio est qua modus distinguit a qd itate cuius est modus verbi gratia sicut dicimus q. finitas distinguit a qbusda creaturis: et infinitas ab essentia divina et hecbeitas

sortis a natura humana. et sic d. finitatis. Secunda distinctio est q. unus modus desperatus distinguit ab alio modo desperato. Modi desperati sunt oppositi secundum se nec unus est alius et sunt isti infinitas et necessitas et distinguuntur ut modi desperati q. relatio licet sit necessaria non tamen est formaliter finita. Similiter in creatura finitas et contingencia distinguuntur q. i potentia obiectiva qd itates creaturarum fuerunt finite sed non contingentes: q. non fuerunt existentes. Similiter necessitas et realitas distinguuntur seu differunt in deo: q. realitas multiplicatur et non necessitas. Nam una est necessitas et plures realitates secundum determinationem ecclesie extra d. summa trinitate et fide catholica. Capitulo dampnam⁹ ubi ecclesia ponit tres res inidivisibiles. Similiter ibidem est una existentia et plures realitates. et ratione dicimus q. in creaturis existentia et realitas differunt q. unus modus potest multiplicari alius vero non. Similiter dico q. eterna et necessitas differunt q. unum. s. necessitas est connexio duorum terminorum sed non eterna p. se miter dicitur de eterna et contingencia. Notandum etiam q. actus est qdam modus generalis et communis: q. competit omnibus illis q. soluz habent esse actu sicut hecbeitas potest dici actus vel modus actualis similiter existentia realitas et necessitas et contingencia sed non finitas nec infinitas q. ista insunt qd itatibus in potentia ut dictum est. Franciscus tamen actum attribuit existentie et vocat existentiam actualez existentiam: l. omnibus posset competere de finitatis finitati et infinitati. Tercia distinctio est modorum oppositorum ut finiti et infiniti necessitati contingencia

¶ 1^a aia.

¶ 2^a ext. aia.

¶ 3^a modus distinctio.

cie potentie et ista distinctio est ma-
ior duobus primis. **Quarta** disti-
ctio est duorum modorum eiusdem ordinis
sicut hecbeitas sortis et platonis
realitas sortis et realitas platonis

nunc ad quartum punctum
huius articuli quis. scilicet eorum
modorum intrinsecorum est ordo. Et no-
tandum quod si sint modi intrinseci pri-
cipales qui multum laborant circa qdi-
tates. scilicet finitus et infinitus: necessa-
rius et contingens existentia reali-
tas hecbeitas inter hos. vii. modos
quidam insunt qditatibus perfecte sicut
est finitas et infinitas. illi duo mo-
di possunt de qditatibus eorum deno-
minari et infinitas in Deo tenet si-
militer primum locum inter illos mo-
dos intrinsecos: et finitas in creatu-
ra producta vel producibili. Alii vero
quique modi insunt quasi per accidens
inter quos primum locum tenet he-
cbeitas: secundum locum tenet exi-
stentia: Tercium locum tenet reali-
tas. tam in deo quam in creaturis.
Quartum locum tenet necessitas
in deo in creaturis contingentia. et
sic dicti modi sunt ordinati. **Ordo**
enim istorum modorum sumptus est
ad similitudinem magis communis
et minus communis: nam videmus
quod in omni ordinatione communiora
semper precedunt particularia vel
minus communia: et primo etiam in-
sunt inferioribus ut patet in predi-
camentis. Quod autem inter illos
modos sit talis ordo patet. Nam
ubi existentia ibi hecbeitas sed non
econuerso. Ratio est quia sicut se ha-
bet vera differentia ad genus ita se
habet differentia individualis ad sua
quiditatem: sed differentia vera po-
nitur inesse generi ad constituendum
speciem. igitur differentia individu-

alis suo modo primo inest ad extra-
bendum quiditatem. sed hecbeitas
comunitur vocatur differentia indi-
vidualis. 6^o et c. patet quod non est bene
intelligibile quod aliqua quiditas exi-
stat que non sit hoc ipsa. Tercio pa-
tet quia precedet realitatem indivi-
nis. nam essentia diuina intelli-
tur singularissima et existens ante-
quam intelligatur comunicata per-
sonis tamen cum reuerentia docto-
ris francisci sunt distincta qui vlti-
mo loco ponit hecbeitatem et sub
dubio relinquit. ipsa autem existen-
tia precedit realitatem. nam ubi est
realitas ibi est existentia et non econ-
uerso ut patet. Nam diuina essen-
tia antequam intelligatur comuni-
cata personis est existens sed non
realis quia non habet propriam
realitatem a realitate perso-
narum quia alias esset quaternitas
quod heresis sonat. et quia ibi existen-
tia precedit realitatem arguimus
quod sic etiam sit in creaturis. Nam re-
gula vulgata est sancti thome quam
doctores nostri acceptant et prefer-
rim franciscus qualem ordinem ha-
bent aliqua ubi distinguuntur secun-
dum rationem: talem habent ubi di-
stinguuntur realiter per hanc regu-
lam tantum vel dicere qualis est or-
do rerum in deo con similes res si re-
periantur in creaturis habent ordi-
nem. Et ideo dico quod realitas sequi-
tur existentiam. Similiter omnia
absoluta et similiter necessaria sunt
realia. sed non econuerso. Nam pa-
tet quod creata sunt realia sed non sunt
necessaria sed contingentia. Nam
omnia contingentia sunt realia sed
non econuerso quia persone diuine
sunt reales et tamen non contin-
gentes. Et hec tantum de articu-
lo secundo.

Regula Thome

Quantum ad secundum articulum huius questionis de diffinitione sunt h tria punta per tractanda: quorum pri- mus erit quid sit distinctio si sit qd absolutum vel respectuum. Se- cundo quot modis accipitur distin- ctio. Tercio quomodo potest acq- ri. Quantum ad primum punctum huius articuli ponam quatuor con- clusiones. Prima conclusio est q distinctio non est quid absolutū sed quid respectuum. hanc conclu- sionem probō sic. Omne illud qd secundum suam rationem formalē est ad aliud est relatio: sed distinc- tio est huiusmodi: ergo &c. Nam oē distinctum ab alio necessario est di- stinctum. Secundo sic quęcunq; opposita possunt esse simul diuersa per comparisonem ad diuersa sūt relatiua: ed idem & diuersum sunt huiusmodi. igitur potest enim ali- quid idem esse & distinctum. Verbi gratia aliquid potest esse idē. a. & tamen distinctus. a. b. sicut magnū per respectum ad granum. & parū per respectum ad montem. igitur di- stinctio est quid respectuum. Se- cunda cōclusio sit ista q huiusmo- di respectus nō est in genere sed trā scendens. Circa istam conclusionē est notandū q sicut dicimus quid est quedam quiditas transcendens ita dicimus q quidam sunt respec- tus transcendentes sicut sunt intē ciones secunde & istaz conclusionē probō tripliciter & primo quęcunq; conueniunt enti ante quam descen- dat in .x. genera necessario sunt trā scendentia: sed distinctio competit enti ante quam descendat in .x. ge- nera & suis passionibus: quia ante- quam descendat in genere vnum & ens distinguuntur &c. & sic & alijs pas-

sionibus & vna ab alia. & sic distine- tio potest intelligi antequā de scē sus fiat. igitur hoc totum argumē- tum potest elici ex dictis pbi quar- to meth. Secundo sic quicquid circuit omne genus hoc est transcē dens: quia illud quod est in genere terminato non potest circuire om- ne genus. nam in quocunq; gene- re vna species distinguitur ab alijs & vnum genus ab alio. igitur.

Tercio sic nullum existens in de- terminato genere potest deo forma- liter conuenire: sed distinctio forma- liter conuenit deo. ergo non est in aliquo determinato genere. minor est nota & distinctione diuinarij p- sonaz. Tercia conclusio sit ista q respectus quē dicit distinctio est in- trinsecus adueniens & non extrinse- cus. Circa q sciendum q respectus quem dicit seu relatio intrinsecus adueniens est qui oritur. posito ter- mino & fundamento in quacunque distantia. Respectus vero extrinse- cus adueniens est ille qui non inci- pitur ab aliquo termino aduenien- te nisi prius fiat dispositio requisi- ta: sicut posito ligno & igne non statim nascitur accio nisi prius fac- ta a proximatione. & ex hoc patet conclusio. Nam posita ratione for- mali hominis & posita ratione for- mali a fini vna differt ab alia. ex h potest probari q differt ab a fino.

Quarta conclusio respectus di- stinctionis est respectus disquiperan- cie. quia respectus equiperantie nū quam habet ex trema nisi vnus ra- tionis. Omnis igitur illa relatio q habet extrema alterius & alterius rationis necesse est esse relationem disquiperantie: sed diuisio est huius- modi maior patet. Nam sicut in- ter extrema eadem in quantum ea- dez nunquā innaſcuntur nisi idē:

ita inter aliqua inquantum aliqua
semper innascitur aliud & aliud. mi-
nor nota que sunt eiusdem rationis
non distinguuntur. Contra istas
conclusiones arguo secundum or-
dinem quemadmodum posite sunt.
& primo contra primam. Omnis
relatio presupponit distinctionem
extremorum. patet quia si debeat i-
ter aliq esse relatio oportet qd sint
distincta quia inter vnum & idem nō
innascitur relatio sed diuisio: si eēt
relatio presupponeret diuisionem
& sic fieret processus in infinitum:
quod est in conueniens. Iso 3^a hanc cō-
clusionem arguitur sic nullum ac-
cidens est transcendens sed diuisio
est accidens igitur &c. maior patet
quia accidens limitatur ad ar. ge-
nera accidentium. minor similiter.
patet quia quod potest ad esse & ab
esse preter subiecti corruptionem ē
accidens. diuisio est huiusmodi er-
go &c. probat ista minor. quia ego
distinguo a te: te existente & non
distinguo a te: te non existente ergo
diuisio adest & abest preter subiecti
corruptionem. Tercio contra cō-
clusionem secundam sic ad omnem
relationem sufficiunt fundamentū
& terminus quia nullus respectus
videtur ab alio dependere: sed hoc
competit relationib⁹. igitur ex hoc
positis extremis non sequitur qd di-
uisio vel aliqua alia relatio sit re-
spectus intrinsecus adueniens.

Quarto contra quartam conclu-
sionem indiuidua eiusdem rationis
sunt distincta. igitur inter ista que
sunt eiusdem rationis est diuisio. s3
ois talis relatio ē relatio eppantie
igitur &c. Ad primum dico qd om-
nis relatio presupponit formalem
aut fundamentalem diuisionem ex-
tremorum. vnde diuisio fundamen-
talis adueniens intellectui: vel vo-

luntati vel homi vel asino presup-
ponit fundamentalem diuisionem
extremorum non tamen actualem:
& sic patet ad primum. Ad secun-
dum dico qd l3 relatio sit transcen-
dens in comuni: potest tamē esse qd
aliqua relatio sit accidens ita pari-
formiter quoniam diuisio quedam
est secundum se est transcendens. a-
liqua tamen potest esse que est acci-
dens: que scilicet est inter me & te.
Verbi gratia ens est transcendens
temen aliquod ens est quod est acci-
dens. Ad tertium dico qd relatio
intrinsecus adueniens non est depē-
dens ni a duobus scilicet termino
& funda nento Relatio autem ex-
trinsecus adueniens dependet a fū
admēto & termino & ab aliquo alio.
scilicet ab agente. Ma3 positis duo-
bus albedinibus sine aliquo agen-
te ponitur similitudo: s3 posito cor-
pore & loco nō ponitur vbi nisi ad-
ueniente virtute superioris agen-
tis mouentis corpus ex quo oritur
vbi Ad quartum dico qd inter illa
que sunt eiusdem rationis nunquā
potest esse diuisio vel relatio disqui-
perantie. sed diuisio tantum potest
esse inter aliqua eiusdem speciei nō
inquantum eiusdem speciei sed in-
quantum includunt aliqua: que nō
sunt eiusdem speciei. sicut sortes &
plato includunt aliqua in quibus
dnt: que precise accepta non sunt
eiusdem rationis. videlicet differen-
tie indiuiduales. Sed hic est vnum
dubium & notabile. videlicet si diffe-
rentia & diuersitas sint eadem rela-
tio & dicitur hic a quibusdam qd nō
quia differentia aliquibus attribui-
tur a quibus diuersitas remouetur
sicut a duobus indiuiduis eiusdem
speciei. Sed ego dico qd sunt idem
realiter quia quecumque relationes
fundantur in eodem fundamento

Vt respectu dependent.

*Idem ex his que dicitur
f. 7. r. 203.*

respectu eiusdem termini sunt eedē
sed idem est fundamentum diuersi-
tatis et differentie. igitur. et c. Sed
dico q. ratione differunt secundum
q. ad diuersā comparantur nam re-
spectus iste si comparatur precise
ad fundamentum et terminum sic
arguitur diuersitas: quia rationalē
et in rationale ut sunt ultime dif-
ferentie dicuntur diuerse. si autem
respectus ille comparatur ad fun-
damentum et terminum respectus il-
lius differunt et sic dicitur differen-
tia: sicut si respectus fundatus in
rationali et in irrationali compa-
retur ad hominem et ad asinum sic
arguitur differentia et non diuersi-
tas et sic p. solutio dubitationis.

¶ Quantum ad secundum
est sciendum q. modi di-
stinctionis sunt vij. quoniam
que distinguuntur.

Aut distinguuntur rōe.

Aut ex natura rei.

Aut distinctione formali.

Aut distinctione reali.

Aut distinctione essentiali.

Aut distinctione se totis subie.

Aut distinctione se totis obie.

¶ Et sciendum est quomodo iste distin-
ctiones se inferant et qualiter non:
vnde iste distinctiones sic se inferunt
q. ultima scilicet distinctio se totis
obiectiue infert omnes alias preter
primam: et sic ascendendo vsque ad
primam scilicet distinctionem ratio-
nis successiue. Sed nunc viden-
dum est qualiter non se inferant iste
distinctiones et dico q. prima scili-
cet rationis non infert secundam
scilicet ex natura rei: nec secunda ter-
ciam. et sic de singulis descendendo

vsque ad ultimam. Quia visum est
quot sunt distinctiones. nunc autē
videndum est quot sunt modi idem-
ptitatis. et dico q. sunt septem. quoniam
per Ari. qui bene diffiniunt contra-
ria significat: sunt autem idemptitates
¶ Primo idemptitas rationis.
Secundo idemptitas ex natura rei.
Tercio idemptitas formalis.
Quarto idemptitas realis.
Quinto idemptitas essentialis.
Sexto idemptitas se totis subiectiue.
Septimo idemptitas se totis obiectiue.

Nunc autem videndum est qua-
liter isti modi se inferant: et quali-
ter non: vnde dico q. sic se inferunt
q. prima idemptitas scilicet ratio-
nis infert secundam: et secunda ter-
ciam: et sic de singulis descendendo
vsque ad ultimam. Sed non se infe-
runt sic q. ultima arguit penulti-
mam scilicet se totis subiectiue: et
sic ascendendo vsque ad primam idē-
ptitatem scilicet rationis. vnde non
sequitur sunt idem se totis obiectiue er-
go sunt idem se totis subiectiue sic
ascendendo vsque ad primam idem-
ptitatem scilicet rationis vnde non
sequitur sunt idem se totis subiecti-
ue ergo sunt idem essentialiter. sed
bene sequitur sunt idem ratione. 8.
omnibus modis idem. et sic ascen-
dendo vsque ad ultimam inclusiue.
Similiter non sequitur distinguunt
ratione. ergo ex natura rei: et sic de
singulis descendendo vsque ad vlti-
mam: sed bene sequitur distinguunt
se totis obiectiue ergo se totis sub-
iectiue vel essentialiter. et sic ascen-
dendo vsque ad primam inclusiue.

Ex hoc inferuntur aliqua cor-
ollaria. Et primum ē q. maior idē-
ptitas que possit esse est idemptitas
rationis: et minor que possit esse est
idemptitas se totis obiectiue. et ra-
tio huius est primo quia idempti-

tag rationis infert omnes alias.
Secunda causa est quia idēptitas
obiectiua nullam aliam infert.

Secundū correlariū est q̄ ma
ior distinctio que possit esse est disti
ctio se totis obiectiue: et minor est
distinctio rationis. Et ratio primi
est quia distinctio obiectiua infert
omnes alias. ratio autem secundi ē
quia distinctio rationis nullam ali
am infert. Tercium correlarium
est q̄ distinctio rationis stat cum i
demprite ex natura rei: et sic de sin
gulis descendendo. Quartū est cū
distinctiōe obiectiua nulla stat idē
ptitas. Ad id videndū est de singlis
p̄ ordinē. et p̄ de distinctiōe ratiois

c Circa quod est sciendum

qd sit distinctio rōis et dico
q̄ distinctio rōis: vel illa distingū
tur rōe q̄ distingunt p̄ actū collatū
vel opatū intellectus: vel alicuius
potētie collatiue vt sor. ē sor. sor.
pōit in sō distingunt a sor. posito i
p̄dicato sola rōe. i. sola opatiōe ip
sius intellectus: vel volūtatīs: vel al
teri potētie collatiue. Pro q̄ notā
dū q̄ intellectus ē potētia collatiua p̄
prie que h̄z opare vnā rē ad aliā iū
ra doctrinā Ari. 3^o de aia. Vbi ait
intellectus agēs ē oia facere. Pro
q̄ nō. q̄ actus ipsius intellectus ē du
plex. Pri^o ē simplices q̄ditates re
rū ap̄hēdere. et iuxta istū modū nec
ē idēptitas nec distinctio. Secun
dus ē opare l' diuidere. et penes istū
modū catur distinctio rōis: qualis ē
via de athenis ad thebas: que solū
ē rōis. S^o p̄ h̄ arguit et pbat q̄ n̄
sit distinctio ratiois iter viā a thebis
ad athenas: h̄ sic pbat. Nā tu intel
ligis istas vias cē distictas et n̄ sūt
a pre rei: ergo false intelligis: qz
intelligere realiter quā ē ē intelli

gere falso modo: et figmentaneū. p̄
declaratione huius argumenti est
notandum q̄ intelligere rem aliter
quam est contingit dupliciter. vno
modo sub modo non repugnanti
sue nature: et talis intellectio non
est falsa: sic mathematici conside
rant lineam vt abstrahitur ab om
ni materia sensibili. et talis intellec
tio est vera secundum Ari. secundo
phicorum. Vbi ait q̄ abstrahē
cium non est mendacium. Alio mo
do sō m^o repugnanti sue nē: et sic ta
lis intellectio est falsa: vt intelli
gere deum esse finitū: et creaturam i
finitam. Secundo quot modis
inuestigatur distinctio rationis. et
dico breuiter q̄ duobus modis.

Ad cuius euidētiā est notandū
q̄ quidam actus intellectus est rec
tus et quidam collatiuus. Actus re
ctus appellatur quo intellectus fer
tur super aliquam rem. Actus au
tem collatiuus appellatur quo intel
lectus rem intellectam comparat
ad se ipsam vel ad aliam. Ad id ad
propositum dico q̄ duobus modis
inuestigatur distinctio ratiois scilicet
actu recto et collatiuo. Actu re
cto sic est distinctio inter rem intel
lectam et non intellectam. Sed ac
tu collatiuo sic distinguitur idem
a se ipso vel vna res intelligitur ab
alia distingui: vt dicendo sor. est sō
tes: vbi solum est distinctio ratiois
Et hoc de prima distinctione.

c Circa distinctionem ex na

tura rei queritur primo q̄ di
stingunt ex natura rei. Et dico q̄ il
la que habent cē preter opus intel
lectus: et sic distingunt totū et ptes:
et effectus cē forālis et cā forālis: et su
pi^o et inferius. Del afr. Illa distin
gunt ex natura rei de q̄b^o p̄dicata
p̄dictoria p̄nt verificari p̄ter op^o in
o ij

Res m̄p^o alit^o q̄ est

Actus intellectus
rectus
collatiuus

agens
passibilis
fieri
fieri

tellectus. non tamen q̄ illa verifi-
catio sit preter intellectum. sed pre-
dicata ⁊ subiecta sunt verifimi-
lia ⁊ compossibilia. preter opus ip-
sius intellectus. Verbi gratia nam
de toto ⁊ de partibus verificantur
contradictoria. Quod patet. Nam
totus est quid constitutum: pars at
non modo constitutum ⁊: non cō-
stitutum sunt predicata cōtradictō-
ria. igitur inter illa est distinctio ex
natura rei. Similiter de superiori
⁊ inferiori verificantur predicata
contradictoria: Quod patet. q̄ su-
perius est multiplicabile preter op⁹
ipsius intellectus: Inferius vero nō
est multiplicabile in pluribus pre-
ter opus ipsius intellectus: modo
multiplicabile ⁊ non multiplicabi-
le sunt contradictoria: igitur distin-
ctio inter illa: ⁊ sic de multis alijs
Vnde concedo correlarie q̄ prop-
ter hoc multi sunt decepti qui cre-
dunt q̄ quecumque distinguuntur p-
ter opus intellectus distinguuntur
realiter. quod non est verum. ¶ Se-
cundo nō quot modis inuestigatur
talis distinctio. ⁊ breuiter dico q̄
quattuor modis scilicet per quatu-
or genera oppositionum scilicet con-
trariam: contradictoriam: relatiuā
⁊ priuatiuam. ¶ Per relatiuam sic
Nam mouens ⁊ motum opponun-
tur relatiue: ⁊ applicantur intellec-
tui ⁊ uoluntati. nam voluntas vult
⁊ est mouens. nam ipsa est tanquā
regina in regno: ⁊ impat intellect-
tui q̄ intelligat: ergo ipsa est mo-
uens: intellectus vero mouetur. er-
go distinctio est inter ista preter fa-
briam intellectus: non realem se-
cundum Augustinum. ergo ex na-
tura rei. ¶ Secundo per oppositio-
nem contrariorum ⁊ sic inuesti-
gat distinctio ex natura rei inter es
ad se ⁊ ens ad aliud: que opponun-

tur contrarie: ⁊ applicantur subto
⁊ proprie passioni. Nam subiectus
est ens ad se puta. homo: propria
passio est ens ad aliud puta risibili-
tas: ergo distinctio est inter illa nō
realis ergo ex natura rei. ¶ Tercio
per oppositionem priuatiuam: ⁊ i
modo inuestigatur a doctore inter
essentiam ⁊ relationem: nam essen-
tia est comunicabilis tribus perso-
nis: relatio vero non. ¶ Quarto ⁊
ultimo per oppositionem contradi-
ctoriam applicando ista duo con-
tradictoria. s. constituere: ⁊ nō constituere
nā partes constituunt totū: ergo nō
constituit. ergo est distinctio inter
illa. non realis. ergo ex natura rei.
Et hec de so.

De distinctione formali.

¶ Do videndum est q̄
distinguuntur formaliter:
⁊ sunt illa quorum predi-
cata non ponuntur in eadem diffi-
nitione sed in diuersis vt homo ⁊ a-
finus. ex hoc autem concludo cor-
relarie q̄ illa sunt idem formaliter
que de se inuicem predicantur. In
primo modo dicendi perse. ⁊ hoc cō-
tingit quattuor modis. ¶ Primo
modo est quando idem nomine ⁊ re
predicat de se ipso. vt sor. est sortes
¶ Secundo modo quando diffini-
tio predicat de diffinito: sic dicēdo
sor. est animal rationale mortale.
¶ Tertio quando pars formalis p-
dicat de suo toto: vt hō est rationa-
lis. ¶ Quarto quando pars mate-
rialis predicat de suo toto. vt hō ē
animal. ¶ Secundum correlariū
est istud q̄ passio ⁊ subiectum sunt
distincta formaliter quod probatur:
Nam illa sunt distincta formaliter
quorum vnum non est diffinitio vel

ps diffinitionis alteri. hoc pz per
primu correlariu: sz passio r sbrn
sunt huiusmodi. g. r. minor pba
tur. Ma passio ponit in diffinitione
subiecti vt dictum est. Contra argui
tur Ma illa sunt idem foralr: quoz
vnuz ponit in diffinitione alterius
sed in diffinitione passionis ponit
sbrn vt pz. Septimo metha: g. r.
Ad istud rñdeo: r ccedo maiorem.
euz hoc q non sit diffinitio data p
additamentu. Ita at est huiusmo.
di. r sic nihil ad ppositu. Secu
do est notadu circa distinctione fo
malez. p quo duo faciam. 1. po
naz quedam notabilia. Secundo
quedam dubia. 1. Primu notabile
est istud q formalitas e quedaz ra
tio obiectualis: repta in re ab itel
lectu. quaz non oz intellectus mo
uere duz tñ actus intellectus possit
in ea terminari: qz non oz q intel
lectus semp moueat sed poti q ac
tuus eius possit in ea terminari duz
intellectus facit in ea talez distin
ctionez. Secundo nota quot mo
dis inuestigat distinctio formalis.
r dico q quatuor modis. s. diffiniti
one: diuisione: descriptione: demonstra
tione. 1. 1. diffinitione. qz illa que
sic se habent qd vnuz non ponit in
diffinitione alterius nec est sua dif
finitio illa formalr distinguunt. vt
homo r asinus. Diuisione inue
stiga sic Nam qñ aliqd cõe diuidit
p differentias oppositas oẽ otentū
sub vno membro distinguunt foralr
ab alio: r ab oi otento sub illo. 1. po
no tibi tale exemplū a commodatū
Naz ens diuidit p absolutu r res
pectiuu. oia otenta sub absoluto
distinguunt formaliter a respectiuo
r ab omni otento sub respectiuo. de
scriptione inuestiga sic naz descri
ptio stat ex genere r differentia r

ppria passione: sz que habent disti
tas pprias passiones habent disti
tas descriptiones r p psequēs disti
gunt formaliter. Demonstratio
ne sic. Naz quicunqz aliqd est demo
strabile de vno: qd non de reliquo
talia distinguunt formaliter cum de
mostratiōes varient p media. vt pz
p posteru: Alio modo pegrino pot
inuestigari sic. s. per viam redupli
cationis. Nam reduplicatio dicit
causam formalez. arguendo sic. hō
in quantu homo est animal: lapis
inquantum lapis non est animal.
ergo distigunt formaliter. Sed
tra superius dicta arguo sic. Nam
quecunqz distinguuntur quiditate
distinguuntur essentialiter. quia qui
ditas r essentia idem sunt: sed indi
uinis ponimus distinctionem quidi
tatiuam. ergo essentialem: quod est
hereticum r vanum. Respondetur
q peccat per presuppositum. Ma
tu presupponis q quiditas r essen
tia conuertant: quod tamen est fal
sum. Nam habent se tanquam su
perius r inferius. Nam bene sequi
tur distinguuntur essentialiter. ergo
quiditatiuē sed n e contrario.

Sed dices contra naz indiuis
tu ponis plures formalitates. tñc
arguo sic. formalitas dicitur a for
ma: sed indiuis sūt plures forma
litates: ergo plures forme quod est
hereticum. Argumentum istud est
grossissimum: r arguo sic vt tu si
cut formalitas dicitur a forma ita
essentiale ab essentia: sed in diuinis
sunt plura essentialia: secundum di
onism ergo plures essentie. fo
sic nam sicut formalitas dicitur a
forma Ita personale a persona: sz
in persona patris sunt plura perso
nalita secundum Dionisium. ergo
in persona patris sunt plures psōe

sed istud argumentum non valet 9^o
 nec tunc: quod istud non valeat p³
 quia concludit conclusionem hereti-
 cam. Ideo p³ me et p³ te respondeo
 ad argumentum negando illud. q²
 a plurificatione sequentis seu po-
 sterioris nunquam bene arguitur
 ad plurificationem antea maxime i
 diuinis: Immo nec etiam in creatu-
 ris: unde licet ista n³ sit bona iste
 homo est sciens vel qualis ergo ha-
 bet scientiam vel qualitatem: tamē
 non sequitur iste homo habet plures
 scientias vel qualitates ergo est plu-
 res scientes vel plures q²itates. Di-
 ces q²huiusmodi formalitates non
 sunt ponende in diuinis. quia illud
 non est ponendum in diuinis q² nō
 habet a ratione naturali vel a fide
 vel a sacra scriptura vel ab aliquo
 doctore autentico sed iste formati-
 tates non habentur ab aliquo isto-
 rum q² debeant poni in diuinis er-
 go non sunt ponende: Respondeo
 q² sicut ex vna de necessario et
 vna de contingenti infertur vna d
 contingenti ex p³ prior. ita q² ibi
 est bona consequentia Ita dico q²
 ex vna credita et ex alia naturali co-
 gnita per bonam n³ potest infer-
 ri vna credita. Adodo sic est q² cre-
 dimus et catolice confitemur q² es-
 sentia diuina est cōicabilis tribus
 et de facto comunicat tribus psonis
 et est absolutissima: paternitas nec
 est cōicabilis nec cōicat nec est ens
 absolutum: huic ppōi credite addo
 vna nālter evidentē: Qd quicunq²
 aliqua sic se hnt q² aliqd² uenit vni
 ex nā rei secluso ope intellectus qd
 non uenit alteri est ibi distinctio
 ex nā rei: Et qn vnu est absolutū a
 pte rei forl^r et qditative et aliud nō
 imo est forl^r relatiua: illa dnt distin-
 ctas formalitates: Isti vltie ppōi
 adde precedentē creditā et realiter

concludes q² i diuinis sunt plures fo-
 malitates et hoc affirmat p³ btm au-
 gustinū dntē q² p³ est et alio p³ ē p³
 q² p³ ē eēntia diuina s³ ē p³ p³mita
 te ex h³ p³ q² ē distinctio et pluralitas
 formalitatu i diuinis ad formā ar-
 guenti p³ ex dictis negādo minore
 Tercio notandū ē q² forālitās ve-
 nit de forā: et forāle: dr de forā: et fo-
 ma ē duplex. Nā quedā ē eēntialis
 et quedā accidētalis: forā at eēntia
 lis ē duplex. Nā quedā ē in eēndo
 vt altera ps ppositi. s. forā pris ali-
 a ē in cognoscēdo et sic supiora sunt
 forē fo pbi. et v. meta. oēs pres dif-
 finitiōis sunt forē inferior et tunc
 pono tria correlaria psequēti ad p³
 dicata. Quorū primū ē istud q² for-
 ma accidētalīs n³ venit forālitās.
 Secundū ē q² a forā q² ē altera ps
 ppositi n³ venit forālitās. Terciū ē
 q² forālitās vēit a forā i cognoscēdo
 Quarto nota et p³ mouet talis du-
 bitatio nā dictū ē supra q² supior
 idē cū suo inferiori. mō ē dubiū vix
 inferius sit idē cū suo supiori forā-
 liter. Ad hoc breuiter dr q² nō. et rō
 hui³ ē q² illa q² sunt idē forāl^r vnu
 p³ de altero in p³ adī p³ se: s³ in-
 ferius n³ p³ de suo supiori in p³ mō
 qdī p³ se. g³ n³ ē idē iferi³ cū suo supi-
 ori. Secūda rō ē ista nā illa q² ita
 se hnt q² vnu n³ ē diffi³ nec ps diffini-
 tiōis alteri³ illa talia forāl^r diffini-
 unt h³ p³ p³ oēs forāl^r zates. S³ i
 feri³ n³ ē diffi³ nec ps diffinitōis su-
 pioris. g³ et c. Secūdu dubiū ē istū
 vix dīa sit idē forāl^r cū suo gnē
 et dico q² n³ vt p³ p³ istas met rōnes
 positas i prima dubitatiōe. s. vix i
 feri³ sit de eēntia supioris. Tercio
 dubitat cū eadē res hēat vna et eadē
 eēntiā et qditatē quō h³ plures di-
 stinctiōes Ad h³ rōdeo et dico q² fm
 q² qditas diuersimode mouet intellē-
 tū s³ hoc cānt diuerse distinctiones.

Et rō hui⁹ est qz distinctio ē sermo
significans qd itatē aprehensā ab i
tellectu. V.g. nos videm⁹ qz idem
spaciū est a sursum in deorsū: et a deorsū
in sursum. Vnde hz qz intellect⁹
considerat deorsū et sursum ē ista distin
ctio et istud dicit Ari. Tercio phi.
ubi ait. qz eadē distantia est a sursum
in deorsū: et econuerso: hz nō est ibi
idē distare. Quarto dubitat vtr
indiuina eiusdē spēi sint idēz forā
liter et videt qz nō: qz tunc essent idē
realiter: vt p3 p supius dicta in op.
positū. arguo sic. Nā illa sunt idēz
formaliter qbus debet eadēz rō qd i
tatiua et ultimata: sed ista sunt hu
iusmodi. ergo sunt idēz formaliter.
Solutio et dico qz ista sunt idēz forā
liter vt habet in p̄lato. Et ad rationem
qū dicebat qz essent idēz realiter. di
co qz tua rō cludet si cēt idē fō
maliter qz vnūz cluderet de alio i
p̄o mō dāi p̄se et de illis itelligunt
supius dicta. Et si aliqz diceret va
let iste modus arguēdi. s. sunt non
idem formaliter ergo distincta for
maliter. Respondet qz non qz aīf
potest esse vtrūqz nūte existente falso.
Nāz modus intrinsecus et illius cu
ius est modus intrinsecus sunt non
idem formaliter et tamen non sunt
distincta formaliter et causa est qz
distinctio formalis cadit inter for
malitatez et formalitatem. modus
autēz non est formalitas. Et hoc ē
tercia distinctio.

nunc Autēz est videndū

de distinctione reali p

quo primū videndū est quid ipa sit

Et dico qz illa distinguuntur rea
liter cuius extrema distincta sunt
res positive ita qz vnū. de altero
non predicatur abstractiue: quorū
existentia vnus potest esse sine exi

stentia alterius. vt quorum vna res
originatur ab alia Moranter dico
cuius extrema distincta sunt res po
sitive ad remouendum entia ratio
nis inter que non ponitur distinc
tio realis. Vnde notanter dico qz
vnū de altero abstractiue non po
test predicari: quia si vnū de alte
ro abstractiue predicetur tunc esset
idem realiter cum ipso Et dico quo
rum existentia vnus potest esse si
ne existentia alterius ad remouen
dum illa que sic se habent qz existi
tia vnus non potest esse sine existi
tia alterius vel qz vnū dependet
ab altero vt substantia et accidens:
materia et forma. Videndum est
modo qz distinctio realis potest ac
cipi dupliciter. s. qz quedam distin
guntur sicut res et res: et sūt illa in
qbus distincta se habent sicut res et
res: et de ista habet verum qz existen
tia vnus potest esse sine existentia
alterius Alia est distinctio realis
est illa qua distincta se habent sicut
rei et rei et non sicut res et res: et isto
modo distinguuntur materia et forā
sūa et accidens. Si forte diceret
quō cognoscam ego quid sit res: et
quid aliqd rei. ecce do tibi aliquas

Regle ad diffracti
res et aliqd rei:

regulas quibus mediantibus pote
ris cognoscere euidenter. Prima
regula est qz duo indiuidua quorū
qdlz potest per se existere sine alio.
qdlz eorū est res vt sor. et pla. Secū
da rglā est qz duo indiuidua quorū
vnū pōt p̄se existere sū alio hz nāz et
nō econuerso qdlz eorū ē res sicut acci
dens et sūm: fundamentū et relatio.
Tercia regula est qz quando aliq
includuntur in aliquo i primo mō
dicendi perse vel in secundo modo
qdlz eorū est aliquid rei et non res:
sed ipsum simul totum est res. Et
hoc infero qz inter hominem et ani
mal non est distinctio realis: qd p3
o iij

fic nam distinctio realis cadit inter rem et rem: modo animal non est res respectu hominis sed aliquid rei.

Alterius non quot modis inuestigatur distinctio realis: Et breuiter dico quatuor modis. Primo via originis: et istomodo inuestigauit Augustinus inter patrem et filium in diuinis. Nam pater generat, filius generatur ergo distinctio realis inter ista, tenet per illam maximam Augustinum, d. in primo de trinitate quod nihil est quod se ipsum gignat. Secundo modo via generationis. Nam si unum generatur reliquum vero non illa realiter distinguuntur, et isto modo inuestigamus inter materiam et formam. Nam forma generatur materia vero non: quia est ingenerabilis et incorruptibilis: ex primo philosophi. Tercio via corruptionis: et hoc sic: nam quando aliqua sic se habent quod unum corrumpitur reliquum vero non illa realiter distinguntur, et isto modo inuestigatur inter relationem et fundamentum: accidens et subiectum: nam relatio corrumpitur manente fundamento: ut patet intuitu. Sed diceres ex quo illa sunt corrupta et distinctio inter illa. Dico quod non. Nam distinctio realis duo extrema requirit in actu. Quarto via separationis. Nam quando aliqua sic se habent quod separata existunt vel possunt existere illa realiter distinguuntur, ut philosophus et plato. Alterius non quod ista se habent sicut superius et inferius, scilicet separatio et distinctio realis. Nam bene sequitur sunt separata, ergo realiter distincta que tamen est contra multos: non tamen multum intellectu vigentes: sed solum ponentes distinctionem realem habent enim precedere quod substantia et accidens sint idem realiter: et totum et sua pars integralis. Sed non est mirum. Quia

dato uno inuenienti plura sequuntur ex primo philosophorum. Circa quod sciendum est de inclusione et dico quod inclusio ad primum est duplex. Nam quidam est idemptica vel essentialis et quedam formalis. Illa inclusio dicitur esse identica vel essentialis quando aliqua sic se habent quod unum includit aliud essentialiter: et e contrario, sicut patet in diuinis. Vbi essentia diuina includit essentialiter quodlibet attributum: et quodlibet attributum includit diuinam essentiam. Vel quando aliqua duo in aliquo tercio essentialiter, conueniunt et includuntur sicut proprie passionis in subiecto: et etiam omnes passionis anime in anima: licet enim omnes passionis anime in anima includantur: tamen una non includit aliam, et non quod hic sumitur inclusio essentialis pro ut distinguitur a formalis inclusionem et sic idem est inclusio essentialis quod realis, pro ut hic sumitur. Sed illa inclusio dicitur esse formalis: quando unum includitur in sua ratione formali siue definitione proprie et simpliciter dicta. Siue quando unum inest alteri in primo modo dicendi per se quemadmodum materia et forma includuntur in composito et genus et differentia in specie. Ad euidentiam predictorum quia in definitione fuit facta mentio de ultimata abstractione est notandum quod ultimata abstractione est quando aliquid abstrahitur ab omni eo quod in eius ratione quod datina siue definitione simpliciter dicta nullo includitur. Dico autem propria et simpliciter dicta propter definitionem accidentium in qua substantia includitur secundum doctrinam Aristotelis, vii. methaphysicorum, que quidem definitio non est definitio proprie dicta secundum eum: sed est definitio

tio secundum quid et per additamentum
Dicitur predicta abstractio ultimata
quod ulterius non potest esse aliqua alia
abstractio rei illius a quo aliquid tale
abstrahitur. imo omnis illa res est
simples et includens predicationem.

Nam nihil potest abstrahi ab aliquo
quod sit de quoditate sua: sed possit fieri e
priori. nam aliter potest abstrahi ab homine quod
sine esse hominis vel preter hominem. et
priori autem non. Nam non possumus
hominem abstrahere ab aiali sine p
ceptu ipsius aialis: vel preter aiali
tatem. Est autem notandum quod quoniam il
lud secretum abstrahit quanto plura
vel minora cernit tanto plures vel
minores possumus fieri circa illud
abstractiones. Sciendum est quod con
cretum quatuor ad prius spectat est qua
druplex differentia. nam prima est secundum
quod superius cernit suum inferius.
exemplum sicut aliter cernit hominem

Secundum est secundum quod natura cer
nit suum primum suppositum ut hu
manitas per se. Tercia est quod una ra
tio quoditativa cernit aliam. exem
plum sicut genus differentiam.

Quarta est quod quod accidens respicit
solum ut coloratum lignum. Quin
ta est quod relatio cernit suum proprium
subiectum ut filiationem cernit filium. Se
cundum ergo numerum et diversitatem
predictarum secretionum nu
merantur vel diversificant abstractiones
ita tamen quod primus modus ab
stractionis est secundum quod superius abstra
hitur ab inferiori ut sicut aliter abstra
hitur ab homine. Secundus modus
est secundum quod natura abstrahit a proprio
supposito ut humanitas a se.

Tercius est secundum quod una ratio quodita
tiva abstrahit ab alia: sicut anima
litas a rationalitate: et e contrario

Quartus est secundum quod relatio ab
strahit a suo fundamento: ut sicut
filiationem abstrahit a filio. Circa quod

tuor sunt hic notanda. Primus quod
indivinis potest fieri quatuor abstrac
tiones: sive quatuor modi abstrahendi.
De primo patet quod ibi superius ab
strahit ab inferiori sicut ens ab ho
mine: et sapientia ab hac sapientia:
scilicet divina et sic filiationem ab hac filiatione.
scilicet divina. De hoc patet. Nam essen
tia divina potest abstrahi a quolibet
supposito: sicut divinitas a patre
filio et spiritu sancto. De tercio autem
patet. Nam essentia divina potest abstra
hi a quolibet attributo: ut divinitas
a bonitate. De quarto patet quod relati
ones possunt abstrahi indivinis et
hoc a fundamentis propriis sicut pa
ternitas a patre: et filiationem a filio.

Secundo non quod in predicamento sub
stantie potest fieri tres modi abstrac
tionum. Et primus est quod superius
potest abstrahi ab inferiori ut substantia ab
hac substantia. Secundus est quod una ratio
quoditativa potest abstrahi ab alia ut
rationalitas ab animalitate. quod nam
a supposito ut humanitas ab hac
humanitate. Tercio est hic notan
dum quod in predicamentis accidenti
um absolutorum possunt fieri tres mo
di abstractionum. Nam primus est
sicut superius ab inferiori: ut quantitas
ab hac quantitate. Secundus
sicut una ratio formalis ab alia ra
tione formali. ut ratio generis a ra
tione differentie. Tercio sicut acci
dens a subiecto. In predicamento
autem respectivo potest fieri qua
druplex abstractio. Prima supe
rioris ab inferiori. Secunda una
ratio quoditativa a ratione quodita
tiva alterius. Tercio relationis
a subiecto ut filiationem a filio. Quar
to relationis a fundamento ut po
tentialitas a potentia. Ultimum notabi
le ipsius distinctionis realis est quod
distinctio realis potest considerari
dupliciter. Uno modo proprie. alio

modo iproprio seu largo m^o dicta.
Distinctio realis largo modo dicta
est distinctio non dependens ab ac-
tu collationis intellectus: unde omnis
distinctio que est ex natura rei ē di-
stinctio realis isto m^o. Distinctio autē
realis pprie dicta est distinctio di-
arū rex posituaz: quaz vna pōt
esse sine altera vt sor. & plato & sic
de singulis & sic patet qd dāz est &
ista distinctio realis.

¶ Vnc restat videre de distinc-
tione essentiali p quo p^o vidē
duz est qd sic distinctio essentialis:
Et dico q illa distinguunt essentiali-
ter que p aliquaz potentiaz possūt
esse sepata: vt materia & forma: ac-
cidents & subiectuz. Vel qd vnu
non dependet ab alio & qd vnum
est natura prius alio. Si forte dice-
res que differentia est inter distinc-
tionez realem & distinctionem eēn-
tialem: dico q talis. Nam distinc-
tio realis simpliciter in plus se hz
q essentialis: Nam bene sequitur di-
stinguuntur essentialiter ergo realiter
tamē non conuertuntur in diuinis
in creaturis autem conuertibiliter
se habent qm quecuqz distinguunt
realiter distinguunt eēntr & conuerso
sz patit instantiaz indiuisibilibz
distinctio realis & non essentialis.
Secundo nota quot modis inuesti-
gat distinctio essentialis: & dico bre-
uiter q quatuor modis: Primo mō
predicamentali coordinatione & h
modo inuestigat distinctio inter pre-
dicamenta & inter illa que iponunt
in predicamentis. nā predicamēta
eēntialiter sunt distincta vt p3 i li-
bro posteriorū vbi ait philosophus
q essentie predicamentoz sunt ip-
mitte. i. non mixte & p dñs eēntialr
distincte. Secundo specifica distin-
ctione: nā illa que sunt sub distinc-
tis speciebus & sub illis ptinguntur

distinguntur essentialiter: vt homo
& asinus leo & bos. Tercio essentia
li dependentia sicut cause a suis ef-
fectibus distinguuntur essentialiter
Quarto actuali existentia & hoc qm
aliqua sic se habent q vnuz potest
existere sine alio illa talia essentialiter
distinguntur. unde ex hoc con-
cludo correlarie q supius & inferius
sunt idem essentialiter. Quod pro-
batur sic: Nam illud quod p nullā
potentiaz pōt esse sine alio est idē
essentialiter cu3 illo sine quo nō po-
test esse vt p3 p omnes formalizan-
tes: sed inferius non potest esse sine
superiori hoc p3 qz homo non potest
esse sine aiali ergo sunt idēz essen-
tialiter. Secundo sic: nā illud qd
secunduz q3 sui rationem non est
distinctum ab altero est idēz cu3 il-
lo hoc p3 ex terminis: Sed ita est
q inferius secundum q3 sui ratio-
nem non est distinctuz a superiori p3
hoc qz non est distinctum nisi p al-
teraz pte3. s. differentiam ergo sunt
idem essentialiter. Adō est dubiū
nam dictum est in diffinitione disti-
ctionis essentialis q illa sunt essen-
tialiter distincta quoz vnuz potest
esse sine alio in actuali existentia p
aliqz potentiam. Sed & hoc argui-
tur quatuor modis: & primo sic. nā
linea non potest esse sine punctis p
aliqz potentiam hoc p3 qz separatis
punctis a linea l. linea est termina-
ta pūctis vel non: si non ergo est in-
finita: si autem dicat q est termina-
ta cu3 non habeat puncta & illa nō
terminet nisi p pūcta ergo habebit
puncta & non habebit qd claudit &
tradictionez sz punctus & linea sūt
distincta hoc p3 qz linea est diuisi-
bilis & punctus indiuisibilis g^o & c.
Secundo sic nā creatura non pōt
esse essentialiter sine creatore hoc
p3 de se: sz creator & creatura essen-
tialiter distinguunt ergo diffinitio

distinctionis essentialis non est bñ
data. Tercio sic forma vel figura
non potest esse quadrata nisi corp⁹
sit quadratum & tamen sunt essenti
aliter distincta: hoc p3 Nam termi
nus essentialiter distinguitur ab il
lo cuius est terminus. Quarto sic
Nam vnum correlatiuum per ali
quam potentiam non potest esse si
ne alio correlatiuo: hoc p3 p Ari.
in predicamentis quia sunt simul
natura sed sunt essentialiter distin
cta hoc patet: Nam pater essential
iter distinguitur a filio ergo &c.
In oppositu sunt omnes formali
zantes. Quid ergo dicendum? Di
co q diffinitio distinctionis essenti
alis est bene data & patet primo au
toritate. Secundo ratione: Auc
toritate & hoc p Ari. vii. topicorū
vbi arguit talem considerationem
vis videre si aliqua essentialiter di
stinguntur vide si vnum potest exi
stere sine alio qz si sic essent essentia
liter distincta: si non non erunt di
stincta essentialiter. Secunde ra
tione. Nam illud potest prima cā
quod non includit contradictionē
in primo modo vt patet. v. topicorū
sed seperare illa que sunt distincta
essentialiter non claudit contradic
tionem: hoc patet. Nam contradic
tio est eiusdem negatio: modo illa
que sunt distincta essentialiter non
sunt ad idem sed ad diuersa. Nūc
respondeo ad argumenta facta in
oppositu pro parte falsitatis & p
ad primum quando dicebatur q li
nea non potest esse per aliquam po
tentiam seperata a punctis &c. cō
cedo minorem & nego maiorem &
ad probationem dico q linea pōt
dupliciter cōsiderari: vno modo po
sitiue alio modo priuatiue: tunc di
co q linea est terminata positiue si
autē priuatiue: & est infinita quia

caret termino quem deberet habere
& est positiue terminata & hoc per
naturam suam intrinsecam. Et ad
probationem quando dicebatur li
nea est terminata &c. dico q verum
est extrinsece sed per naturam suā
est terminata intrinsece. Vel ali
ter potest dici & melius: nam linea
potest sumi dupliciter qz vel p illō
quod clauditur inter duo puncta &
hoc includendo illa puncta vel nō
includendo. etiam punct⁹ potest su
mi dupliciter: vno modo positiue a
lio modo priuatiue quia nihil ad
dit supra lineam nec dicit aliquid
nisi priuationem linee ad partes vl
teriores: Si primo modo capitur
linea sic est impossibile ipsam esse
sine punctis quia sic includit illa
puncta sicut impossibile est homi
nem esse album sine albedine. Sed
secundo modo accipiendo lineā po
test utiqz sine punctis fieri quia sic
non includit illa pūcta & etiā pos
sibile est eē sine punctis: accipien
tamen puncta positiue non priua
tiue. Sed dices tu si linea est se
perata a punctis igitur linea erit
infinita. Nota q infinitum pōt
sumi tripliciter. s. positiue: priuati
ue & negative infinitum. positiue
est quod nullo modo potest claudi
nec terminari sicut deus. priuatiue
est illud quod non habet terminos
extrinsecos sed est aptum natu3 ha
bere sicut linea a punctis separata
Infinitum negative est illud qd nō
est terminatu3 nec aptum termina
ri per terminum extrinsecum sicut
punctus & sic ad argu. Dico q li
nea est infinita non tamen positiue
sed bene priuatiue. Et si vltius
arguas igit est infinita simplr. Di
co q peccas & fallatiaz & sequen
tis. Ad secundum qn arguebatur
de creatore & creatura &c.

Infinitum de tripliciter

Dico qd verum est quantum ad esse
talem dependentiam non autem qd
tum ad essentialem identitatem
et ideo non valet et propter hoc te-
net doctor subtilis Joannes Scotus
q respectus per quem dependet cre-
atura ad creatorem est sibi intrinse-
secus. scilicet creature. Ad tertium quan-
do dicebatur sic forma vel figura
et dicunt aliqui q figura non di-
stinguitur a corpore quorum ratio
non valet: quod probo simplici me-
dio et sic primo: Nam corpus et fi-
gura sunt in diversis predicamen-
tis et distinctis hoc patet. Nam cor-
pus est quantitas et figura qualitas
et est quarta specie qualitatis igitur
illa realiter et essentialiter sunt
distincta. Aliter autem potest dici
seu responderi sic. nam figura potest
accipi dupliciter: vno modo positi-
ue alio modo privative: si positiue
sic dicit terminationem quandam
extrinsecam et extraneam alterius
generis a corpore et isto modo lo-
quitur Ari. in predicamentis. Secun-
do modo accipit figura. scilicet privative
pro ut dicit quandam intrinsecam
determinationem quia nihil positi-
uum adducit ultra corpus sed pri-
vationem tantum ad partes ulterio-
res. et sic loquitur de figura aucto-
res principiorum quia artifex facit figu-
ram non adendo sed potius remo-
uendo. primo modo accipiendo fi-
guram deus potest facere corpus si-
ne figura: secundo modo non. sic est
dicendum est de linea et puncto ut
superius dictum est. Sed si dicis ergo
illud corpus erit infinitum nego il-
lud. sed bene quasi finitum non tamen
positiue sed privative. De quarto
quando dicebat unum correlativum
non potest esse sine alio et dico qd imo
bene: quod declaro sic et hoc simpli-
ci ratione et primo sic. Nam quod po-

test prima causa mediante secunda
potest se sola: Hoc patet per aucto-
rem de causis similiter patet quia
si non tunc virtus infinita haberet
inveniamur virtute finita qd est
falsum: Sed prima causa mediante se
potest facere unum correlativum igitur
sine alio. Sed contra responsiones
arguitur sic nam dictum est qd deus potest
supplere numerum huius respectus et
arguitur qd non duplici ratione et primo
sic: nam illud quod est de conceptu alteri-
us non potest esse sine alio hoc pa-
tet: nam videmus qd al est de conceptu
tu hominis ideo homo non potest esse sine
animali: sed unum correlativum est de con-
ceptu alterius relativi hoc patet in
predicamentis quia relativa sunt
sibi nam genus et species. Secundo sic: nam pa-
ter alterius est pater hoc patet per
dato qd filius non sit igitur erit pater
alterius et non erit pater qd inclu-
dit contradictionem. Respondetur
ad argumenta et primo ad primum
et concedo maiorem si sit de concep-
tu eius primario et tunc minor est
falsa quia unum correlativum non est
de conceptu alterius relativi prima-
rio sed de conceptu secundario et ideo
ratio non valet. Ad secundum et
dicitur pater et dico qd patrem esse
alterius contingit dupliciter: vno
qd sit alterius tanquam effectus alicuius
causae et isto modo filius potest
esse sine patre: Alio modo si eius de-
pendentia terminetur ad alterum
et sic non potest esse pater quin sit
alicuius et isto modo filius sine pa-
tre esse non potest et sic est finis de di-
stinctione essentiali.

Hinc autem de hijs que se to-
tis subiective distinguuntur
est agendum. Ideo sciendum
qd illa distinguuntur se totis subiec-
tive que in nulla realitate quidita-
tive conveniunt quod ad unum modum dicendi

Et illa dicuntur esse idem se totis
subiectiue que quiditatiue conueni-
unt in aliqua realitate potentiā
et contrahibili per realitatem diffe-
rentie. Et ex hoc modo dicendi eli-
ciuntur tria correlaria. Primum
quod quecumque includunt idem
genus quiditatiue sunt idem se to-
tis subiectiue. Secundum quod omnia
predicamenta a se inuicem: deus et
creatura se totis subiectiue distin-
guntur. Tercium quod persone diuī-
ne se totis subiectiue distinguuntur.
Et sic secundum istum modum di-
cendi idempritas subiectiua est in-
ferius ad idempritatem obiectiua
et distinctio obiectiua est superius
ad distinctionem subiectiuam: Que-
cumque enim sunt idem se totis sub-
iectiue sunt idem se totis obiectiue
et non econuerso: et quecumque disti-
guntur se totis obiectiue distinguun-
tur se totis subiectiue et non econ-
uerso. Alius modus dicendi est
quod illa distinguuntur se totis subiec-
tiue quorum realitates non possunt
simul esse in eodem numero altere
istorum modorum scilicet vel per i-
dempritatem realem vel per modū
informantis vel per modū in forma-
bilis. Illa autem dicuntur idem se
totis subiectiue quorum realitates
possunt simul esse in eadem re vel p
idempritatem realem vel per modū
informantis vel informabilis.
Ex quo inferuntur aliqua correla-
ria. Primum quod omnia que sunt in
diuinis sunt idem subiectiue. Secū-
dum quod omnia in vno individuo
siue sint superiora siue accidentia
absoluta siue respectiua sunt idem
subiectiue. Tercium quod duo indiui-
dua eiusdem speciei maxime de pre-
dicamento subē et etiā alterius spe-
ciei complete eiusdem predicamen-
ti distinguuntur se totis subiectiue.

Quartum correlarium quod duo cō-
traria et duo relatiua opposita ma-
xime de secundo modo relatiuorum
similiter differentie essentialiter di-
uidentes genus distinguuntur se to-
tis subiectiue secundum istum mo-
dum dicendi. Et si queras quis isto-
rum modorum sit probabilior: Di-
co quod vterque est probabilis nec est
differentia inter res nisi i modo vtē-
di vocabulo: et ideo qui voluerit te-
nere alter illoz dicat consequēter.

Ed de distinctione obiectiua p
sequendo: Dico breuiter quod il-
la distinguuntur se totis obiectiue
de quibus non potest predicari aliqđ
predicatum quiditatiue siue illud
sit limitatum siue transcendens si-
ue dicat realitatem potentialem si-
ue non. Illa vero sunt idem obiec-
tiue de quibus potest predicari ta-
le predicatum quiditatiue. Et ex
hoc inferuntur aliqua correlaria.
Primum quod deus et creatura sunt
idem se totis obiectiue et etiam de-
cem predicamenta. Secundum quod
passiones entis a se inuicem et ab en-
te distinguuntur se totis obiectiue.

Tercium correlarium quod differen-
tie vltime et breuiter omnia illa que
sunt p^o diuersa distinguunt se totis
obie. p^o quo notandū quod aliud ē di-
cere aliqua ēē diuersa et dīa: Nam
dīa sunt alicui idē entia hoc ē dic-
tū i aliq^o qditatiue vveniūt et in a-
liq^o qditatiue differunt aliogn non
ēē status indifferentibus. Diuer-
sa sunt que i nullo qditatiue vveni-
unt: Iuxta qđ dicit Scotus quod oīs
dīa dīuz reducūt ad aliqua p^o diuē-
sa h notato pbat sic ppositum rōe
Scoti grā exēpli accipiāt duo dīa
sicut sor. et plato. sor. n. et plato i a-
liq^o vveniūt et p aliqđ differunt vt
p³ ex supposito accipiant g^o illa p
que differunt et sint. a. et b. vel ergo

differentia.

diuersa.

fora dr mltip.

a. r. b. sunt diuersa vel dīa : si sunt diuersa habeo pposituz. s. q. ista distinguunt se totis obiectiue : si sunt differentia quera3 sicut prius vlg^o erit pcessus i infinituz q. est inque niēs vel stabit ad aliqua q. se totis obiectiue distinguuntur quare rē. Primus dictus est istud v3 q. fora multiplice3 h3 acceptionē vnde forma h3 quatuor pditiones. Prima dicit forma qua materia actuatur.

Secundo modo dicit forā qua pposituz specificat. Tercio mō dicit forma qua pposituz alteri ppat

Quarto modo dicit forā qua cōposituz cognoscit. Secundus dictus est istud q. formaliter est aduerbiuz ita q. h3 quenda3 moduz q2 aduerbia habent ex suis modis significā di quosdā modos: vnde qdo dico hō forāl r ē illō forāl r ē qdā deimi natio copule verbalis cu3 sbō. Tercius dictus est q. formalitas dicit esse cēntialiter aliqua res non tñ q. ditatiue q2 qd oio nulla res est nē ē p Augustinu3 li. de doctrina xpīa na. Quartus dictus est q. quāuis formalitas sit aliqua res tñ vnitas rei stat cu3 pluralitate formaz: vnde p pīa passio r sbū3 habent eandē rez tñ dicunt ēē diuerse formalitates. Quintus dictus est q. quāuis foālitās sit aliqua realitas aliqua tñ formalitas r illa res extra aīaz hēnt distinctionē3 hoc p3: nā3 iposibile ē q. id oio de aliq^o ex aīaz dicat ēē mltiplicatū. r nō mltiplicatū

Sextus dictus ē q. qditas r cēntia id sunt s3 nō adēqte nā3 qditas abstrahit ab essentia sicut entitas abstrahit ab vnitate: vnde sicut cum vnitate subē stant plures entitates ita cu3 vnitate essentie sunt plures qditates. Septimus dictus est q. formalitas ppat ad rez cuius est sb duplici ratione vel habitudine. s.

sub habitudine de quo vt res est talis formaliter illa formalitate rē. r sub habitudine de cuius vt formalitas ē illius rei r hoc p3 q2 formalitas non est res in recto sed in obliquo proprie. Octauum dictum ē q. formalitas non est res vt quod r ratio huius est quia quo non est qd

Nonum dictum est q. ratio rei r formalitas est vna r eadem formalitas vnde quando formalitas distinguitur ab illa formalitate non est alia formalitas nisi ipsa met r quādo dicitur aliqua res distinguitur ab alia re formaliter nō est alia formalitas nisi que primo erat.

Decimum dictum est q. a quocūque distinguitur formalitas formaliter ab eadē3 distinguitur illa res realiter loquendo de re largo modo sumpta. Undecimum dictum est

circā distinctionem realem r dico q. realiter venit de reali. vnde reale potest dici quodcūque consequens illam rem. Duodecimum dictum est q. non est intelligendum q. in omnibus formalitas r realitas se habeant sicut duo ita q. vnum dicatur esse idem realiter r per formalitatem distingui formaliter vt patet in diuinis. Tercium decimum

dictum est q. ponentes pluralitatem formarum non negant summā simplicitatem in diuinis: Nam vt dictum est q. omne consequens est est realiter: ita omne consequens est entale q. patet nam sicut de reali habemus realitatem sic de entali entitatem: vnde quia illud vocabulum non est in vsu quasi videtur sophisticatedū r tamen non est verum i

mo est vocabulum verum. Quartum decimum dictum est q. distinctio ex natura rei non est distinctio realis proprie loquendo. Quintum decimum dictum est q. ille res

Hinc autem ad titulum que-
stionis deuenio: et primo sunt
duo faciendae: primo titulum
questionis declarabo: secundo ali-
quas questiones enodabo. Quantum
ad primum faciam tria. primo po-
nam diuisiones: Secundo conclusi-
ones: Tercio compactiones. **Q**uan-
tum ergo ad primum pono quatuor
diuisiones quarum prima est ista
quod de numero rerum quedam dicun-
tur vniuersales quedam particula-
res: ista diuisio habetur primo per
permenias. **S**ecunda diuisio est quod
de numero rerum quedam dicuntur
simpliciter et quedam secundum quod
ista diuisio habetur ab Aristotele. sep-
timo methaphisicorum quando argue-
bat contra platone[m] unde ista diui-
sio coincidit cum prima nam per hoc
quod diuisio simpliciter coincidit cum
particulari et per hoc quod diuisio se-
cundum quod coincidit cum vniuer-
sali. **T**ercia diuisio est quod de numero
rerum quedam sunt prime intentio-
nis et quedam secunde intentionis
et ista diuisio habetur in primis. unde
licet ista diuisio deest de substan-
tia tamen potest concedi ad alias
res creatas vel causatas id est predi-
camenta et ista diuisio coincidit cum
duabus primis quia prima est sim-
plex et particularis et vniuersalis et
prima intentio et secundum quid est
secunda intentio. **Q**uarta diui-
sio est quod de numero rerum quedam sunt
Hoc aliquid ut sor. et quedam
ut quale quid ut animal:
unde ista coincidit cum primis dua-
bus quia hoc aliquid id est est quod sin-
gulare sed quale quod idem est quod vni-
uersale secundum quid et ista diui-
sio est in predicamentis. Circa pre-
dicta est modo notandum quia fac-
ta est mentio de rebus particulari-

bus sciendum est quod quedam notan-
da sunt quibus datur intelligi quod par-
ticularia excludunt de se vniuersa-
le si sumantur proprie sed differunt

Scilicet indiuiduum. **H**oc
aliquid: particulare: singulare:
natura: subsistenti: substantia: y-
postasis: res natura: suppositum
et persona. **P**rimo hoc nomen
indiuiduum sumitur ab indiuisibi-
litate unde dicitur indiuiduum quia
si indiuisum et diuiditur contra vni-
uersale quod est diuisibile in plura
et predicabile de eis. **S**ecundo hoc nomen

Aliquid sumitur a determina-
tione cum enim licet hoc significet pri-
mam demonstratiuam alicuius signi-
ficati et licet quod aliquid dicat cau-
salitatem cum hoc que adducit et
quando dicitur hoc aliquid intelli-
gitur aliquod significatum deter-
minatum et per hoc excluditur vni-
uersale quod dicit in determinatio-
nem et participabile a diuersis.

Tercio hoc nomen particulare di-
citur quasi partibile unde dicit ali-
quam partem siue proportionem
nature communis quod est contra ratio-
nem vniuersalis quod dicit totum
quod potest participari a diuersis et c.

Quarto singulare dicitur
a solitudine que quidem solitudo
non dicitur respectu aliquorum ut
sor. non dicitur homo singularis et
solus eo quod excludit consortium ali-
orum hominum: sed dicitur hoc soli-
tudo respectu sui eo quod sibi non con-
uenit communicatio siue plurifica-
tio pro aliquibus diuersis ex quo
diuiditur supra vniuersale quod est
plurificabile per diuersa et comuni-
cabile multis dicta enim quatuor
nomina possunt tam subiectis quam
accidentibus conuenire. ut patet i

uentibus dictas eorum rationes.

Quinto.

existentia dicit actum essendi. unde existentia determinat actus existendi sicut actus determinat potentiam ad ipsum ordinatam: ex quo existentia excludit vlt cui proprie inquantum tale non conuenit esse actu. vlt non est actu per se sed in suo singulari sicut dicit phs contra platonem septimo metha. quia etiam actus essendi formaliter non tantum conuenit sibi sed etiam accidentibus. Accidentia enim licet effectiue sint a sba tamen formaliter eodem modo quo habent propriam entitatem habent et formaliter propriam essendi actualitatem. Sexto substantia dicitur quasi substancia in se ipso. unde dicitur subsistere quasi in se ipso secundum se existere subsistentia addit supra existentiam: quia existentia solum dicit actum essendi sed substantia addit actum essendi hoc in se et non in alios: quia igitur substantia includit existentiam: et quia substantia non conuenit proprie vniuersali sic nec existentia. h patet exemplo his quia licet existentia conueniat accidentibus formaliter non tamen substantia sed solum substantijs que possunt existere in se et non in alio.

Substantia.

dicitur quasi sub alijs stans sicut accidentibus: quia substantia de sua ratione semper dicit subsistentiam: et addit de sua ratione supra substantiam: quia vt dictum est talis res dicitur de substantijs pro vt in se vel fm se existit. Sed substantia supponit hoc: et addit q etiam subsistet alijs quarum existentia nec

subsistentia conuenit: sicut substantia secundum sui naturam vel secundum suam rationem propriam non conuenit vniuersali. unde dicitur in predicamentis q prima substantia dicitur maxime substantia quia sibi maxime conuenit ratio substandi. licet largo modo substantia. vniuersalis dicatur substantia. vt ibidem dicitur. ¶ Ypostasis est nomen grecum vt dicit vgo Nam stasis grece latine status dicitur: et componitur ab ypos quod est sub et stasis quod est status quasi substans vel substantiam significans. ergo ypostasis id est q substantia: sed est differentia quo ad vsum quia nos vtimur tam in rationabilibus quaz in irrationabilibus. unde dicimus ypostasis ligni et quandoqz transferimus istud ad accidens sicut ad substantiam: vt dicimus ypostasis albedinis sic possumus dicere ypostasis sbe sicut greci vtuntur: greci tamen vtuntur eo in irrationabilibus et sic non conuenit vniuersali sicut nec substantia secundum suam rationem.

Res nature.

dicitur participans naturam. unde res nature dicitur a natura sicut concretum a subtrato. quoniam propter res nature sumuntur aratitudine esse participatum nam quoniam eque participat et subsistit ideo proprie res nature potest dici indiuiduum substantie prime subsistens

Suppositum idem omnino

significat quod res nature: et dicitur suppositum quasi sub natura positum sicut ab ea informatum: quia ergo suppositum de sua propria ratione includit substantiam: ideo suppositum proprie conuenit soli indiuiduo perse subsistenti licet largo

quo ypostasis & sba dicitur.

ut cum dicitur homo et humanitas
differunt sicut suppositum et natura.
¶ Persona est idem quod indi-
viduum subsistens. quod non potest
esse in rationabilibus iuxta quod
diffiniendo dicit Boetius quod persona
est rationalis nature individua sub-
stantia. ¶ Secundo pono quatuor
suppositiones: quarum prima ta-
lis est quod quod quid est sine quiditas
dicitur realitas et universalitas dici-
tur secundum quale quid. ¶ Secun-
da suppositio est quod realitas universalis
universaliter accipitur et formalis
quia supposita sunt forme inferio-
rum et etiam inferiora sunt forme
materie. ¶ Tercia est quod differre per
realitatem universalem est differre
quiditative et ista dependet a prima.
¶ Quarta suppositio est quod differ-
re per realem universalitatem est dif-
ferre formaliter: siue per formalita-
tem: et ista dependet ex secunda.

Hinc pono quatuor compara-
tiones. Quarum prima est
duarum realitatum singularium sub
vno universali. Secunda est dua-
rum universalium rationabilium i
vna re singulari. Tercia est duarum
rerum singularium sub duabus rea-
litatibus universalibus. Quar-
ta est duarum realitatum universa-
lium rationabilium sub vna in duo-
bus singularibus. Unde in duobus
primis comparationibus habemus
universalitatem cum idempritate:
et diversitatem cum pluralitate. in
divinis aut habemus unitatem cum plu-
ralitate: et idempritatem et diversitatem.

Hinc autem venio ad titulum
questionis in quo querebat utrum
illa que distinguuntur formaliter
realiter: ubi sunt duo notanda vel
declaranda: et primo ipsum forma-
liter et realiter. Quantum ad pri-
mum ponam istam distinctionem quod

distinta formaliter 2.
Eadem formaliter 2.

aliqua esse distincta formaliter con-
tingit dupliciter. vno modo. aliqua
sunt distincta formaliter. itaque vnum
non est diffinitio nec pars diffiniti-
onis alterius: nec includitur in ei-
ratione quiditative: et sic duo indi-
vidua sub aliqua specie contenta
sunt distincta formaliter: ut sor. et
plato. et sic de alijs. Secundo mo-
do aliqua distinguuntur formaliter
eo quod non habent realitatem. secun-
dum quid: nec secundum formam.
sunt tamen aliquo modo idem ali-
qua idempritate figurari.

Et oppositum dico quod aliqua
possunt esse idem formaliter duobus
modis vno modo ex eo quod aliquam
realitatem universalem habent se-
cundum quid. et aliquam secundum
quale quid: et sic sunt eadem formaliter.
Improprie tamen duo indivi-
dua sub aliqua specie contenta alio
modo aliqua sunt idem formaliter
ex eo quod vnum ponitur in diffinitio-
ne alterius: vel est diffinitio eius:
vel ponitur in quiditative ratione
eius sicut superius et inferius sunt
idem formaliter: similiter isto mo-
do diffinitio et diffinitum.

Quantum ad secundum dico quod
aliqua possunt esse dupliciter
distincta. scilicet vno modo sicut res et res.
Et sic distinguuntur proprie et rea-
liter. Alio modo aliqua distingun-
tur ex natura rei: et sic etiam est di-
stinctio realis licet in proprie.

Is visis venio nunc ad questi-
onem. et primo pono aliquas con-
clusiones: quarum prima talis est
quod illa que distinguuntur formaliter
distinguuntur realiter distinctione i-
pprie dicta. probo sic nam illa que ha-
bent distinctas diffinitiones simpli-
citer ab intellectu non dependentes
distinguntur distinctione reali i pprie
dicta hoc patet. nam talis distinctio re

alis est circumscripto intellectu
vel quacunque operatione ipsius i
tellectu circumscripta. Sed illa que
distinguntur formaliter habent di
stinctas diffinitiones ab intellectu
simili independentes. hoc p3. de
subiecto et propria passione. Nam p
pria passio habet istam diffinitio
nem que est in subiecto esse: et est pre
ter quacunque operationem ipsius
intellectus. ergo subiectum et pro
pria passio distinguntur realiter et
formaliter. Vel illa que distingun
tur realiter distinguntur formali
ter distinctione proprie dicta.

Secunda conclusio est ista scilicet
illa que sunt eadem forma
liter sunt distincta realiter: et intel
ligo de idempnitatem formali proprie
dicta et probatur sic. Nam duo indi
uidua eiusdem speciei sub eadem
specie contenta sunt eadem forma
liter. hoc patet. quia sunt idem qui
ditatiue: et sub ratione quiditatiua
sed sunt distincta realiter. hoc patet
quia for. et plato. ergo cum idemp
nitatem formali stat diuersitas realis

Tercia conclusio responsalis est
ista. scilicet quod cum distinctione for
mali stat idempnitatem realis et essen
tialis: et sic intendimus hic. et sic su
mitur formalitas proprie loquen
do: quam conclusionem probabo qua
druplici medio. et primo sic. Nam
illa que sic se habent quod multiplica
to uno non multiplicatur reliquum
ad distinctionem unius non sequitur
distinctio alterius: hoc patet. quia
aliter clauderetur contradictio.

Sed ita se habent formalitas et res
quod multiplicato uno non multipli
catur reliquum. quod patet ista minor
indiuinis ubi attributa multipli
cantur siue plurificantur et forma
litas multiplicatur tamen res diui

ne essentie non multiplicantur. ergo
relinquitur quod cum distinctione for
mali stat idempnitatem realis aut es
sentialis. Secundo illa illatio non
est bona que est secundum quid ad
simpliciter ut habet primo et secundo clencor:
sed illatio que est a formalitate
ad realitatem est huiusmodi: ut patet
per iam dicta: quia distinctio forma
lis est distinctio secundum quid et
distinctio realis est distinctio simpliciter ergo et c.

Tercio sic nam plus requiritur
ad distinctionem realem quam ad
formalem. hoc patet. Nam ad distin
ctionem realem requiritur quod distin
cta distinguantur sicut res et res:
sed ad distinctionem formalem non
oportet: sed penes rationes quidi
tatiuas. ergo et cetera.

Quarto sic Nam passiones en
tis sunt idem realiter eum ente. hoc
patet. Nam illa essentia que est di
stincta ab alia essentia non est una
hoc patet. Nam unio dicit in diui
sionem a se: et diuisionem ab alio
quocunque igitur videtur quod si uni
tas sit distincta ab entitate entita
erit una absque unitate: quod clau
dit contradictionem. Sed tamen
quod passio et illud ens formaliter di
stinguantur. hoc patet. Nam illa
que ita se habent quod dicantur esse
idem formaliter: ex natura rei quic
quid opponitur uni opponitur al
teri: hoc patet de se. Sed tunc ali
quid opponitur unitati quod non
opponitur entitati. hoc patet. Nam
unitati opponitur pluralitas: que
non opponitur entitati. ergo et c.
probo secundo sic nam illud quod po
nitur in descriptione alicuius data
per additamentum est distinctum
ab eo formaliter. ut patet Septi
mo Verba. sed sic est de subiecto
et propria passione: ut patet ibidem

Nunc arguo.

contra aliqua ibi superius dicta. Nam dictum est ibi q ens et vnum sunt idem realiter et distincta formaliter: et arguo q non triplici ratione. Et primo sic. Nam omnis formalitas in se indiuisa: et diuisa a quocunq que est in se vna. hoc patet. nam iste condiciones conueniunt unitati. v3 indiuisum a se et diuisum a quocunq que alio. S3 formalitas entis est in se indiuisa et ab alio diuisa: hoc patet per te. Qui dicis q ens formaliter distinguitur ab vno. ergo in se dicitur vna esse. Tunc quero de tali unitate: vel dicitur eadem formaliter cum ente vel distincta. Si eadem habeo propositum: et eadem ratione bonitas a qua distinguitur per te. Si distincta formaliter querat ut prius: et sic erit processus in infinitum. Secundo sic nam illa que dicuntur esse distincta dicuntur esse plura. hoc patet. Nam distinctio ad minus est inter duo ut patet. v. metha. sed vbicunq dicuntur esse plura ibi est numerus. hoc patet de se quia numerus excludit de se unitatem: sed vbi sunt duo ibi sunt unitates. hoc patet de se. ergo si vnum distinguitur ab ente formaliter erit ibi formaliter due entitates et due unitates vna ex parte unitatis: alia vero ex parte entitatis et sic ens erit vnum preter unitatem et unitas erit ens preter entitatem: quod claudit additionem. Tercio sic. Nam per eandem rationem per quam aliquid effugit alterum contradictoriorum per eandem rationem includit alterum. hoc patet quarto metha. sed ens et vnum formaliter vel per formalitates distinguuntur a non ente. ut patet de se. ergo per formalitatem suam oportet q includat suum contradictorium: quod est ens

et si per formalitatem includat ens non distinguitur ab ente unitas illa. ergo etc. Ad istas rationes respondendo. pro cuius euidencia est sciendum. q nos habemus ex parte distinctionis tria. s. distinctionem. pluralitatem et diuersitatem. Ex parte unitatis alia tria. s. indiuisiōem unitatem et idemnitatem. vnde ista sex nomina dupliciter comperantur inter se. v3. tria comparantur ad tria et si inter se comperantur sic distinctio est via pluralitatis et pluralitas est causa diuersitatis s3 pluralitas non est via ad ipsam distinctionem quia bene sequitur sunt distincta. ergo diuersa vel plura: et non econuerso. Similiter si alia tria inter se comperantur etiam indiuisio est via ad unitatem: et unitas est via ad idemnitatem: vnde quaecunq sunt eadem sunt vna et indiuisa: et non econuerso. Similiter tria possumus comparari ad tria sic q indiuisio sit opposita diuisioni: et unitas pluralitati: et diuersitas idemnitati. Nunc ad rationes respondendo: Et primo ad primam. quando dicitur omnis formalitas in se indiuisa et diuisa a quocunq est in se vna nego. Et ratio est. Nam in diuisio est via ad unitatem et non est ipsa unitas. Et sic non sequitur q si est indiuisa q sit vna sed bene econuerso. Vnde licet ens ut distinguitur contra vnum sit in se indiuisum propter hoc non est vnum sed est indiuisum quia potest recipere unitatem: et non est via ad unitatem. Alio modo potest responderi tamen est notandum q indiuisio potest sumi dupliciter vno modo essentialiter et sic indiuisio est indiuisa alio modo denominatiue et hoc dupliciter vel quod tum ad subiectum primarium vel quod tum ad subiectum secundarium pri-

marium subiectum indiuisis ē vnū
secundarium est ens. Modo ad ra-
tionem quando dicitur omnis for-
malitas &c. Dico q̄ verū est deno-
minatiue per comparationem ad
subiectum primum: non tamen
dicitur vna per comparationem ad
secundarium denominatiue. Sed
si aliquis sic suam rationem forti-
ficaret dicens indistinctū ut in di-
stinctum est: dicitur esse vnum. hoc
patet: quia aliter non esset in distin-
ctum: sed formalitas entis dicitur
esse distincta. patet hoc quia alia.
ergo distincta est vna. Dico q̄ ma-
le faciunt istam reduplicationem.
credis enim q̄ reduplicatio sit cau-
sa diuisionis vnitatis: & tamen nō
est verum. Sed est via ad vnitatem.
Ad secundum dico quando dicit
sic. Illa que dicuntur esse distincta
dicuntur esse plura. &c. Concedo
minorem. Sed quando dicitur vbi-
cunque est numerus &c. volo: & qñ
dicitur vbiunque sunt duo ibi sunt
vnitates due &c. hoc falsum est. nō
enim oportet q̄ vbiunque sunt duo
ibi sunt due vnitates: sed q̄ sit vna
taliter q̄ vnum sit vnum per alterū
quod declaro sic. Nam quando di-
co homo est albus: ibi sunt duo al-
ba quia homo dicitur albus & al-
bedo dicitur alba & non oportet q̄
ibi sint due albedines sed sunt ibi
duo alba: quod vnum est album per
alterum quia homo per albedinem.
Ad propositum dico q̄ non opor-
tet q̄ ibi sint due vnitates vbi sūt
duo s; quod sint duo vna: quia vnū
habet esse per alterum: quia ens est
vnum per vnitatem. Pro quo nō
vnam regulam doctoris subtilis
scoti: que talis est. q̄ vbiunque di-
cuntur esse duo itaq̄ vnum est tale
quiditatiue: & essentialiter: & alterū
est tale denominatiue standum est

in illo quod est essentialiter tale: q̄
declaro sic. ibi sunt duo alba: quia
homo albus & albedo alba: homo
est albus denominatiue: & albedo
est alba essentialiter & quiditatiue
vnde vltra non est querendum q̄
se ipsa est alba essentialiter & quidi-
tatiue. Ad secundum quando dici-
tur per eandem rationem &c. Dico
q̄ aliquo modo conceptus passio-
num dicuntur esse simpliciter sim-
plices & ideo non oportet q̄ inclu-
dat aliquid sed sint per idem tita-
tem idem cum altero contradicto-
riorum non per inclusionem aut q̄
illud includat: vltra nō oportet q̄
eodem modo quo aliquid dicitur ē
distinctum cum altero contradicto-
riorum q̄ eodem modo sit idem cū
altero: s; sit idē idē tate aliqua:
& non per eandem rationem. Sed
si iterum arguas q̄ tales predica-
tiones vel sunt formaliter ens vel
sunt formaliter non ens. si forma-
liter ens habeo propositum. si for-
maliter non ens. ergo nihil. Dico
ad hoc q̄ ad habendum contradic-
torium oportet q̄ semper negatio
feratur ad illud quod ē principalius
Et per hoc Respondeo quando di-
citur vel sunt formaliter &c. Dico
q̄ male arguis: quia negatio debet
proponi: & sic erit vera. vt dicendo
non sunt formaliter ens & hoc de
tercio. Ad rationes principales i
principio questionis pro parte fal-
situdinis facite respondeo. Et primo
ad primam quando dicebatur. ac-
cipio formalitates aliquas. ergo illa q̄
distinguntur. &c. Dico q̄ verum ē
realiter distinguntur ex natura rei
sicut rei & rei: non autem realiter
sicut res & res. Ad secundum dico
q̄ quando dicebatur illa que disti-
guntur ex natura rei. verum est nō
tamen sicut res & res: sed sicut rei
p iij

Ad rōs an opp^{te}.

rei in obliquo. Vel dicas q non di-
stinguntur proprie sed largo modo
sumendo realitatem. Ad tertium
quando dicebatur q sicut se habet
res subiecti. &c. concedo per locum
a transmutata proportionem. & di-
co q hic non est locus a transmu-
tata proportionem: quia non est ibi
numerus. quia ubi est loc⁹ a trans-
mutata proportionem ibi est nume-
rus: & quia hic non est. nō valet ar-
gumentum. Ad quartum cum dici-
tur q vere est substantia est vere res.
dico q verum est si sit substantia i
recto: & tamen dicitur in minori q
formalitas est vera substantia: Di-
co q verum est in obliquo non aut
in recto. quare ratio non valet Ad
quintum cum dicitur si hoc esset ve-
rum &c. tunc formalitas non face-
ret differre &c. Dico q si for⁹ alitas
comparatur ad illud q facit distin-
gui realiter distinguit realiter. sed
comparata ad illud quod facit di-
stingui formaliter & realiter tunc
bene distinguit formaliter & reali-
ter quod declaro sic. Nam paterni-
tas comparata ad essentiam. facit
differre formaliter. sed comparata
ad filium facit differre realiter & di-
co breuiter q eodem modo quo for-
malitas est principium distinctiuū
eo modo facit differre si realiter re-
aliter si formaliter formaliter. Ad
sextum cum dicebatur illa que ha-
bent distinctas diffinitiones &c. ne-
go: quia cum vna & eadem re stat
pluritas diffinitionum. Ad sep-
timum quando dicebatur illa que
distinguntur quiditative distingū-
tur realiter &c. nego. Et cum pro-
bas q qditas rei & essentia sunt idē
Dico verum est sed non adequate.
Et ideo bene sequitur est vna quidi-
tas. ergo vna essentia non tamen
sequitur est vna essentia. ergo vna

quiditas & ratio est quia ab vna &
eadem essentia possunt summi plu-
res quiditates. Ad octauum cum
dicitur si illa que distinguntur for-
maliter non distinguntur realiter
tunc sequitur &c. concedo maiorem
Et cum probas q non quia idem i
quantum idem & cetera. Di-
co q idem in quantum idem facit
idem: non tamen si sint diuersi pos-
sunt facere idem. Ad nonum & vl-
timum quādo dicebatur nisi hoc es-
set verum tunc sequeretur q passio
egrederetur ultra suum subiectum
Dico q passiones egredi vel exten-
di ultra suum subiectum potest ac-
cipi dupliciter. vno modo q subie-
tum sit alicubi ubi non sit passio e-
ius: & sic nequaquam Alio modo
q in plura potest diuidi passio quā
subiectum: vel econuerso: & sic bene
vnde in homine videmus q sunt
plura propria: & sic passio in plura
potest diuidi quam subiectum suū
scilicet homo & hoc quo ad nonum
argumentum & per consequens q
ad totum tractatum.
Et sic finitur tractatus formalita-
tum secundum doctrinam Docto-
ris subtilis Scoti & Magistri gra-
tiani & Mayronis ordinis minor.

Incipit tractatus primi principij complexi secundum doctrinam Magistri francisci de Mayronis ordinis minorum.

Auditum audiui a

a domino et timui. Jeremie. xl. viii. ca. scribitur verbum istud. veritas primi principij

complexi ita nobis naturaliter est inserta ut eius audita prolatione statim mens acquiescat: et illa que naturaliter sunt inserta anime nostre insunt non a causa prima. Idcirco ad introductionem huius primi principij convenienter assumitur verbum istud erga cuius naturam insistendo occurrunt decem articuli declarandi. Quorum primus est iste scilicet Quid est primum principium complexum. Et dicitur ab omnibus quod est illud de quo philosophus tractat quarto methaphysice. scilicet de quolibet dicitur affirmatio vel negatio: et de non ambo simul. Et de eodem tractat beatus Dionysius libro de mystica theologia in virtute circa tercium capitulum. Istud enim primum principium introducit paulus apostolus primo corinthios. cap. primo. d. quod predicatio evangelica non includit contradictionem. Et sermo noster inquit non est illo est: et non est. Et ibidem volens oppositum istius primi principij excludere a subiecto theologiae dicit quod dei filius non est illo est et non est. Ad declarandam autem istius primi principij sententiam introducimus quatuor conclusiones.

quarum prima est ista. quod istud primum non est unum unitate simplicitatis sed unitate integritatis: quia ista propositio est ipotetica copulativa cum coniungat duas propo-

sitiones categoricas per hanc dictionem. Et ut cum dicitur et de nullo eorum ambo simul Omnis autem ipotetica est una unitate integritatis. Secunda conclusio quod prima pars istius primi principij est veritas affirmativa de predicato disiuncto ut cum dicitur Omnis homo movetur vel quiescit. quia quodlibet est signum universale affirmativum et ibi ponitur coniunctio disiunctiva. scilicet quando dicitur affirmatio vel negatio. Tercia conclusio est quod secunda pars istius primi principij cum dicitur de nullo ambo simul est universalis negativa de predicato copulato: sicut cum dicitur nullo corpus movetur et quiescit. quia nullus est signum universale negativum: et ista ambo que fuerunt disiuncta in prima categorica non possunt simul summi nisi per copulativam unde secunda pars tantum valet sicut ista de nullo simul affirmatio et negatio. Quarta conclusio est quod iter duas parciales conclusiones est talis ordo in essendo qualis in proferendo ita quod ordine nature universalis affirmativa precedit universalem negativam: quia illud a quo non convertitur consequentia ponitur prius secundum talem ordinem. circa autem eosdem terminos semper copulativa est antecedens ad disiunctivam et non e converso: eo quod ad veritatem disiunctivae sufficit alteram partem esse veram et ad veritatem copulativae requiritur veritas utriusque: et si utraque est vera altera est vera et e contra. Sed occurrunt primo duo. v. Quid est secundum in isto primo principio. Et dico quod est secundum ens sub intellectu ut sic intelligamus de quolibet ente affirmatio vel negatio: et de nullo ambo simul: quia istud adiectum quodlibet

habet hic explicata substantia 3 s3
substantiunt in neutro genere: ubi
cunq. n. sit talis substantiatio fi
cut docent gramatici subintelligi
tur res vel ens. **Secunda dubita**
tio est. qd est istius primi principij
predicatu3. Dicit q. in prima pte
est istud disiunctum s3. affirmatio
vel negatio. in 2a pte istud copula
tu3. s. ambo simul. q2 sicut subiectu
est de quo aliqd dicit: et predicatum
est qd de altero dicit hic at affirmatio
vel negatio dicit de quolibet: et de nul
lo affirmatio et negatio dicit in pte
3a. **Tercia dubitatio est hec.** v3
Quid est coppula que innectit s3m
cu3 predicato vel econuerso Dicit
q. hic op3 subintelligi aliqd p3m:
quod coppulet s3m cu3 predicato
quia secundum **Priscianu3** absq3
noie et verbo nulla constat pfecta
oratio hic aute3 nullu3 exprimitur
verbu3. Nec est dicendu3 q. primu
principiu3 sit pfecta oratio. Istud
aute3 q. subintelligit est istud ver
bu3 predicat. vt intelligat sic de qo
libet ente predicat affirmatio vel ne
gatio: et de nullo ente simul predi
cant affirmatio vel negatio. **Quar**
ta dubitatio est q. v3is affirmatiua
eiusde3 s3bi et eiusde3 predicati 3ria
tur negative v3i: et sic cu3 3ria siml
vera esse non possint altera istaru3
p3m erit falsa necc3 et p3m totu
primu3 principiu3. Ad hoc dicitur
q. iste due ppositiones habent ide
predicatu3 no3 tñ vniformiter sum
ptu3 q2 in una sumit disiunctiue: i
alia vero coppulatiue. Et ideo nul
la est contrarietas propter predica
ti formalem variationem Intelli
gendu3 tamen q. in istis duabus
partibus primi principij radican3
due regule contradictionis **Quaru3**
prima est q. cuiuslibet contradic
tionis altera pars est vera quia s3

disiunctione altera pars contra
dictionis verificatur vniuersaliter
de quolibet in isto primo principio
Secunda regula est q. duo con
tradictoria non possunt simul esse
vera: quia eorum copulatio negat
in secunda parte vniuersaliter: vt
patuit: et hoc de primo.

S **Secundus articulus e**
iste. videlicet que sunt pro
prietates primi principij
complexi circa quem introducun
tur quatuor insignes proprietates
quarum **Prima** talis q. istud pri
mum principiu3 est regula comuni
sima quia termini eius sunt comuni
ssimi et vniuersalissimi. Et ideo si
cum distributione sumantur: In 1a
primo principio distribuitur pro
omnibus contentis sub illis: et pro
illis omnibus istud primum princi
piu3 distribuitur. pro quo descen
buntur termini eius. **Secunda**
proprietates est q. istud primum pri
ncipiu3 est regula verissima: quia i
veritatibus ordinatis semper p3o
est verior sicut patet in ordine essen
tiali conclusionis cum omne po
sterius a priori aliquo modo de
pendeat ista autem veritas est p3a
plera: alioquin non esset primum
principiu3 complexum. Tercia
proprietates est q. istud primum pri
ncipiu3 est regula nobis manifestis
sima q2 ti ei3 sūt nobis notissimi et
manifestissimi. Eū v3ia sint nobis
magis nota et principia cognosci
terminis mor notis. Quarta p3ri
etates est q. istud primum principiu3 est
potentissimu3: q2 q3to regla ē mani
festior tāto potentior et efficacius
p3e notum. Et ideo efficacissime
eludit p3nes in se virtuali p3etates

In p3b3 p3i p3u3 et regle
radicantur.

Et confirmatur quia quanto vni-
uersalior tanto efficacior est. Et h
de secundo articulo principali.

Tercius articulus est si

istud primum principium ha-
bet esse in anima vel in rerum natu-
ra. Vnde hic sunt quatuor notan-
da. **Primum** est qd istud primum
principium sicut regula: habet esse
obiectiue in intellectu: Istud autē
primum principium est sicut regu-
la perse nota ab intellectu que sicut
docet beatus Augustinus in libro
de vera religione est incommutabi-
lis vt etiam patet et ipse docet in li-
bro de trinitate. **Secundo** qd istud
primum principium habet esse sub-
iectiue in rerum natura quia vbi-
cunq; inueniuntur termini propo-
sitionis perse note ibi inuenitur ip-
sa cum eius habitudo sit intrinse-
ca et ipsa non constet nisi ex termi-
nis cum habitudo terminorum in-
ueniatur in rerum natura subiecti-
ue sicut vltia sit i suis particularibus

Tercio qd istud primum principi-
um secundum se non habet esse in
anima nec in rerum natura: quia e-
ius veritas cum sit eterna preuenit
extra nām aie et cū nām cuiuslibet
creature: et cum sit incommuta-
bilis permanet in rebus vniuersis
istis annihilatis. **Quarto** notan-
dum qd ista regula per accidens ha-
bet esse in anima et per accidēs ha-
bet esse in rerum natura. patet. qz
illud quod potest alicui nō compe-
tere conuenit ei per accidens: illa q
perse: semper insunt perse: est enim
nobis cognita vt etiam esse in reb⁹
creatis potest non cōpetere isti pri-
ncipio cum ista omnia contingant:
Sed ad huc oritur dubitatio quia
si istud primum principium non ha-
bet esse in anima nec in rerum na-

tura videtur esse nihil Dicitur enī
qd sicut vniuersalia sunt nusquam
quia quiditates eorum abstrahuntur
ab hinc et nunc ita istud primum
principium nihil est ita deter-
minando: est tamen in rationibus
quiditatiuis suorum terminorum
secundum abstrahentes a talibus
modos essendi. Sed adhuc restat
dubium quomodo potest esse istud
qualitercūque in rerum natura cū
in anima nulla sit complexio s; tñ
termini simplices Dicitur autem
qd in rerum natura est inuenire ter-
minos et habitudines inter istos sic
cum dicitur omne totum est maius
sua parte. non solum in natura est
totum et pars sed etiam habitudo
accessus totius ad partes: et sic nō
solum termini sed etiam terminorū
complexio: que est eorum habi-
tudo est in rerum natura et hoc suffi-
cit. pro tercio articulo.

Quartus articulus est qd
primum principium habet es-
se in mente diuina formaliter: quia
termini includuntur formaliter in
intellectu diuino: et vbiunque sūt
termini ibi est habitudo cum sit eis
cum naturalis. **Secunda conclusio**
est qd istud primum principium ha-
bet esse in mente diuina obiectiua-
liter quia sicut intellectus noster i-
telligit istud primum principium
ita et diuinus euz sit superior Illud
autē dicitur esse obiectiue in intel-
lectu quod ab intellectu percipitur
et sic est hic. **Tercia conclusio** est
qd istud primum principium habet
esse in mente diuina exemplariter:
quia quiditates omnium causabili-
um relucunt in deo et hoc secundū
Augustinū exemplariter et illa que
perse insunt: istud autem principium
perse includitur in eis cum termini

et insunt obiectiue.

perse inueniantur in eis. **Quar-**
ta conclusio est qd istud primū pī
cipium non habet esse in mente di-
uina essentialiter ita qd secundum
suam essentiam conueniat ei esse in
deo in intellectu quia si esset quidi-
tatiue in intellectu diuino secundū
se sicut ponuntur entia rationis vt
in intellectu nostro tunc non inue-
niretur nisi in intellectu diuino: cu-
ius oppositum patuit. **Sed occur-**
rūt due dubitationes et prima quia
si istud primum principium secun-
dum se non est in mente diuina: cu-
secundum se vt patuit non sit in a-
nima nec in rerum natura videtur
quoddam ens seperatum. **Dicitur**
autem qd non est sic seperatum si-
cut intelligibile ponitur aliū a mate-
ria: sed est sic ab omnibus istis ap-
prehensum: sic abstrahunt quidita-
tes ab eis: que per accidens insunt
eis. **Secunda dubitatio est si sit**
secundum se ens reale vel rationis.
Dico ad hoc qd non est ens ra-
tionis cum preueniat omnem ra-
tionis actū: nec etiam reale secun-
dum se in actu sed in potentia cum
sit natum moueri in rerum natura
sicut patet in sermone de vniuersa-
li. Et hoc de quarto articulo.

Vintus articulus est si
istud primum principium est
actus rationis et. **Dicunt aliq-**
q sic quia cum tres sint actus ra-
tionis. Quorum primus est ap-
prehendere simplices terminos p-
positionis. Secundus est compo-
nere vel diuidere. Tercius est fil-
lozizare. Istud autem primum pī-
cipium sicut et ceteri consistit in cō-
positione et diuisione. **Sed con-**
tra istud arguo sic quadrupliciter:
Et primo sic quia actus intelligē-
di est causatus et temporalis et cor-

ruptibilis istud autem primum pī-
cipium ponitur regula eterna et in-
corruptibilis. **Secundo nam ac-**
tus intelligendi noster est quendam
qualitas que ad vnum genus deter-
minatur. istud autem primum pī-
cipium conuenit omni generi. ergo
et. **Tercio sic nam actus iste est**
in potestate nostre voluntatis sicut
illa que sunt ad placitū. Istud au-
tem primum principium cum sit sū-
me necessarium non subiaceret nō-
luntati diuine. ergo et. **Quarto**
sic nam actus nostre voluntatis ē
singularis quia signatus istud au-
tem primum principium ē vniuersa-
lissimum: vt patuit ergo et. **Et idē**
dico qd istud tale primū principium
de quo talia dicuntur non potest ē-
actus rationis sed est quoddam cō-
plexum extra animam in esse quidi-
tatiuo suorum terminorum in quo
includuntur quatuor constitutiuas:
quorum primus est subiectum tam-
quam materia qd tota veritas istius
primi principij est in suo subiecto
tamquam in fundamento. **Secun-**
dus est eius predicatum ad modū
forme. Tercium est habitudo quam
habet subiectum ad predicatum in rōne funda-
menti qd fundat ipsum. **Quarto**
est habitudo qd habet predicatum
ad subiectum in ratiōe in se stantis
quia inest ei formaliter: et ista qua-
tuor sunt ibi circūscripta omni ope-
ratione sicut in oī pposito nālī est
inuenire ibi materiam et formam et
duas habitudines. s. pfectis et re-
cipientis. Istarum autem duarum
habitudinū illa coppula que subi-
telligit in isto principio est nota.
Sed sententia instat quadrupli-
citer et primo sic. Nam primū pī-
cipium est ppo psc nō cuz intret de-
monstrationem. pō est oratio: orō at
est ratio ergo et. **Secundo sic nā**

3 sūt xōs actūs.

eadez ratione que ponit altera premissaz extra animam et tota demonstratio ponit cum tñ silis sit actus rationis. Tercio sic nam omnis habitudo videt esse aliqua relo inter extrema et h3 hoc est extra aiaz relo realis: et talis relo realis nō vī esse inter sbūz et predicatuz cuz idē de se ipso predicari possit. Quarto sic naz istud predicatuz affirmatio negatio: qđ ponit in p^o principio nō videt eē extra aiaz: tuz qz nřz affirmare vel negare nunq̄ est i re. Ad primū istoz dico qđ ořo et ppositio possunt sūmi dupliciter qz aut p illa pplexione que est extra aiaz i rationibus formalibz terminoz aut p illa que est in mente intra pceptus eoz: et sūm p^o principiu dupliciter accipit. Si at summat p^o in analogia ad primū sic dī principiu sicut vrina dī sana. et iō dicitur eternū et inmutabile non formalit. Si vero sumat hō modo sic est p^o et oratio forlr. Ad secundū dico qđ totus ordo demonstrationis et pplexionis terminoz et ppositio nuz ē in rōnibus terminoz et aiaz alioqn pcessus scientificus non eēt necessarius simpliciter cuz aia nřa ptingenter discurret et iō demonstratio pōt accipi dupliciter eodez mō quo de principio fuit dictū. Ad terciū dico qđ semp talis habitu intelligit inter extrema an actuz rōnis in materia necessaria cuz ei⁹ sit nota et copula: qz alr an pplexio neqz p^o fuisse falsa: qñ autē idem predicat de se ipso non designat aliqua pplexio: s3 soluz tñs bis sumptus cuius copula ē nō n diuisionis. Ad qtuū dico qđ sic p^o ē in re ita ē affirmatio vel negatio. Est at intelligendū qđ ista oia q sunt dicta sūt i p^o sillogismi. Affirmatio et negatio pūt sūmi quatuor modis. v3.

aut p illis q sunt in signo visibili. s. q scribunt. Aut p illis q sunt in voce tāq̄ i signo audibili quoz sūt signa illa q scribunt. Aut p illis q sunt in mente: quoz sunt signa illa q sunt in voce. Aut p illis q sunt i re: quoz signa sunt illa que sunt in mente: et istis solis attribuunt illa q de principiis forlr dicunt: cetera at p analogiaz ad ista. S3 occurrit dubitatio si actus intellectus. s. quo intelligit istud primum principium est vnus vnitate simplicis vel integritatis. Ad hoc dicitur q sicut in oratione prolata vel scripta est vnitas integritatis et nō simplicitatis ita etiam est actus intelligendi inter conceptus terminoz et hituum cum sub ordinate concipiuntur. Secunda dubitatio est si predicatum primi principij dicatur de subiecto in primo modo dicendi per se. Dicitur q non quia illud subiectum non est diffinibile s3 est passio: affirmatio: et negatio entis. sicut par et impar est passio disiuncta numeri et ita preuenit omis passionis determinatas entis: et qz ens prius intelligitur bonum vel non bonum quam determinate bonum: licet incopulatiuis partes pcedant totum: tamen in disiunctis est econtrario: tale autem subiectū quia est simpliciter simplex nullaz ad mictit predicationem in primo modo: et hoc de articulo quinto.

I Extus articulus est si tale principium est demonstrabile. et dicit q sic. qz prima persona in diuinis cuz sit a se non possit demonstrari vel cum sit a se non potest esse ab alio ita eadem veritas simplex non potest esse per se nota et demonstrata propter quod istud primum principium cum

fit per se notum non est demonstrati-
uum quia est simpliciter simpliciter
et non diffinitur: et sic de quolibet ta-
li. Et si dicatur de isto principio.
Infin. Omne totum est maius sua parte.
quod est demonstrabile. Dicitur quod non
est simpliciter per se notum: sed si
cuius locutio inperceptibilis deduco
sicut dicitur alase quod huius principij
veritas sic demonstratur. Nam om-
ne quod continet multitudinem parti-
um est maius qualis parte istarum: sed
Replim. totum est huiusmodi. ergo et sic si di-
catur quare non potest demonstra-
ri ista passio que ponitur in isto pri-
mo principio de suo subiecto cum
omnis passio de suo subiecto videa-
tur esse demonstrabilis. Dicitur
autem quod non est semper demonstrabilis
de subiecto distincte: immo quando
que est per se non quia subiectum est
per se notum. est autem ens per se no-
tum distincte. Sed quare non ita be-
ne demonstratur ista passio de ente si-
cut alie passiones in meth. Dicitur
quod ista est passio prima et ideo de ta-
li subiecto per se noto distincte co-
gnito est per se nota. Et hoc de sexto
articulo sufficiant.

Septimus articulus est si
istud primum principium est demo-
stratiuum. Et dicitur quod istud predica-
tum per rationem entis potest de
quocumque contento sub ente demo-
strari: sicut per diffinitionem trian-
guli demonstratur passio eius de ipso
triangulo et secundum hunc modum
in tali demonstratione istud princi-
pium est propositio maior. Sed oc-
currit dubitatio si istud principium
possit inferre unam conclusionem
cum habeat duas partes sic distinc-
tas. Dicitur quod sic unam unitate i-
tegritatis non simplicitatis sicut
ipsum est unum: ita quod conclusio erit

una copulativa composita ex dua-
bus categoricis: quarum prima est
de predicato disiuncto: et secunda de
predicato copulato ut est ista con-
clusio quod de deo est affirmatio vera
et non ambo simul. Secunda du-
bitatio est si quolibet istarum par-
cium potest concludere unam con-
clusionem distinctam a conclusio-
ne alterius. Et dicitur quod sic: quia
prima potest per se concludere conclusio-
nem affirmatiuam: et non secunda cum ipsa
sit negatiua et altera premissarum
existente negatiua. Impossibile est
deducere nisi si conclusionem negati-
uam. Intelligendum tamen quod ex isto
principio contingit quadrupliciter
demonstrare conclusionem aliquam.
Aut sumendo sub subiecto aliquo
quiditativum: ut cum dicitur de quo-
libet affirmatio vel negatio. Aut
sumendo de subiecto de nominati-
ue quo ad primas et ultimas differe-
rentias eo modo de quo substantia
fuit dictum. Aut sumendo de pre-
dicato. ut sub isto principio su-
matur ista minor. scilicet album et non al-
bum sunt affirmatio et negatio: ergo
de quolibet album et non album. scilicet
vel non tenet nisi gratia materie ex
puris affirmatiuis in prima signifi-
ca. Aut sumendo in latum ut cum di-
citur verum aut bonum est ens. igitur
de bono vel vero affirmatio vel
negatio. Sed occurrit dubitatio si
istud primum principium cadit in
aliqua particulari propositione.
Dicitur autem quod sic in singulari
que est disiuncta ab affirmatione et
negatione aut quia est copulata ad
nullum tamen cadit in aliquo determi-
nato affirmatiuo vel negatiuo: quia
ex veritate distincti non licet infer-
re alteram partem et ideo nulla con-
clusio determinata in aliqua scientia
demonstratur per illud.

Secunda dubitatio ē q̄ si igno-
rato isto principio contingit aliqd
sciri. Dicitur aut̄ q̄ non. Nam i ve-
ritatibus essentialiter ordinatis n̄
deuenitur ad posteriorem nisi prio-
rem priuam in ordine autem veri-
tatum complexarū ista ponuntur
in ordine primo. Et confirmatur
quia omnis conclusio affirmatiua
vel est pars disiunctiue: quaz inclu-
dit istud primum principium: qui-
cunque aut̄ sic determinatam pte-
z vnus disiunctiue presupponit to-
tam disiunctiuam presupponit si-
cut qui nouit vnā partem disiun-
ctiue nouit totam: vt qui nouit q̄
homo ē risibilis precognouit q̄ ho-
mo est risibilis vel non risibilis si-
cut consequens presupponitur an-
tecedenti. Sed adhuc ramanet du-
bitatio. v3. si cognito isto prio prin-
cipio videant omnia alia esse cog-
noscibilia per naturam cum termini
eius sint notissimi et comūssimi. et
distribuantur pro omnibus sub istis
et sic omnia cognoscibilia per dedu-
cionem istius primi principij sunt
nobis naturaliter nota sicut forā
sillogismi perfecti poterimus scire
omnes veritates particulares sub
hac 2^one contentas. Dicitur autē
q̄ sibi istius primi principij nō di-
stribuit nisi in habitudine ad istud
predicatum affirm^o vel nega^o. et ideo
solū q̄tū ad istud predicatum po-
test deduci ad inferiora q̄ nullus du-
bitat. Et itē ista distributio non ē
determinata s3 disiunctiua. et iō so-
lū disiunctiua descendit in inferi-
ora: et tunc hē aliqua veritas deter-
minata. S3 adhuc dubitat si ē vnū
tm̄ et dī q̄ sic q̄ nō sit mentio nisi
de p̄plexo tm̄. Vñ dī q̄ est in deo for-
malr q̄ teri eius repiunt ē in crea-
tura p̄ idez. et q̄ est p̄nuz et idez i do-
et in creaturis forlr q̄ eadez 2^o de.

mostrata p̄ ipz est vtrobiq̄ vt hō ē
iustus vel n̄ iustus: et q̄ teri s3 eadē
rōez forālez repiunt in deo et crea-
tura. S3 dubiū si inuenit̄ idez nu-
mero in deo et creatura forlr. Dico
q̄ nō q̄ teri vnitatez numeralez n̄
hnt tm̄ non est inueniēs predicatū
disiunctū esse in deo et creatura vt
ibi affir^o et hic negatio vel e2^o. Et
sic est finis vij. articuli.

Ortauus articulus ē si tale pri-
mu3 principiu3 est suis termi-
nis adeq̄tū circa q̄ introducimus
quatuor cōclusiones: quaz prima
talit̄ est q̄ vbiq̄ inuenitur sibi
primi principij ibi eius inuenitur
predicatum et e2^o: quia sibi et pro-
pria passio sunt adequata. ista aut̄
se habent sicut sibi et passio disjunc-
ta. vt patuit. Secunda 2^o est q̄
vbiq̄ inuenitur sibi istius pri-
mi principij ibi inuenitur istud pri-
mu3 principium. igitur predicatū
eius includitur in ipsum: et habitu-
do cū sit necessaria resultat ex istis
extremis. Tercia conclusio est q̄
vbiq̄ inuenitur predicatū isti-
us primi principij inuenitur istud
principium quia istud predicatum
non est extra suum subiectū: nec ha-
bitudo cum sit intrinseca potest se-
perari ab eis sibi sumptis. Quar-
ta conclusio est q̄ vbiq̄ inue-
nitur habitudo inter aliqua extre-
ma ibi inueniuntur ista extrema si-
cut partes alicuius totius essentia-
lis: isti enim termini sunt ptes isti-
us p̄positionis essentialis que sine
ipsis inueniri non potest: sicut com-
positum sine materia et forma. et
ideo patet veritas istius articuli q̄
ipsum est in suis terminis et simul
sūptis adequatum: quia habitudo
in quo consistit veritas istius pri-
mi principij non manet sine extre-
mis in aliqua p̄positione nec ex
q

rema sine habitudine in propo-
sitione necessaria cuius habitudo est
intrinsicca. Sed occurrit dubitatio.
Nam de nullo simpliciter simplici
ut est ultimate precisum ab entis
ratione dicitur ens cuius ut sic non i-
cludatur in eo: et tamen quantumque
prescindatur dicitur de ipsis affir-
matio vel negatio. Ad hoc dicitur
quod in ultimatis talia prescinduntur
quantum ad suam quiditatem vlti-
mate depuratum: et sic non attin-
git ad eam istud primum principi-
um: quia bonum in precisa quidita-
te non est verum nec non verum: cum
nulla negatio sit de quiditate posi-
tivi: nec ista affirmatio de quidita-
te istius. Secunda dubitatio est quod
bonum vel est bonum quiditative l-
non bonum quiditative et vltima-
te precise: et istud pertinet ad con-
clusionem istius primi principij et
attingit ista ultimatate precise. Ad
hoc dicitur quod cum dicitur bonum est
bonum nulla est complexio simpli-
citer cuius sit unus terminus. et ideo
non habet ibi locum primum prin-
cipium complexum. Alia dubitatio
quia licet bonum non sit verum quid-
itative nec non verum: tamen vel
est verum quiditative vel non verum
quiditative et tunc habetur ibi vlti-
mata precisione primum principi-
um. Dicitur autem quod hic non est pri-
mum principium cum in predica-
tione non ponatur nisi affirmatio: et
sunt hic due copule quae nunquam
sunt in una propositione cathego-
rica: sicut in prima ostensum est:
Nam hic sunt due propositiones.
Alia dubitatio est et vltima. Nam
ratio entis inveniri videtur sine
istud principio ut prescindit ab om-
ni passione: et est terminus preci-
se abstractus: quia sic nulla est in
ea complexio. Dicitur autem quod

licet subiectum et passio ponantur
adequate: simpliciter tamen in pri-
mo signo invenitur subiectum sine
propria passione: et ita ratio entis
cum sit prior ratione formata de
ipsa in illo priori invenitur sine ea
non tamen simpliciter et ideo ade-
quata simpliciter sine signo et pre-
cisione: et hec de octavo Articulo.

Unus articulus est ad quem
pertinet istud primum prin-
cipium: pro quo ponuntur
quatuor conclusiones. Quarum
prima talis est scilicet quod primum
principium complexum est illud de
quo est primus habitus intellectus
quia cum intellectus sit habitus
principiorum: oportet ergo quod pri-
mus habitus sit de primo princi-
pio: sicut prima conclusio forma-
tur in prima scientia. Secunda
conclusio est quod istud primum prin-
cipium ingreditur primam demo-
strationem: quia ordo totius est se-
cundum ordinem suarum partium
essentialium. partes autem consti-
tutivae et essentielles demonstrationis
sunt principia: et oportet quod prima
demonstratio constet ex primis prin-
cipijs. Tercia conclusio est quod pri-
mo principio deducitur quia qua-
ma conclusio scientifica quia qua-
lis est ordo in demonstrationibus
talis est ordo in eorum conclusionibus
cum immediate sequantur ipsas pri-
mum autem principium ut patuit
ponitur in prima conclusione. igitur
ex ista deducatur prima conclusio scie-
ntifica. Quarta conclusio est quod pri-
mum principium pertinet ad pri-
mam scientiam: quia scia est habitus
primus: et ideo qualis est ordo solu-
tionum talis est ordo scientiarum: patuit
autem quod istud primum principium dedu-
cit primam demonstrationem. Istis autem primis
principijs quod cum meth. sit prima scia. et pro quo

ad nos ex puris naturalibus. Nō
q̄ ad ipsam pertinet principium.
vnde antiqui philosophi ipsum di-
cebant primā p̄biam. ⁊ Ari. istud
primum principium in meth. trac-
tat ergo ⁊c. S; occurrit dubitatio
si sit idem primus principius ⁊ pri-
ma complexio. Dicitur autem q̄ n̄
si vocat complexio illa in qua idē
de se ipso predicatur in primo sub-
iecto: quia illa vt patuit est prima:
⁊ talis propositio non pōt esse pri-
cipium demonstrationis tunc enim
medium intraret conclusione in ta-
li fillo. Si autem non ponatur cō-
plexio vera tunc idem est primum
principium ⁊ complexio prima: qz
illa in qua passio de primo subiec-
to est perse nota: ⁊ per eam demo-
strata alia que non est perse nota.
Sed adhuc dubitatur. v; quod est
illud primum principium quod est
simpliciter primum. ⁊ non quo ad
nos. Dicitur tur q̄ est illud de quo pre-
dicatur prima passio deitatis de di-
uina eētia per quam sunt demo-
strabiles aliquę: illa autem passio ⁊
primum sunt nobis ignota natura-
liter: Et h̄ de 2^o arti^o.

Ecimus articulus est ⁊ vlti-
mus. v; si istud primus prin-
cipium tenet quantuncunq;
modificatus: dicedant enim aliqui
circa istum articulum q̄ aliqua mo-
dificatio circa terminos istius pri-
mi principij complexi appositā si-
bi non impedit eius illimitationē
Sed contra hoc arguitur quadru-
plicit̄. Nam si accipiat̄ ista mo-
dificatio quiditativē vt dicatur de
quolibet quiditativē dicitur affir-
matio vel negatio: ista est falsa: qz
homo non ē quiditativē albus nec
non albus. Secundo sic. Nam
licet de quolibet sit simpliciter ne-
cessarium dicere iustum vel non iu-

stum non tamen cum modificatio-
ne adequationis: quia nec angls ē
adequate iustus vel non iustus ade-
quate. Tercio sic Nam locus a
contradictorijs tenet virtute istius
primi principij: tamen si modifica-
rentur termini eius infringerentur:
sicut si diceretur deus est eternus vlt̄
non eternus: ⁊ ideo si est eternus n̄
est eternus per istum locum: sed nō
sequitur si non est eternus euiden-
ter. igitur est non eternus euiden-
ter. Quarto sic quia contrarijs me-
diatis reducitur istud primum prin-
cipium: ⁊ tamen non sequitur ho-
mo est non sanus naturaliter ⁊ sem-
per: ergo est eger naturaliter ⁊ sem-
per. ⁊ ideo dico q̄ circa istud prin-
cipium contingit errare quadrupli-
citer ipsum corrumendo. Nam
primo corripitur per determina-
tionem diminuentem: quia cum di-
citur de quolibet ente affirmatio vlt̄
negatio: si apponatur de quolibet
ente prohibito affirmatio vel nega-
tio vel comuniter: non negetur ta-
men non manet ibi primum prin-
cipium simpliciter nisi sicut huma-
nitas in est mortuo. Secundo
corripitur per orationem oppo-
nentem sicut cum dicitur de quoli-
bet ente perse affirmatio vel nega-
tio quia sol non est perse in oriente
nec in non oriente. Tercio corru-
pitur per reduplicationem p̄scin-
dentem sicut cum dicitur de quoli-
bet ente in quantum ens est dicitur
substantia vel non substantia. quia
ens in q̄tu; ens nec est sbā nec ac-
cidens: ⁊ p̄ oīs nec sbā nec non sbā

Quarto corripitur p̄ distribu-
tionē n̄ p̄tinentē sicut qñ opponit̄
distributio a p̄dicatū sic de quol; en-
te oīs affir^o vel nega^o vera: qz n̄ oīs
affir^o nec oīs neg^o d̄r de accidente:
⁊ isto mō corripit̄ qñ d̄r de q̄l; ēte
q ij

omnino affirmatiuo vel negatiuo
vera quia sunt modi: vt patuit: qui
bus nec affirmatiuo nec negatiuo habetur s3
contra istud instatur quadrupl'r: 7
primo sic: quia veritas primi prin
cipij est incommutabilis 7 perse nō
7 ideo nō potest corrumpi nec qua
litercunque potest negari. Secū
do sic Nam si aliquis modus falsi
ficaret istud primum principiu3 ea
dem ratione omnis modus 7 tunc
nullo modo posset verificari. Ter
cio sic na3 termini istius propositi
onis sunt comunissimi: 7 ideo distri
buuntur pro omnibus ptentis sub
ipsis: 7 tamen tenet regula s3 om
nem modum. Quarto sic. Nam
regula māifestissima 7 nobilissima
non indiget expositione: nec ad
mictit descriptionem s3 autem istū
modum fit multipliciter expositio
7 varia acceptio p tales modifica
tiones. ergo rē. Ad primum igit
dicendum est q3 primum principiu3
nullo modo corrumpi potest: qñ est
vex primum principiu3 qñ autē po
nitur talis modificatio in terminis
tunc nō est vex sicut si apponatur
negatio alteri extremorū contradic
tionis: 7 tunc nulla est ibi contra
dictio. Ad s3 dico q3 licet sillogis
mus ex puris pticularibus in aliq
materia tenet vel ex puris negati
uis. nō tamē in omni q3 sufficit ad
destruendū vniuersalē regulā3 da
re vnā3 instantia3. Ideo ad destru
endum regulam vniuersalem non
tenere modificatam sufficit dare
vnum modum: licet non appare
at vnus modus in quo teneat s3
veritatem: vt si dicatur Aqua tepi
da non est bene calida. Ad terciū3
dico q3 licet isti termini distribu
antur pro omni contento sub ipsis 7
etiam pro omni modo non tamen
secundum omnem modum: quia li

cet de omni modo affirmatiuo vel
negatiuo vera non tamen omnino
vt patuit quia homo non actuali
ter est asinus nec actualiter non asinus
ymo perse. Ad quartum dico q3 li
cet nulla sit expositio vel acceptio
in primo principio quando accipi
tur sicut iacet d3 quolibet ente affir
matio vel negatio. S3 expō quan
do modificatur vt si addatur de q3
libet aliquo modo affirmatiuo vel
negatiuo tunc exponitur 7 sic non
est tunc principiu3 s3 ppositio fal
sa: Sed occurrit dubitatio quia in
nulla instanciarum factarum con
tra istam modificationem assumit
vera contradictio vt cum dicitur q
ditatiue albus: 7 quiditatiue non
albus quia vtraque videtur q3 licet
vna sit de predicato infinito. Dicit
tur autem q3 hic non est contradic
tio complexa que est inter duas p
positiones rē. sed in complexa que
est inter duos terminos albus 7 nō
album contradicunt sibi ex suis ra
cionibus formalibus vbicunque in
ueniantur sicut albedo 7 nigredo
contrariantur. Intelligendum est
tamen q3 contradictio incomplexa
non pertinet ad primum principiu3
sicut quadrupliciter declaratur. p
sic q3 nullius ppositionis cathego
rice predicatum est propositio cui3
sit terminus tamē prima pars istius
principij est vt patuit cathegorica
d3 disiuncto predicato: 7 secunda de
coppulato: igitur affirmatio 7 ne
gatio in eis disiuncta vel coppula
ta non est complexa. Secunda rō
est quia de non simplici subiecto nō
dicitur aliqua perfecta ratio sicut
sortes non est homo currit: eodem
modo ens non est: homo: homo nō
currit nec hō currit tūc. n. esset oīo
7 tius plerūq3 qui predicat de ipso
Tercia rō q3 si de quolibet affirmatiuo vel ne

gatio plera. tunc vix esset dñe de
quol3 ente: omnis hō currit: vñ qui
d. a3 hō non currit & tñ deus non est
om̃s hō curens vñ nō currens. g. 2c.

Quarta rō est q2 tunc primū pñ
cipiū nō solū esset falsū s3 absur
dū sicut si dicat de quol3 vix est di
cere q2 deus est vñ deus nō est q2 cre
aturā esse deū vel non esse deū.

Secunda dubitatio est q2 l3 de q2
l3 modificato non sit vera affirma
tio vñ negatio qñ negatio ponit ad
predicatu3. vñ tñ qñ ponit ad verbū
vt cu3 dñ de quol3 ente nō est vera
affirmatio qd ita tunc: & sic poterit
nari istud primū principiū modi
ficatu3. Ad hoc dicit q2 talis pposi
tio nō pñet ad primū principiū
cu3 predicatu3 est affirmatio vel ne
gatio: & in tali pñe nō ponit nisi
affirmatio in predicatione negatio at
ponit in copula que nō est predi
catu3. Intelligendū tñ est q2 nega
tione in ppo sito pñgit in ppo
sitione modificata quadrupliciter
assignari seu applicari primo at ap
plicando eā ad predicatu3 vt cu3 di
cit. hō est necessario albus & necessa
rio non albus. & sic abo pñt esse fal
se. q2 hō nō est necessario albus: nec
necessario nō albus. Secūdo ap
plicando fit ad sñm: vt cu3 dñ hō est
iustus: nō hō est iustus & tunc ambe
pñt esse vere: q2 hō est angl3 q. non
est hō est iustus. Tercio at mō fit
applicando ad modū: vt cu3 dñ hō
necessario bñ iustus & nō necc^o iu
stus: & tñc pñt esse simul falsū: q2 hō
nō est iustus necessario nec iustus
nō necc^o qñ nullāz hñt omnino iu
sticiāz. Quarto & ultimo modo ap
plicatur ad verbū & tunc semp al
tera ē vera: & altera falsa: q2 ois hō
aut est necessario iustus aut nō iu
stus: aut nō necessario iustus: & ita
de alijs. Qñ vero si negatio ad ver

bū non pñtet ad primū principi
um: vt qñ dicit de quol3 affirmatio
vel negatio: q2 tunc predicatu3 est
sola affirmatio: S3 qñ ponit nega
tio ad predicatu3 q2 ita tradit for
ma istius primi principij pleri.
Et sic finis brevis tractatus primi
principij pleri & doctrinaz fran
cisci de Mayronis.

finis:

Declaratiōes quorūda3 tñor theo
logaliū & doctrinaz illuminati
doctoris hic incipiunt.

¶ Noniter ad facultatē
theologicā accedentes
clarā habeant noticiāz
de nominib3: que d deo
dñr. id circo p eoz faciliōri declara
tione hec sunt tractanda. Primo
n. tractabit de diuinis nominibus.

Secundo de eoz sufficienti diui
sione. Tercia de eoz significatione

Quarto d ipsoz terminoz modo
supponēdi. Quinto de eoz fillogi
zatiōe. Quantū ad primū est p^o sci

endū de diuisione nominū & iō no

tandū est q2 diuinūz nominū quedā

sunt pprīa & quedā translatiua:

sive p similitudinē dicta: exemplū
primū vñ de^o trinitas: exēplū s3 vñ

lux candor: & similia. Nominū vero

quedāz dñr de dō sub ratione pprīa

accepta: & quedā dñr de deo ad crea
tuas: & i^oz triplex repit differētia

na3 quedāz dñr ad creaturas de pos
sibili: vt cātiūz gubernatiūz: & si

milia: Quedāz vero in ordine ad ip
saz creaturaz p aliqđ opus: vt hō

mortalis: que deo ppetunt p comū
q iij

ppria nra dei fia:

ppsonalia in 2 dra.

Essentialium deo:

nicationes ydiomatum. Quedam vero in ordine ad creaturas generaliter respectu actualitatis existentie eorum ut sunt deus: refugium: creator et similia. Nominum vero que de deo dicuntur sub propria ratione quadruplex reperit differentia. Nam quedam sunt essentialia: et quedam personalia quedam notionalia. Essentialia sunt ut trinitas: deitas et similia. Notionalia sunt ut inascibilitas: pater: nitas: et similia. Personalia sunt in duplici differentia: nam quedam eorum sunt communia aliqua propria. Communia sunt que de omnibus personis in plurari et de quolibet eorum in singulari dicuntur: ut persona: superpositum ypostasis et similia. Quedam vero sunt que non dicuntur de omnibus personis sed tantum de duabus ut spirator: quod precise competit patri et filio in divinis: quoniam ambo spirant spiritum sanctum: et iste terminus spiritus. s. procedens tantum competit spiritui sancto. Nota quod hoc nomen spirator competit patri et filio non tamen ut duo principia: sed ut unum principium quoniam pater et filius concurrunt ad processionem simul spiritus sancti non tamen ut duo principia sed ut unum nec obstat quod sint due persone realiter distincte: ideo hec est catholica pater et filius sunt spiratores spiritus sancti. et tamen hec est heretica pater et filius sunt spiratores spiritus sancti. eo quia spirationes in numero plurari dicuntur principia distincta indivinis: quod est hereticum in divinis. Nomina vero personalia sunt pater et filius et spiritus sanctus siue donum. Nomina vero essentialia sunt in triplici differentia. Nam quedam sunt per modum substantie ut deus: essentia: substantia:

ens et similia. Quedam per modum quantitatis: ut immensus eternus et similia: et sic apparet quod quatuordecim sunt membra predictorum nominum. Nam translative capiunt unum membrum ea vero que dicuntur in ordine ad creatura capiunt tria et sic sunt quatuor: et ille que competunt deo in se capiunt quatuor: et sic sunt octo illa vero essentialia capiunt tria et sic sunt undecim. Similiter personalia capiunt tria: et sic sunt quatuordecim. Sic ergo patet primum puta generalis divisio nominum divinatorum.

¶ Quidam ad finem eorum sufficiens divisione est notandum quod nationes sunt. v. s. paternitas inascibilitas: filiatio communis spiratio et processio. due prime scilicet paternitas et inascibilitas sunt patris non filii: Quarta patris et filii: Quinta est spiritus sancti. Unde notandum quod tres sunt proprietates personales proprie loquendo. paternitas filiatio et processio spiratio quod personalis proprietates dicitur que uni soli convenit: ymo eam ab omni alio distinguit et hoc realiter. Relationes sunt quatuor. Prima est patris ad filium scilicet paternitas. Secunda est filii ad patrem scilicet filiatio. Tercia est patris et filii ad spiritum sanctum scilicet communis in spiratio: Quarta spiritus sancti ad patrem et filium scilicet processio. Unde nota quod omnis relatio est notio nota autem econverso. Nam ista notio inascibilitas que patri convenit non dicitur ad aliquid eo quod pater est a nullo ideo ista talis notio non dicitur relatio. Secundo notandum est quod notiones habent multa nomi-

na. Dicuntur enim notiones eo quia personas notificant. Dicitur secundo distinctiones quia personas distinguunt. Dicuntur etiam tertio relationes eo quia persone ad inuicem referuntur. Dicuntur etiam quarto proprietates eo quod sunt proprie personis quibus insunt. Unde nota quod proprietates nocio et relatio differunt quoniam proprietates dicitur inquantum conuenit uni soli. Nocio autem dicitur inquantum est principium cognoscendi. Relatio autem inquantum dicitur habitu dñem ad alterum. Quarum nocio num sic sufficientia potest haberi. Nam omnis persona diuina aut est deus aut deus de deo et hoc dupliciter quia vel nascendo et sic nascibilitas vel filiatio aut procedendo et sic est processio vel spiratio passiva aut deus a quo est deus: et hoc dupliciter aut per generationem: et sic est paternitas aut per spirationem et sic est spiratio passiva. Hijs itaque visis et premisis notande sunt aliquae regule nctionum. quarum prima talis est quod nulla notio de alia predicatur affirmatiue. Nec enim est falsa paternitas est filiatio. Secunda regula est quod quilibet notio est illa persona cuius est notio siue persona. Nam hec est vera pater est paternitas: et e converso similiter filius est filiatio. Tercia regula est quod quilibet nocio est idem cum essentia diuina hec enim est vera paternitas est essentia diuina: similiter filiatio est essentia diuina. et sic de alijs. Quarta regula est quod omnes nctiones sunt una essentia. Quinta regula est quod omnes nationes sumpte abstractiue predicantur de essentia. Unde bene dicitur essentia diuina est paterni-

tas: sed concretive sumpte non. Nam non bene sequitur essentia diuina generat: et sic de alijs. Sexta regula est quod omnis nocio importat diuersitatem. Septima regula est quod non quicquid dicitur de notione dicitur de persona quia aliquid dicitur seu conuenit nctioni enim conuenit proprie distinguere sed perse distinguuntur: et sic patet secundum scilicet de eorum sufficientia et distinctione. Unde notandum est pro declaratione quinte regule quod abstracta istorum nominum scilicet paternitas filiatio et processio sunt duplicia: quedam enim sunt ea in quibus conueniunt in principio et differunt in fine ut de hoc nomine paternitas predicatur de filiatio filius et c. et de istis non intelligitur regula. Alia sunt concreta istarum nctionum scilicet verba eis correspondentia vel eorum nomina verbalia ut de hoc nomine processio spirari: et de istis regula intelligitur et hoc de secundo.

Abstract notum 2.

Quantum ad tercium sunt notande nouem regule: quarum prima est quod omnia nomina translata dicuntur equaliter et simpliciter de essentia et personis nisi sumantur a proprietate. nam omnes tres sunt una lux: et non tres luces: et sic de alijs. Secunda regula est quod nomina dicta de deo in ordine ad creaturas generaliter siue de possibili siue de in esse quiditatiue creaturarum dicuntur aliqua et singularia de essentia et personis ut tres sunt unus deus: gubernator: dominus creator: et huiusmodi. Tercia regula est quod nomina dicta de deo in ordine ad creaturam per re-staurationis exercitum de uno solo

supposito dicuntur: ut dicendo fili-
us est homo. **Quarta** regula est
q nomina numeralia non dicun-
tur de aliqua persona perse sed de
omnibus simul et de essentia perse
ut tres persone sunt trinitas: et non
persona est trinitas essentia tamen
est trinitas. **Quinta** regula est q
nomina notionalia minime de essen-
tia divina predicantur ut generat spi-
rat generatur spiratur. **Sexta** re-
gula est q nomina personalia pro-
prie non predicantur de omnibus
personis nec de se inuicem nisi de
duabus scilicet innascibilitas et ac-
tius spiratio dicuntur tamen de di-
uina essentia licet tamen non ver-
ba eis correspondentia. **Septi-**
ma regula est q nomina persona-
lia que equaliter et personam respi-
ciunt equaliter p se de personis plu-
rariter et non singulariter licet bene
de unaquaque singulariter: ut pa-
ter et filius sunt persone non perso-
na: et similiter quilibet eorum est per-
sona. **Octava** regula est q nomi-
na personalia que non omnes per-
sona respiciunt predicantur bene
de duabus simpliciter: et pro qual-
ipsum singulariter et nullo mo-
do plurariter ut pater et filius sunt
spiratores et non spiratores. **Non-**
a regula est q nomina essentialia si-
ue p modum subiecti: siue p modum qua-
ritatis siue p modum qualitatibus dicuntur tamen
modo de omnibus personis singu-
lariter ut essentia vel substantia ut
pater et filius sunt essentia vel de-
us. **Exemplum** de quantitate: ut pa-
ter et filius et spiritus sanctus sunt
immensus vel eternus. **Exemplum**
de qualitate ut pater et filius et spi-
ritus sanctus sunt bonus iustus vel
fortis et his similia. et sic patet se-
cundum qualiter nomina signifi-

cant. **N**unc autem circa quartum
notandum scilicet de ipsorum
terminorum suppositione p
cuius declaratione ponuntur sep-
tem regule: quarum prima talis est
q nomina translative indifferen-
ter supponunt pro essentia et pro per-
sonis ut patet de isto nomine lumine
de quo habetur in simbolo lumine
de lumine. constat q ibi non suppo-
nit pro essentia. **Secunda** regu-
la est q nomina que dicuntur de deo
in ordine ad creaturas connotant
possibilitatem actualitatem in cre-
aturis indifferenter supponunt pro
essentia et personis ut creare et his
similia. **Tercia** regula est q no-
mina que de deo dicuntur speciali-
ter in ordine ad creaturas per opus
restorationis supponunt pro filio
dei: ut mortalis et immortalis. **Qu-**
a de non q hec regula catat q omnia
nomina dicta de deo per communicatio-
nem ydiomatum supponunt solus
pro secunda persona in trinitate
scilicet pro filio: ut cum dicitur mor-
talis: sanctus: crucifixus: flagella-
tus: et his similia. **Quarta** regula est q nomina nu-
meralia pro nulla persona suppo-
nunt licet quandoque p personis ut
ibi scilicet tres sunt qui testimoni-
dant in celo pater verbum et spiri-
tus sanctus. **Quinta** regula est
q nomina notionalia semper sup-
ponunt pro personis et similiter pro
persona et non pro essentia mari-
me quando subiciuntur respectu ver-
bi denotantis distinctionem ad in-
tra. **Sexta** regula est q omnia no-
mina entialia concretive sumpta
indifferenter supponunt pro essen-
tia et persona: ut dicendo deus im-
mensus eternus et c.

Septima regula ē q̄ nomina essentialia abstractie sumpta supponunt tñ p̄ essentia vt deitas &c. & sic patet quartū. vñ. p̄ qbus termini supponunt in diuinis.

Vantuz ad qntuz & vltimum de eoruz fillozizacōe primo pono aliquas regulas quaz prima talis est: & est comunis q̄ ad debite fillozizanduz ex p̄positionib⁹ vñ uersalibus requit q̄ huiusmodi p̄positiones vñs sint regulate pdici de omni q̄ est: vñ de nullo qd non ē. hoc est dictuz q̄ nihil est summere sub subiecto de quo non dicatur p̄dicatuz: si est affirmatiua median te termino relationis. s. liquid: Si autem est negatiua q̄ nihil sumat sub subiecto. a quo nō remouetur p̄m̄ &c. Vnde notanter dixi q̄ filius indiuiuis regulat pdici de omni quod est vel dici de nullo q̄ non est qz l3 hoc teneatur in inferioribus siue in creaturis non tñ in diuinis. Nam non. vñ. omnis essentia diuina est pater: filius est essentia diuina. ergo filius ē pater. p̄misse sūt vere qz regulant pdici d̄ omni l3 qd fit heretica. Similiter non seq̄ nulla essentia diuina est generans: pater est essentia diuina: ergo pater n̄ est generans: qd est heretica & tamē p̄misse sunt vere. Sic ergo est fillozizandū indiuiuis. s. omne quod est essentia diuina est pater: filius ē essentia diuina. ergo filius est pater modo argumentum est regulatum: & tamen qd est falsa: quia maior est falsa & minor uera quia de filio dei verum est dicere q̄ est essentia diuina: & tamē filius non est pater: Similiter potest argui de spiritu sancto. Similiter nihil quod est essentia diuina est generans: pater est essentia diuina: ergo pater non est generans argumentum est regulatuz

& maior est falsa & per consequens.

Pro quo notandum q̄ magna est differentia inter istas p̄positiones scilicet omnis essentia diuina ē pater: & omne quod est essentia diuina est pater. Nam prima existente vera & critica falsa. Prima enim significat q̄ de quocunque dicitur iste terminus essentia: est verificabilis iste terminus: & hoc est verum nam essentia diuina non est nisi vna deitas & vna essentia que est pater & filius & spiritus sanctus. // Secunda vero significat q̄ de quacunque re vez est dicere hoc est essentia diuina de ipsa vez est dicere q̄ est pater & hoc est falsum. Similiter est d̄ra inter istas p̄positiones. s. nulla essentia diuina generat & nihil quod est essentia diuina generat: Nam prima existente vera secunda est falsa. Prima enī significat q̄ d̄ quacunque essentia diuina dicitur: est verificabilis iste terminus essentia diuina dicendo sic hoc est essentia diuina semper demonstrando essentiam diuinam q̄ ab ea remouetur generare patet. & hoc est verum. Nam essentia diuina nec generat nec generatur: nec spirat nec spiratur: quia actiones sunt in p̄positioz simul & passionēs & non essentie. Nam pater est generans: filius vero genitus: & spiritus sanctus a duobus spiratus scilicet a patre & filio. // Secunda vero significat q̄ de quacunque significat vel verificatur essentia diuina ab ipsa remouetur generare: & hoc est falsum. Nam licet habeat verum de filio & spiritu sancto non tamen habet verum de patre in diuinis. Ex istis patet q̄ ista forma arguendi non valet comuniter in diuinis. s. Omnis persona indiuiuis p̄ter spiritum sanctum est spirans: filius est per-

q̄ una diuina est p̄.
de q̄ est una diuina est p̄.

na in diuina gnat:
n̄ q̄ est in diuina gnat:

in diuina n̄ gnat n̄ gnat:

2a regula.

3a regula.

sona indiuisis. ergo filius indiuisis preter spiritum sanctum est spirans. et ideo argumentum non valet eo quod non regulatur per dici de omni quod est. **S**ecunda regula est valde notanda quod scilicet fillogismi expositio non tenent indiuisis terminis nec valent nisi tales propositiones singulares sint reducibiles ad vniuersales sub circumloquio per ly quod est. et ideo non sequitur hec essentia diuina est pater: hec essentia diuina est filius: ergo filius est pater. Ex quo ista est falsa. Omne quod est hec essentia diuina est pater: hoc patet ex dictis: ad quam propositionem vniuersalem debet reduci maior huius fillogismi simile enim iudicium habetur et alijs. **T**ercia regula est ista quod ad hoc quod propositiones singulares sint debite ordinate requiritur quod debitus medius terminus non variet suppositionem sed vniuniformiter teneatur et si aliter fiat non valet argumentum: ut si arguatur sic omne homo est species: michael est homo: ergo michael est species. Constat enim quod variatur suppositio medij. scilicet a suppositione simplici ad suppositionem personalem: et ideo comittitur fallacia equinois penes tertium modum. Nam in prima ly homo stat simpliciter in secunda vero personaliter. **V**nde notandum est quod sicut triplex est suppositio in terminis logicalibus scilicet materialis simplex et personalis ita triplex est suppositio in terminis diuinis. scilicet essentialis: personalis et notionalis: que variantur suo modo propositiones fillogizantes indiuisis eo modo. quod in terminis logicorum. **N**otandum tamen quod nomina que de deo dicuntur aliqua sunt essentialia: aliqua vero personalia: aliqua notionalia: aliqua co-

munia. Nomina essentialia sunt ista quod sic sunt propria essentie quod si per impossibile essentia diuina distingueretur a personis ipsa sic diceretur de centia quod non diceretur de personis. Et istorum quedam sunt substantiaalia ut essentia: deitas: et his similia. Aliqua vero accidentalialia ut communicabile in communicabile: et his similia: et aliqua numeralia ut trinitas. Nomina vero personalia sunt que dicto casu retento. scilicet quod essentia distingueretur a personis: quod est impossibile. diceretur de personis quod diceretur de essentia cuius modi sunt ista. scilicet persona: suppositum: ypostasis: pater filius: et spiritus sanctus: et istorum quedam dicuntur de omnibus personis: ut persona: suppositum: et ypostasis. Quedam vero de vno tantum ut pater de patre: filius de filio: et spiritus sanctus de spiritu sancto: et istorum abstracta dicuntur proprietates personales cuiusmodi sunt paternitas: filiatio: spiratio passiva: et his similia. Nomina notionalia dicuntur personarum distinctiua inter se ut generans spirans procedens et coexpressio: ut generatio spiratio processio: que etiam dicuntur relatiua et quedam istorum dicuntur notiones vnius persone tamen ut generat actiue est nocio et proprietas patris: generari filij spirari vel produci Spiritus sancti. Dicitur autem nocio a nosco noscis noscere: quia per nomina notionalia vna persona distinguitur ab alia: et constituitur distincta ab alia ut per hoc nomen generans constituitur et noscitur persona patris: et per hoc nomen genitus constituitur et noscitur persona filij: et per istud nomen procedens noscitur distincte persona Spiritus Sancti a patre et filio: et per istud nomen

spirans noscuntur distincte perso-
ne patris et filii a persona spiritus
sancti. Nomina communia sunt que
predicto casu retento licet impossi-
bile sit quod essentia distingueretur a
personis dicuntur tam de persona
quam de essentia cuiusmodi sunt
Ens: res: entitas deus creator et his
similia: et ista adiectiva omnipotens
eternus immensus et huiusmodi.

¶ Dubium est utrum aliqua predi-
ctorum nominum sint inter essentia-
lia computanda. Sed pro solutione
huius dubij sunt notande aliquae
positiones quarum prima talis est quod
nullum verbum nomenclaturale proprium
vni persone vel duabus personis ve-
rificatur de aliquo nomine essentia-
li proprie: nam hec est falsa videli-
cet essentia generat: similiter deitas
generat: et sic de alijs. Nam nomen
nomenclaturale est relatum. Relatio
autem in diuinis respicit personas
essentiale non refert ut sic et ut sic
non respicit personas. et ista videtur
esse intentio magistri libro primo di-
stin. iij. hec tamen est vera diuini-
tas est generatio. **¶** Secunda pro-
positio est quod nomina numeralia non
verificantur de aliqua persona in
numero singulari sumpta probatur
sic. Nam hec est falsa pater est tri-
nus similiter ista pater vel filius est
trinitas. Similiter ista suppositum
est trinitas: vel persona est trinitas
ergo si pro vera. unde notanter dicitur
in numero singulari quoniam in plurali bene
probat. Unde bene dicitur pater et filius et spiritus
sanctus sunt tria supposita vel tri-
nitas. **¶** Tercia propositio est quod nomina substantia
essentialia verificantur de quolibet nomine
personalis et eius proprietate. h. p. 3. Nam
iste sunt vere. pro est essentia: pro trinitas est
essentia: filius est deitas: spiritus sanctus
est deitas: ergo talis pro vera. **¶** Quar-
ta propositio est quod nomina essentialia adiec-

tiva dicuntur vere de essentia et non
de aliqua persona vel nomine perso-
nali. p. 3. hoc. Nam hec est vera essen-
cia dei est comunicabilis: et non ista
pater est comunicabilis. Unde nota
quod essentia comunicabile: et non essen-
tia comunicabile indiuisis insen-
su in quo theologi concedunt non
sunt aliquo modo predicata tria: quia
dicuntur in habitudine vel respectu
diversorum respectu essentie et respec-
tu personarum tamen eadem essen-
cia est comunicabilis tribus perso-
nis quia sic competit persone patris: quod
non competit alteri persone.

¶ Quinta propositio quod ista nomina in-
nascibilitas: in genitas et similia non
sunt proprie notiones alicui. p. 3. nam
dicuntur de essentia. **¶** Sexta propositio
est quod nomina essentialia dicuntur ve-
re de omnibus personis vel nomini-
bus communibus: ut dicitur deus est tri-
nitas. **¶** Septima propositio est quod no-
men personale aliquod est nomen ipso-
fis: aliquod est nomen a proprietate. pro
non modo predicat personam que habet filium
pro pater dicit filium generare. pro
non modo nomen personale predicat de esse-
ntia sed non pro. Et ideo pro potest sic for-
mari. scilicet si nomen personale sit nomen
a proprietate non potest predicari de
nomine essentiali. Unde hec est falsa
essentia est pater. Nam pater suppo-
nit proprietatem tamen pro ut pater
dicit personam que habet filium ista est ve-
ra essentia est pater. **¶** Octava propositio est
ista quod nomina personalia verificantur de
nomibus communibus: et contra. Unde hec est
vera aliquod res est pro: pro est res: filius
est ens. et his similia. **¶** Nona regula
siue pro est quod nomina personalia nomen
essentialia siue communia pro de se inui-
cem convertibiliter predicatione idem pro-
ca. sed non formaliter hoc p. 3. Nam iste
sunt vere predicationes. videlicet pater est
idem quod filius et filius est idem quod pater.

Nam ista est falsa pater est filius :
 et sic de alijs. Ex quo infero qd ista
 pna non est formalis. s. a. est idē qd
 b. ergo. a. est. b. Nec sequitur pater
 est id vel idem qd filius. ergo pater
 est filius. hoc patet. nam si id vel idē
 denotat essentiam. *Decima* pro
 positio est ista qd omne nomen per
 essentiale predicat de quolibet persona
 li et de omnibus in simul in singu
 lari et non in plurari ut dicendo pa
 ter est essentia: filius ē essentia: spi
 ritus sanctus est essentia: et hi tres
 sunt una essentia et una deitas et nō
 tres essentie. *Undecima* p^o est qd
 nomina substancialia dñr de omni
 bus suppositis simul sumptis sin
 gulariter et non pluraliter ut dō
 tres psonae sunt una res vel plures
 psonae sunt unum ens unum. s. refe
 rendo ad essentiam et ly tres ad p
 sonas. *Duodecima* p^o est qd nomi
 na comunia adiectiva dñr de quolibet
 nomine: et de quolibet singulariter et
 non pluraliter: ut dō pater ē vnus
 deus: filius est vnus deus: spiritus
 sanctus est vnus deus. Et pater et
 filius et spiritus sanctus sunt vnus
 deus et non tres dii. Similiter pa
 ter est eternus: filius ē eternus. spi
 ritus sanctus est eternus: et hi tres
 sunt vnus eternus: vnus in mensurā
 vnus omnipotens et non tres om
 nipotentes: nec tres eterni. nec tres
 immensi. *Notandum* autem pro
 clarificatione none regule seu propo
 sitionis qd predicatio indiuisis ē tri
 plex. Nam quedam est idemptica.
 alia vero formalis vel personalis.
Predicatio idemptica est quando
 subiectum et predicatum supponunt
 pro eadem re idest essentia: et tunc
 nomina notionalia personalia esse
 ntialia de se inuicem predicantur et
 conuertibiliter: ut dō pater ē idē
 qd filius: et filius est idem qd pater

generare est idē quod generari et e
 cōuerso. et sic de alijs predicatio vō
 formalis vel personalis est quando
 subiectum vel predicatum suppo
 nunt pro eadez re et sub propria ra
 tione formali vel quando subiectū
 et predicatum supponunt pro per
 sona ut hic pater est filius. et de ta
 li predicatione non intelligitur re
 gula. sed qd nomina notionalia per
 sonalia et essentialia de se inuicem
 predicantur conuertibiliter qd ma
 le dicitur pater est filius: nec filius
 est pater. et sic de alijs. *Tamen* nō
 qd ista propositio scilicet pater est
 filius cum alicui proponitur po
 test distingui: quia vel subiectum et
 predicatum supponunt pro essen
 tia. et sic est vera. *Ma*z sensus est qd
 filius est eadem res que pater: et pa
 ter eadem res que filius: et hoc ve
 rum est. nam essentia diuina est in
 omnibus vna. Si autem subiectū
 et predicatum supponant pro per
 sona sic talis p^o est falsa: vel tales
 propositiones sunt falsae. Nam tūc
 est sensus qd psona que est pater est
 psona que est filius. et sic de ista dñ
 huic mō pōt dici de omnibus simi
 libus in quibus est predicatio for
 malis vel personalis. et sic est finis
 huius breuis tractatus.

In hoc volumine continentur
 tria Andree principia ordinis mi
 norum. Expositio francisci aristo
 ronis super octo phisicorum aristoteli
 telis libros. Eiusdem francisci
 formalitatum tractatus. Eiusdē
 tractatus de principio complexio
 Tractatus de terminis theologicis
 Corrupta per venerabilem magi
 strum Petrum malfetam ordinis
 minorum sacre theologie doctoris.

p^o in dñis
 idētia
 formalis

**Incipit tractatus de ente et es-
sentia sancti Thome de aquino.**

Ultima parvus error
in p^o magnus est in
fine s³ p^o celi et
mundi. Ens at et essen-
cia sunt que p^o in in-

tellectu accipiunt. ut dicit Avic. in
sua metha. It^o p^o ne ex eor^u ignorā-
tia errare contingat: ad hor^u difficul-
tatez apienda³ dicendū est qd noie
eēntie et ētis significet. et quo^o indi-
uerfis iueniunt. et quo^o se habeant
ad intentiones loicas. s. gen^o. spēs et
drās. qz vero ex p^opositis cognitio-
nez simpliciu accipe debe^o. et ex po-
sterioribus deuenire in priora ut a
facilioribus incipientes uenientiō
fiat disciplina. It^o ex significatiōe
ētis ad significatiōe eēntie pceden-
dum est.

Cap. pri. qd significat ens i eēntia
Sciendū est qd sicut i. v. met.
s phūs dicit ens p^o se dr duplr
vno^o qd diuidit p. r. genera.

Alio^o qd significat p^opositionū ve-
ritatez. Hor^u at dīa est. qz s^o p^o di-
ci ens illud de quo affirmatiua p^opo-
sitionari p^o. et si illud in re nihil po-
nat p^o quez moduz priuationes et ne-
gatiōes eēntia dicunt. Dicimus. n.
q^o affirm^o est opposita negatiōi. et q^o
cecitas est in oculo. s³ p^o non p^o di-
ci aliqd qd sit ens nisi qd in re aliqd
ponat. vnde p^o cecitas et h^o nō sūt
eēntia. Nomen igit^o eēntie non su-
mit^o ab ente s^o dēō. aliqua. n. di-
cunt^o hoc^o que eēntia³ non habēt
ut³ in priuationib³. s³ sumit essen-
tia ab ente p^o mō dēō. vnde comē.
in eodez loco dicit qd ens p^o modo
dictū est qd significat eēntia³ rei.
Et qz ut dictum est ens h^o mō dictuz
diuidit p. r. genera o³ qd eēntia si

gnificet aliquid comune omnibus
naturis. per quas diuersa eēntia in
diuersis generibus et speciebus col-
locantur. sicut humanitas est essen-
cia hominis et sic d^o alijs. Et qz ill^o
per quod res constituitur in pro-
prio genere vel specie ē quod signi-
fica³ per diffinitionem indicantē
q^o quid est res. Unde est qd nomen es-
sentie a phīs in nomen quiditatis
mutat^o. et hoc est qd phūs. vii. meta.
frequenter nominat q^o quid est esse
id est h^o per quod aliquid habet esse
quid. dicitur. forma secundum qd p^o
formam significatur pfectio vel cer-
titudō vniuse³ rei. ut dicit Avic.
in secundo metha. sue. h^o enim alio
nomine natura dicit^o accipiendo na-
turam secundum primum modum
illorum. quatuor modoz quos Bo-
etius de duabus naturis assignat se-
cundum. s. q^o natura dicitur esse il-
lud quod quocunque modo intellec-
tu capi potest. non enim res intelli-
gibilis est nisi per suaz diffinitionē
et eēntiam. et sic etiam dicit phūs
v. metha. qd omnis substantia ē nā
Nomen autem nature hoc modo
sumpte videt^o significare eēntia³ rei
secundum qd habet ordinem ad pro-
priam operationem rei. cum nulla
res propria destituatur operatione
quiditatis vero nomen sumitur ex
hoc qd per diffinitionem significat.
Sed eēntia dicitur secundum qd p^o
eam et in ea habet esse.

Capitulum secundum quomodo sū-
matur eēntia in compositis ex ma-
teria et forma.

Ed qz ens absolute et p^o pri-
us dicitur de substantijs et p^o
posterius et secundum quid
de accidentibus. Unde est qd essen-
tia proprie et vere est in subijs. sed i
accidentibus est quodam modo fm
qd. Sbāz vero quedā sūt simplices
r j

et quedam compositae. et in utrisque
est essentia. sed in simplicibus veri-
ori et nobiliori modo. secundum est
quod habent esse nobilius. sunt etiam
causa esse eorum que compositae sunt
ad minus substantia prima et sim-
plex que deus est. sed quod illarum sub-
stantiarum essentie sunt nobis ma-
gis occulte. ideo ab eentibus compositi-
orum incipiendum est ut a facilio-
ribus convenientior fiat disciplina
In substantiis igitur compositis
forma et materia nota sunt. ut in ho-
mine. anima et corpus. non autem
potest dici quod alterum eorum tan-
tum essentia dicatur esse. quoniam ma-
teria rei sola non sit essentia planum
est. quod res per suam essentiam cogno-
scibilis est et in specie ordinatur vel
ingenere. materia autem non est co-
gnitionis principium. nec secundum
eam ad speciem vel ad genus deter-
minatur. sed secundum id solum quod
in actu aliquid est. neque etiam for-
ma tantum. substantie compositae
essentia dici potest. quamvis quidam
homo asserere conentur. Ex his igitur
que dicta sunt patet quod essentia est
id quod per diffinitionem rei signi-
ficatur. Diffinitio autem substan-
ciarum naturalium non tantum for-
mam continet. sed etiam materiam
aliter enim diffinitiones naturales
et mathematicae non differrent. nec
etiam potest dici quod materia in diffi-
nitione substantie naturalis ponatur
sicut additum essentie eius vel ens
extra naturam vel essentiam eius.
quod hic modus proprius est acciden-
tibus que essentiam perfectam non
habent. unde oportet quod in diffiniti-
one sua substantiam vel subiectum
recipiant quod est extra genus eorum
patet ergo quod essentia comprehen-
dit materiam et formam. non etiam potest
dici quod essentia significet relationem

que est inter materiam et formam. et
aliquid super additum illis quod hoc
de necessitate esset accidens extra-
neum a re nec per eas res cognosce-
retur. que omnia essentie conveniunt.
per formam. n. que est actus materie
materia efficitur ens actu et hec aliquid
vnde illud quod super advenit non dat
esse actu simpliciter materie. sed esse
actu tale sicut accidentia faciunt.
ut a3^o facit actu album. unde et qui
talis forma acquiritur non dicitur
generari simpliciter. sed secundum
quid. Relinquitur igitur quod no-
men eentie in substantiis compositis
significat illud quod est ex ma-
teria et forma compositum. Et huic
consonat verbum Boetii in comen-
to predicamentorum. ubi dicit quod
vltima significat compositum. vltima
apud grecos idem est quod essentia apud
nos ut ipsemet dicit in libro de dua-
bus naturis. Avicenna autem dicit quod
quiditas substantiarum composita-
rum est ipsa compositio forme et ma-
terie. Eomen. etiam dicit super vii.
metha. Natura quam habent speci-
es in rebus generabilibus est ali-
quod medium id est compositum
ex materia et forma. hec etiam ratio
concordat quia esse substantie
compositae non est tantum forme
nec tantum materie. sed ipsius com-
positi. Essentia autem est secundum
quam res dicitur esse. unde oportet
ut essentia qua res denominatur
non tantum sit forma: nec tantum
materia. sed utrumque. quamvis hu-
iusmodi esse suo modo sola forma
sit causa. Sic enim in alijs consti-
tuitur quod res non denominatur
ex altero illorum principiorum tan-
tum. sed ab eo quod utrumque com-
plectitur ut in saporibus. quia ex
actione calidi digerentis humidum

quia non est materia.

non est forma sola.

quia est compositum.

causantur dulcedo. & quamuis hoc modo calor sit causa dulcedinis. tamen non denominatur corpus dulce ex calore sed a sapore. quod calidum & humidum complectitur.

¶ Ed quia indiuiduationis principium est materia. ex hoc forte videretur sequi quod essentia que materiam complectitur in se simul & formam. sit tantum particularis & non vniuersalis. Ex quo sequeretur vniuersalia diffinitionem non habere si essentia est id quod per diffinitionem significatur. Et ideo sciendum est quod materia non quolibet modo accepta est principium indiuiduationis. sed solum materia signata. & dico materiam signatam que sub certis dimensionibus consideratur. Hec autem materia in diffinitione hominis in quantum homo non ponitur. sed poneretur in diffinitione socratis. si Socrates diffinitionem haberet. ¶ In diffinitione autem hominis ponitur materia non signata. non enim in diffinitione hominis ponitur hoc os & hec caro. sed os & caro absolute. que sunt materia hominis non signata. patet ergo quod essentia hominis & Socratis non differunt nisi secundum signatum. & non signatum unde comen. dicit super. vij. *Ad verba. q. soc. nihil aliud est quam animalitas & rationalitas que sunt quidditas & rationalitas que sunt quidditas eius. sicut etiam essentia generis & essentia speciei secundum signatum & non signatum differunt quamuis alius modus designationis sit vtrouque. quia designatio indiuidui respectu speciei est per materiam determinatam dimensionibus. designatio autem speciei respectu generis est per differentiam constitutiuam*

tiua que ex forma rei sumitur. hec autem determinatio vel designatio que est in specie respectu generis non est per aliquid in essentia speciei existens quod nullo modo in essentia generis sit. immo quicquid est in specie est etiam in genere. ut non determinatum. si enim anima non esset totum quod est homo. sed pars eius non predicaretur de eo. cum nulla pars intelligibilis predicetur de suo toto. hoc autem quomodo contingat videri potest si inspicatur qualiter differt corpus. secundum quod ponitur pars animalis. & secundum quod ponitur genus. Non enim potest dici eo modo esse genus quo est pars integralis. hoc igitur nomen quod est corpus multipliciter accipi potest. Corpus enim secundum quod est in predicamento substantie dicitur ex eo quod habet tale naturam ut in eo designari possint tres dimensiones. Ipse autem tres dimensiones designate sunt corpus quod est in genere quantitatis. ¶ Contingit autem in rebus ut quod habet unam perfectionem ad ulteriorem etiam perfectionem pertingat. sicut patet in homine. qui & naturam sensitivam habet & ulterius intellectivam. Similiter etiam & super hanc perfectionem que est habere talem formam ut in ea possint tres dimensiones designari potest alia perfectio adiungi ut vita vel aliquid huiusmodi. ¶ Potest ergo hoc nomen corpus designare res quasdam que habent tale foras ex quo sequitur ipsa designabilitas trium dimensionum cum perfectione ut. scilicet ex illa forma nulla ulterior perfectio sequitur. sed si aliquid aliud superaddit sit propter significationem corporis. & hoc corpus erit malis & integralis pars animalis quod sic anima erit preter id quod significatur & nomine corporis & superueniens ipsi corpori.

corpus multi.

ita q̄ ex ipsis duob⁹ .s. ex aia ⁊ corpore. sicut ex p̄tibus p̄stituitur aial p̄t ē h⁹ nomen cor⁹ h⁹ accipi vt significet rez q̄dā que h̄z t̄l̄z formā ex qua possint in ea re tres dimensiones designari quecunqz forma sit illa siue ex ea possit puenire alia vltior p̄fectio siue non. ⁊ h⁹ mō cor⁹ pus erit gen⁹ aialis. qz in aiali n̄l est accipe q̄ in corpore ip̄licite non p̄tineat. nō. n. aia est aliq̄ forma ab illa p̄ quā in re ista potuerunt designari tres dimensiones. ⁊ iō cūz dicebat q̄ corpus est q̄d h̄z talē forāz ex qua possunt designari. tres dimensiones in eo intelligebā quecunqz forma esset ista siue aia esset siue lapideitas. siue quecunqz aliq̄ forma ⁊ sicut forma. aialis ip̄licite i corpore siue in coris forma cōtinet. p vt corpus ē g⁹ eius. ⁊ ē talis ē habitudo aialis ad hominem. si .n. al nominaret tantū rez talez que h̄z q̄daz p̄fectionez vt possit sentire ⁊ moueri p̄ principiu in ipso existēs cum p̄ci sione alterius p̄fectionis. tunc quecunqz alia p̄fectio vltior sup̄ueniret haberet se ad aial per modum partis ⁊ non sicut ip̄licite contenta in ratione animal ⁊ sic al non esset ge⁹ sed ē ge⁹ secundum q̄ significat rem quandam ex cuius forma potest p̄uenire sensus ⁊ motus quecunqz sit illa forā siue sit anima sensibilis tantum siue sit anima sensibilis ⁊ rationalis simul. sic igitur ge⁹ significat i determinate id totū quod est in sp̄ non enim significat tantum materiam. similiter etia ⁊ differentia significat id totum quod est in sp̄. ⁊ non tantum formam. ⁊ etiam diffinitio significat totum. ⁊ etiam species. sed diuersimode. quia genus significat totum vt quedam denominatio determinans id q̄ ē materia

le in re sine determinatione proprie forme. vnde genus. sumitur a materia quamuis nō sit materia. vt ⁊ ex hoc q̄ corpus dicitur ex hoc q̄ habet talem p̄fectionem vt possint in ea designari tres dimensiones. qua quidem p̄fectio est materialiter se habens ad vltiorem p̄fectionem Differentia vero e conuerso est sicut quedaz denominatio a forma determinata sumpta p̄ter hoc q̄ de intellectu eius p̄sit materia determinata. vt ⁊ cum dicitur animal scilicet illud quod habet animam non enim determinatur quid sit. vtrum corpus vel aliquid aliud vnde dicit Aui. q̄ genus non est in differentia sicut pars essentie eius. sed solum sicut ens extra animam siue essentiam. sicut etiam subiectū est de intellectu passionum. ⁊ ideo genus non predicatur de differentia perse loquendo vt dicit Aristo. tercio metha. ⁊. iij. topicorū. nisi forte sicut subiectum predicatur de passione sed diffinitio siue species comprehendit vtrumque scilicet de determinatam materiam quam designat nomen generis. ⁊ determinatam formam quam designat nomen differentie. Et ex hoc patet ratio quare genus ⁊ species ⁊ differentia se habent proportionaliter ad materiam formam ⁊ compositum in natura quamuis non sint idem cum illa. quia neque genus est materia sed sumitur a materia vt significat totum. vnde dicimus hominem esse animal rationale. ⁊ non ex animal ⁊ rationali. sicut dicimus eum esse se ex corpore ⁊ aia. Ex corpore. n. ⁊ aia d̄r ē hō sic ex duab⁹ reb⁹ q̄daz tertia res p̄stituta que neutra illarū ē. hō. n. n̄z ē aia n̄z corp⁹. sed si hō mo aliquomō ex aiali ⁊ rōli dicat ē ē n̄ erit sicut res tertia ex duab⁹ re

bus sed sicut intellectus 3^o ex duobus intellectibus Intellectus enim animalis est sine determinatione forme specialis exprimens naturam rei ab eo quod est materiale respectu ultime perfectionis. Intellectus autem huius differentie rationalis consistit in determinatione forme specialis ex quibus duobus intellectibus constituitur intellectus speciei vel diffinitionis. et ideo sic res constituta ex aliquibus non respicit predicationem earum rerum ex quibus constituitur. ita nec intellectus recipit predicationem eorum intellectuum ex quibus constituitur. non enim dicimus quod diffinitio sit genus vel differentia. quamvis autem genus significet totam essentiam speciei. non tamen oportet ut diversarum specierum quarum est idem genus ut sit una essentia. quia unitas generis ex ipsa in determinatione vel in differentia procedit. non autem ita quod id quod significatur per genus sit una natura numero in diversis speciebus cui superueniat res alia que sit differentia determinans ipsas. sicut forma determinat materiam que est una numero. sed quia genus significat aliquam formam non tamen determinate hanc vel illam quam determinate differentia exprimit que non est alia quam illa que indeterminata significabatur per genus. Et ideo dicit comen. in secundo meta. quod materia prima dicitur una per remotionem omnium formarum. scilicet genus dicitur unum per cointatem forme signate. unde patet quod per additionem differentie remota illa in determinatione que erat causa unitatis generis remanent species diverse per essentiam. et quia ut dictum est natura speciei est indeterminata

ta respectu individui. sicut natura generis respectu speciei. Unde est quod sicut id quod est genus pro ut predicatur de specie implicat in sua significatione quamvis indistincte totum id quod determinate est in specie. ita etiam id quod est species secundum quod predicatur de individuo oportet quod significet totum quod essentialiter est in individuo licet indistincte et hoc modo essentia speciei significatur nomine hominis. unde homo de sorte predicatur Si autem significetur natura speciei cum precisione materie signate que est principium individuationis sic se habebit per modum partis. et hoc modo significatur nomine humanitatis. humanitas enim significat id unde homo est homo. materia autem designata non est illud unde homo est homo. et ita nullo modo continetur inter illa ex quibus homo habet quod sit homo. cum igitur humanitas in suo intellectu includat tantum ea ex quibus homo habet quod sit homo. patet quod assignatione eius excluditur vel praescluditur materia determinata vel designata. et quia pars non predicatur de toto. Unde est quod humanitas nec de homine nec de sorte predicatur unde dicit Avicenna. quod quiditas compositi non est ipsum compositum cuius est quiditas. quamvis etiam ipsa quiditas sit composita sicut humanitas. licet sit composita non tamen est homo. imo oportet quod sit recepta in aliquo quod est materia designata sed quod ut dictum est designatio speciei respectu generis est per formam. Designatio autem individui respectu speciei est per materiam ideo oportet ut nomen significans id. unde de natura generis sumitur cum precisione forme determinate perficietur species

significet ptez mällez toti⁹ sic cor /
 pus est ps mälis hois. nomen autē ē
 significans id vnde sūmūt natura
 spēi cū pte pte pte pte pte pte pte
 te signi ficat pte pte pte pte pte pte
 nitas significat vt forma quedā t
 dicit qd est forma totius nō qde q
 supaddit a ptebus essentialibus. s.
 mē t forē. sicut forā do⁹ supaddit p
 tibus integralibus eius. s. magis ē
 forā que est totū. s. forma pte pte
 tens t materia cū pte pte pte pte
 ruz p que nata ē mā designari. Sic
 igit pte pte pte pte pte pte pte
 hoc nomē hō. t hō nomē humanitas
 s. diuē simōe vt dictū est. qz hō nō
 hō significat ea vt totū inq̄tum.
 s. non pte pte pte pte pte pte pte
 sed iplicite pte pte pte pte pte pte
 te sicut dictū est qd genus pte pte
 ferentiā. t iō predicat hoc nomen
 hō de indiuiduis. S. hoc nomē hu
 manitas significat eā vt pte pte quia
 nec pte pte in significatione sua nō
 si id qd est hois inq̄tūz hō. t pte pte
 dir oēz designationez mē. vñ de i di
 uiduis hois nō predicat. t pp hoc
 qd oēz hō nomē essentia inuenit pre
 dicatū de re Dī. n. socratis cē essen
 tia quedam t qd oēz negatūz sicut
 dicimus qd essentia soc. n. ē. soc.

Cap. tercium.

Quod se habeat essentia i
 ppositis ex mā t forā
 ad naturā gñis spēi t differētie
 Iso qd significet noie essentie in
 sōis ppositis. Didēdū ē quō se ha
 beat ad rōz generis. spēi t drē. qz
 aut cui quēit rō generis vel spēi vt
 drē predicat de hō singulari signifi
 cato. ipossibile est qd rō genēis vel
 spēi vel drē quēiat essentie s. qd
 modū pte significat vt noie hūa
 nitatis vel aialitatis. iō t dic auic.

q rōalitas nō est drā sed drē pte pte
 pte pte. t eadē rōe humanitas nō est
 spēs nec aialitas g⁹. Silt ē nō pte
 dici qd rō generis vel spēi vel drē
 ueniat essentie s. qd qst qdā res cri
 stēs extra singlā vt pte pte pte
 bāt. qz sic ge⁹ t spēs nō predicaren
 tur de hō indiuiduo. nō. n. pte pte qd
 sortes sit hō qd ab eo sepatūz ē nec
 sepatūz illud pte pte in cognitiōe
 hō singlris signati. t iō relinqt qd
 rō generis vel spēi vel drē quēiat
 essentie s. qd significat pte modū to
 tius vt noie hois vel alis pte vt ipli
 cite t indistincte pte pte totū hō quod
 in indiuiduo est. aut essentia sic ac
 cepta pte pte pte. vno⁹ s. nāz vel
 rōz pte pte. t hō est absolutā pte pte
 ipius. t hō nō est vte de ea nisi que
 niat sibi s. qd hō mōi. vnde qdā a
 lioz attribuit sibi flā ē attributio
 D. g. hōi in eo qd ē hō quēiat rōale
 t al t alia qd in diffinitōe ei⁹ cadit
 albū u⁹ nigz vel qdā hō mōi qd nō
 est de rōe hūanitatē nō quēiat hōi
 in eo qd est hō. vñ si quēiat vte ista
 natura sic pte pte possit dici vna
 vel plures. neutz pte pte est. qz
 vte qd ē extra intellectu hūanita
 tis. t vte qd pte sibi accidere. si enim
 pte pte esset de rōe ei⁹ nunqz possit
 esse vna. cū tū vna sit s. qd ē in for.
 silt si vnitas esset de intellectu t rōe
 ei⁹. tūc eēt vna t eadē natura for.
 t platōis. nec possit in pte pte pte
 cari. alio⁹ pte. s. s. ē qd hō in hō il
 lo. t sic de ipsa predicat aliqd pte ac
 cidens rōe eius in quo ē. sicut dr qd
 hō ē albus. qz for. ē albz. qz nō hōi
 nō quēiat in eo qd ē hō. hō at natu
 ra duplex hō esse. vnuz in singlari
 bus. t aliud in aia. t s. vte qd pte
 quunt accidentia dicat naturā. t
 sic in singlariibus hō multiplex esse
 s. diueritates singlariūz. t tū ipi
 nē s. suaz pte pte pte pte.

Effetum e va rei q p daz explicat.

Effc e aqy p^g p^g r q p^g p^g nā v^g p^g nā.

V g: Essentia Cernit e vapor singi aere sunt anteq digni: pp aere ordine cernens. h g d e h d e u a e s s i r e m i t a
Esse aut e e i p n a g s t e i l o o e t t p e a p p i o .
n o n e f f i g e a t ;

absolutā vtz istoz esse debet. falsu
eniz est dicere q natura hōis inq̄
tu3 huius esse habeat in hoc singu
lari. si eniz eē in h singulari ueni
ret hōi inq̄tu3 est hō nō esset vnq̄
extra hoc singulare. similiter si
ueniret homini inq̄tu3 est hō non
eē in singulari nunq̄ eēt in eo. sed
vex est dicere q hō non inq̄tu3 est
hō h3. s. q sit in hoc singulari vel i
illo aut i anima. p3 ergo q natura
hominis absolute cōsiderata abstra
hit a quolibet eē. ita tamen q non
fiat p̄scisio alicuius eoz. Et hec
natura sic cōsiderata est que p̄di
cat de omnibus indiuiduis. non tū
p̄t dici. q rō v̄lis ueniat nature
sic accepte. q2 de rōe v̄lis est unitas
et comunitas. nature aute3 huma
ne neutz eoz uenit s3 suaz abso
luta3 cōsiderationez. Si. n. cōitas
esset de intellectu hōis. tunc in quo
cunq3 inueniret humanitas inueni
ret cōitas. et hoc ē falsu3 q2 i sor. nō
inuenit cōitas aliqua. sed qcqd est i
eo indiuiduatu3 ē. similiter et non
p̄t dici q rō generis l' sp̄ei accidat
nature humane s3 illud esse qd h3 i
indiuiduis. q2 nō inuenit i indiuidu
is natura humana s3 vnitatem vt
sit vnum qd conueniens cuilibz qd
rō v̄lis erigit. Reliq̄t ergo q ratio
speciei accidit nature humane s̄m
illud esse qd h3 in intellectu. Ipsa ei
natura h3 eē in intellectu abstratū
ab oibz indiuiduantibus. et h3 ra
tione3 vniformē ad omnia indiui
dua que sunt extra animaz. put es
sentialiter ē similitudo omniuz et i
ducens in cognitionez inq̄tu3 sūt
hoies. Et ex hoc q tales rōnez ha
bent ad omnia indiuidua intellec
tus adinuenit rationez sp̄ei et attri
buit sibi. vnde dicit comen. in p̄rio
de anima. q intellectus est q facit
v̄litate3 in rebus. hoc etia3 auic. in

sua meta. dicit. et quamuis hec natura intellecta habeat rationē vniuersalis secundum q̄ comparatur ad res que sunt extra animā quia est vna similitudo omnium. tamen secundum q̄ habet esse in hoc intellectu vel in illo est species quedam intellecta particularis. ⁊ ideo patet d̄fectus comen. in tercio de anima. q̄ voluit ex vniuersalitate forme intellecte vltatem intellectus concludere. quia non est vniuersalitas illius forme secundum hoc esse quod habet in intellectu. sed secundum q̄ ad res refertur vt similitudo rerū sicut etiam si esset vna statua corporis representans multos homines constat q̄ illa imago vel species statue haberet esse singulare ⁊ propriū secundum q̄ esset in hac materia. sed haberet rationem communis secundum q̄ esset comune representatiuum plurimū. Et quia nature humane secundum suam absolutam considerationem conueit q̄ predicatur d̄ sor. ⁊ ratio speciei nō conuenit sibi secundum suam absolutam scilicet humane nature considerationem. sed est de accidentib⁹ que consequuntur ea scilicet secundum quidē esse quod habet in intellectu. Ideo nomen speciei nō predicatur de sor. vt dicatur sor. est species. quod de necessitate accideret: si ratio speciei conueniret homini. secundū esse quod habet in sor. vel secundum suam absolutam considerationem scilicet in quantum est homo. quicquid enī conueit homini in quantum est homo predicatur de sor. ⁊ tamen predicari conuenit generi per se cum in eius diffinitione ponatur. Predicatio enim est quoddā qđ completur p̄ actionē intell⁹ pponētis ⁊ diuidentis hēns

Ausgangspunkt.

Copy 104

Quo pho d^r:

tamen fundamentum in re ipsa unitatem eorum quorum unum de altero dicitur. unde ratio predicabilitatis potest includi in ratione huius intentionis que est generis. que sumitur per actionem intellectus et completur. nihilominus tamen id cui intellectus intentionem predicabilitatis attribuit componens id cum altero non est ipsa intentio generis. sed potius id cui intellectus intentio generis attribuitur. sicut quod significatur hoc nomen animal. sic ergo per qualiter essentia vel natura se habet ad rationem speciei quod ratio speciei non est de illis que conveniunt ei sed suas absolutas considerationes habet est de accidentibus que consequuntur speciebus sed esse quod habet extra animam ut albedo vel nigredo. sed est de accidentibus que consequuntur eas sed esse quod habet in intellectu. Et per hunc modum ducit sibi rationem generis vel differentie

Capitulum quartum.

Quomodo essentia est in substantiis separatis que sunt deus et angelus et anima.

Nunc restat videre sed quomodo modum sit essentia in substantiis separatis. scilicet in anima intelligentia et causa prima. quamvis autem esse prime simplicitate omnibus procedant. tamen operationes materie et forme in intelligentiis et in anima quod datur nituntur ponere. Cuius potius fuisse dicitur Avicenna auctor libri fortis vite. Hanc dictis philosophorum reperit esse contrarium. quod eas substantias a materia separatas nominant et absque omni materia esse probant. Cuius demonstratio potissima est ex virtute intelligendi que in eis est. Vides enim fortis non esse intelligibiles in actu nisi sed quod separantur a materia et a dictis omnibus. nec efficiuntur intelligibiles in actu nisi per virtutem substantie intel-

ligentis sed quod recipiunt in ea et sed quod agunt per eas. unde omnis quod in qualibet substantia intelligente sit ordo immutabilis a materia. Ita quod non habeat materiam preter sui materiam est sit sicut forma impressa in materia ut est de formis materialibus. nec aliquis potest dicere quod intelligibilitatem non impedit materiam quolibet. sed materia corporalis tantum. Si enim hoc esset ratione materie corporalis tantum. cum materia non dicatur corporalis nisi secundum quod stat sub forma corporea. tunc oporteret quod hoc haberet materiam a forma corporali. scilicet impedire intelligibilitatem. et hoc non potest esse. quod et ipsa forma corporalis actu intelligibilis est. sicut et alie forme sed quod a materia abstrahuntur. unde in anima intelligentia et in intelligentia nullo modo est compositum ex materia et forma ut habet modo accipitur materia in eis sicut in substantiis corporalibus. sed est ibi proprietas forme et esse. unde in commento. ix. propositio libri de causis dicitur quod intelligentia est habens formam et esse. et accipitur ibi forma per ipsam quod sit planum simpliciter. et quomodo hoc sit planum est videre. Quocumque enim ita se habent ad invicem quod unum est causa esse alterius illud quod habet rationem esse potest habere esse sine altero sed non potest reverti. talis autem inveniuntur habitudo materie et forme quod forma dat esse materie. et ideo impossibile est esse materiam sine aliqua forma. tamen non est impossibile esse aliquam formam sine materia. forma enim non habet in eo quod forma dependentiam ad materiam. sed si inveniuntur aliquae forme que non possunt esse nisi in materia hoc accidit eis sed quod sunt distantes a primo principio quod est actus primus. et purus. unde ille forme que sunt propinissime primo sunt forme pure sine materia substantiis. non enim forma sed totum generis suum materiam indiget ut dictum est. et habet materiam forme

sunt intelligētie. et ideo nō oī ut es-
sentie vel qditates hāz sūbāz sint ali-
ud q̄ ipsa forma. In hō gō differt
essentia sūbē ppositite. et sūbē simplicis
q̄ essentia sūbē ppositite nō tū for-
ma: s; plectit formā et materiā.
Essentia vero sūbē simplicis est for-
mā. et ex hō cānt due alie differentie
vna ē q̄ essentia sūbē cōpositite p̄t si-
gnificari ut totū vel ut ps. qd acci-
dit p̄p materie designatione. ut di-
ctū est. Et ideo nō quolibet modo
predicat essentia rei ppositite de ipsa
re pposita. nō. n. p̄t dici q̄ hō sit q̄
ditas sua. s; essentia rei simplicis q̄
est sua forma nō p̄t significari nisi
ut totū et cūz nihil sit ibi preter for-
mā quasi formā recipiens. et ideo
quocūq; modo sumat essentia sūbē
simplicis ē ea predicat. unde auic.
dicit q̄ qditas simplicis est ip̄met
simpler. q̄ nō est aliqd aliud recipi-
ens ipsā. Secunda dīa est. q̄ essen-
tie reū ppositay ex eo q̄ recipiunt
in mā designata multiplicānt sūm
diuisionē eius. unde tringit q̄ ali-
qua sint idē sp̄s. et diuersa numero.
Sed cūz essentia simplicis nō sit
recepta in materia nō p̄t ibi esse ta-
lis multiplicatio. et ideo nō oī ut
inueniant plura indiuidua vnius
sp̄s in illis sūbīs s; quotquot sunt
indiuidua tot sunt sp̄s. ut Auic.
dicit expresse. Quis ergo sūbē quā-
uis sint forme sine mā. nō tū inde
eis est oīda simplicitas. nec sunt
actus purus. s; habent p̄mixtionē
potentie. et hō sic p̄z. q̄cqd. n. nō est
de intellectu essentiali qditate. hō est
adueniens extra et faciens ppositio-
nē cūz essentia. q̄ nulla essentia si-
ne his que sunt p̄tes essentie intel-
ligi p̄t. Omnis autē essentia vel q̄
ditas intelligi p̄t sine hō q̄ aliquid
intelligat de esse suo. possā. n. intel-
ligere qd est homo vel fenix. et tamē

ignorare an esse habeant in re na-
tura. ergo p̄z q̄ esse est aliud ab es-
sentia vel qditate. nisi forte sit ali-
qua cuius qditas sit ipsū suū eē
et hec res nō p̄t esse nisi vna et pri-
ma. q̄ impossibile est ut fiat plurifi-
catio alicuius nisi p̄ additionem a-
licuius differentie. sicut multiplica-
tur natura generis in sp̄s. vel p̄ hō
q̄ forma recipit i diuersis materijs
sicut multiplicatur natura speciei i
diuersis indiuiduis. vel per hō q̄ vnu
est absolutum et aliud in aliquo re-
ceptum. sicut si esset quidam calor
separatus esset alius a calore nō se-
pato ex ipsa sua separatione. si autē
ponatur aliqua res que sit esse tan-
tum ita ut ipsum esse sit subsistens.
hō esse nō recipiet additionem diffe-
rentie quia iam non esset esse tantū
sed esse et preter hoc forma aliqua.
et multo minus recipiet additionē
materie quia iam esset nō subsistēs
sed materiale. unde relinquitur q̄
talis res que sit suū esse nō p̄t eē
nisi vna. unde oportet q̄ in quali-
bet alia re preter eam sit aliud esse
suū. et aliud quiditas vel natura
seu forma sua. unde in intelligen-
tijs oportet q̄ sit esse preter formā
et ideo dictum q̄ intelligentia ē fō-
ma et esse. omne autem quod conue-
nit alicui vel est causatum ex prin-
cipijs nature sue sicut risibile in ho-
mine. vel aduenit ab aliquo princi-
pio extrinseco sicut lumen in aere
ex influentia solis. non autem p̄t
esse q̄ ipsum esse sit causatū ab ip-
sa forma vel quiditate rei. dico si-
cut a causa efficiente. quia sic aliq̄
res esset causa sui ipsius. et aliqua
res se ipsam in esse produceret. qd ē
impossibile. ergo oportet q̄ omnis
talis res cuius esse est aliud quam
natura sua habeat esse ab alio. et q̄
omne quod est per aliud reducit ad

id quod est per se. sicut ad causam
primam ideo oportet quod sit aliqua res
que sit causa essendi omnibus rebus
eo quod ipsa est esse terminum. aliter iret in infini-
tum in causis. cum omnis res que non
est esse terminum habeat causam sui esse. ut
dictum est. per ergo quod intelligentia
est forma et esse. quod esse habet a pri-
mo ente. quod est esse terminum. et hoc est prima
causa que deus est. omne autem quod
recipit aliquid ab alio est in potentia
respectu illius. et hoc quod receptum est
in eo est actus eius. ergo oportet quod ipsa for-
ma vel quoditas que est intelligentia
sit in potentia respectu esse quod a deo
recipit et illud esse receptum est per mo-
dum actus. et ita inuenitur actus et
potentia in intelligentiis. non tamen
forma et materia nisi eoque. unde
etiam pati recipere subiectum esse.
et omnia huius modi que videntur
rebus ratione materie conuenire e-
uoc conueniunt substantiis intel-
lectualibus et corporalibus. ut in 3^o
de anima comen. dicit. Et quod ut dic-
tum est intelligentie quoditas est ipsa
met intelligentia. ideo quoditas vel
essentia eius est ipsum quod est ipsa et
esse suum receptum a deo est id quod sub-
sistit in re natura. et per hoc a quibus
dam habet subiectum dicunt componi ex quo
est et quod est. vel ex quo est et esse. ut
Bo. dicit. et quod in intelligentiis ponit-
ur potentia et actus non erit diffi-
cile inuenire multitudinem intelli-
gentiarum. quod esset impossibile si nul-
la potentia in eis esset. Unde dicit
comen. in 3^o de anima. quod si natura in-
tellectus possibilis esset ignorata.
non possemus inuenire multitudi-
nem in subiectis separatis. Est ergo disti-
ctio earum ad invicem secundum gradum po-
tentie et actus ita quod intelligentia
superior que plus propinqua est primo habet
plus de actu et minus de potentia.
et sic de alijs. et hoc complet in anima

humana que tenet ultimum gradum
in intellectualibus subiectis. Unde intel-
lectus potentia vel eius se habet ad
formas intelligibiles sicut materia
prima que tunc ultimum gradum in esse
sensibili ad formas sensibiles. ut co-
men. in 3^o de anima dicit. et ideo phi-
losophus compat earum tabule rase in
qua nihil est depictum. et per hoc quod
inter alia substantias intelligibiles plus habet
de potentia. ideo efficit in terminum propin-
qua rebus materialibus. ut res ma-
terialis trahit ad precipiendum esse
suum. ita quod ex anima et corpore resul-
tat unum esse in uno composito. quod
uis illud esse put est anima non sit de-
pendens a corpore et ideo per istam for-
mam que est anima inveniunt alie for-
me plus de potentia habentes. et ma-
gis propinque merito. In terminum quod eentia
earum sine materia non possunt esse in quibus
etiam inuenitur ordo et gradus vel
quod ad primas formas elioz que sunt
propinquissime materie. unde nec aliquid
operationez habent nisi secundum exigentiam
am qualitatuz actiuarum et passiuarum
et alioz quibus materia ad foras disponit.

Cap. v.

Quod eentia tripliciter
inuenitur in rebus. et
quomodo essentia in
subiectis separatis se habeat: et ad natu-
ram generis et differentie.
Is ergo vis per quod essentia inue-
nit in diuersis. Inuenit autem triplex
modus habendi essentiam in subiectis.
Aliquid enim est sicut deus cuius eentia
est ipsum suum esse. et ideo inveniuntur
aliqui philosophi dicentes quod deus non habet
essentiam. quod eentia eius non est ali-
ud quam esse eius. et ex hoc sequitur quod ipse non
sit in genere. quod deus quod est in genere
oportet quod habeat quoditatez preter esse suum

cuz qditas aut natura generis aut
spēi non distinguāt s3 rationē na-
ture in illis quoz ē genus vel spēs
s3 s3 ē qd est in diuersis diuersimodē
nec o3 qd dicat qd deus est esse tm. vt
in errore3 eoz incidamus qd deus di-
rerunt ēē illud ēē vlt quo quel3 res
formaliter est. h. n. qd deus est h. cō-
dictionis est vt nulla sibi additio fi-
eri possit. vnde p ipsa3 sua3 purita-
te3 est esse distinctū ab oī ēē. pp qd
in comen. it. ppōnis libri de causis
dicit qd indiuiduatio prime ēē que
est ēē tm est p purā bonitate3 eius.
Esse at cōe sicut in intellectu suo nō
includit aliq3 additio3. Ita nec
includit in intellectu suo aliq3 pre-
scissione3 additio3. qz si h3c ēēt
nihil posset intelligi ēē in quo sup-
ēē aliqd adderet. similiter ēēt q3uis
sit ēē tm. non o3 qd deficiāt ei reliq3
pfectiones vl nobilites. imo h3 oēs
pfectiones que sunt in oibus gene-
ribus. pp qd pfectu3 simpliciter di-
cit. vt ph3s 7 comen. in. v. metha.
dicūt. S3 habet eas modo excellen-
tiori omnibus rebus. quia in eo om-
nes vnus sunt. s3 in alijs diuersita-
te3 habent. 7 hoc est quia omnes il-
le perfectiones conueniunt sibi sūm
esse simplex. Sicut si aliquis
per vnā qualitatem posset effice-
re operationes oīm qualitatum.
In illa vnā qualitate omnes qua-
litates haberet. Ita deus in ipso
esse suo omnes perfectiones habet.
Secundo modo inuenitur essen-
tia in substantijs creatis intellectu-
alibus in quibus est aliud esse quā
essentia ipsorum quamvis essentia
sit sine materia. vnde esse earum nō
est absolutum sed receptum. 7 ideo
limitatum 7 finitum ad capacita-
tem nature recipientis. sed natura
vel quiditas earum est absoluta nō

recepta in aliqua materia. 7 ideo
dicitur in libro de causis qd intelli-
gentie sūt finite superius. 7 in fini-
te inferius. Sunt enim finite
quantum ad esse suum quod a sup-
riori recipiunt. non tamen fini-
untur inferius. quia earum forme
non limitantur ad capacitatem a-
licuius materie recipientis eas. 7 i-
talibus substantijs non inuenitur
multitudo indiuiduorum in vna
specie vt dictum est. nisi in anima
humana propter corp3 cui vnitur.
Et licet indiuiduatio eius ex cor-
pore occasioaliter dependeat quan-
tum ad sui inchoationem. quia nō
acquiritur sibi esse indiuiduatum
nisi in corpore cuius est actus. non
tamen oportet vt destructo corpo-
re indiuiduatio pereat. quia cum
habeat esse absolutum ex quo acq-
situm est sibi esse indiuiduatum ex
h3 qd facta est forma huius corpo-
ris illud esse semper remanet indiui-
duatum. 7 ideo dicit Auic. qd indi-
uiduatio animarum 7 multiplica-
tio dependet ex corpore quantum
ad sui principiu3. sed non quātum
ad sui fine3. Et quia in istis substā-
tiji3 quiditas non est id quod esse.
ideo sunt ordinabiles in predica-
mento. 7 propter h3 inuenitur in eis
genus species 7 differentia. quam-
uis earum differentie proprie nobis
occulte sint. In rebus enim sensi-
bilibus etiam ipse differentie essen-
tiales nobis ignote sunt. vnde si-
gnificantur per differentias acci-
dentales que ex essentialibus oriun-
tur. sicut causa significatur per su-
um effectuz. sicut bipes ponitur dif-
ferentia hominis. Accidentia au-
tem propria substantiarum imma-
terialium nobis ignota sunt. vnde
dicē eaz nec psc nec p accidentales
dīas nobis significari possunt. b.

tamen sciendum q non eodem modo sumitur genus et differentia in illis subiectis. et in subiectis sensibilibus. quia in sensibilibus genus sumitur ab eo quod est materiale in re. differentia autem ab eo quod est formale in ipsa. unde dicitur Avicenna in primo libro sui de anima q forma in rebus compositis ex materia et forma est differentia simplex eius q constituitur ex illa. non autem ita q ipsa forma sit differentia. sed quia est principium differentie. ut idem dicit in sua methaphysica. et dicitur talis differentia esse differentia simplex. quia sumitur ab eo quod est pars quiditatis rei scilicet a forma. cum autem subiecta spirituales sint simplices quiditates non possunt in eis differentia sui ab eo quod est pars quiditatis. sed a tota quiditate. et ideo in principio de anima dicitur Avicenna q differentiam simplicem non habent nisi species quarum essentie sunt compositae ex materia et forma. Sumitur etiam in eis ex tota essentia sumitur genus modo tamen differentie. una enim subiecta separata conveniunt cum alia in materialitate differunt autem ab invicem in gradu perfectionis secundum recessum a potentialitate. et accessum ad actum purum. et ideo ab eo quod sequitur illas in quantum sunt in materiales sumitur in eis genus sicut intellectualitas vel aliquid huius. Ab eo autem quod consequitur in eis gradum perfectionis sumitur in eis differentia nobis tamen ignota. nec oportet has differentias esse accidentales. quia sunt secundum maiorem vel minorem perfectionem que non diversificant speciem. gradus enim perfectionis in recipiendo eandem formam non diversificant species. sicut albus et minus albus in participando eiusdem generis albedine. sed diversus gra-

duis perfectionis in ipsis formis vel naturis participatis diversificant speciem. sic natura procedit per gradus de plantis ad animalia per quedamque sunt media inter animalia et plantas secundum philosophum in libro de animalibus. nec iterum est necessarium ut divisio intellectualium substantiarum sit semper per duas differentias veras. quia hoc est impossibile in omnibus rebus accidere ut philosophus dicit in primo libro de animalibus. Tercio modo invenitur essentia in subiectis compositis ex materia et forma in quibus et esse est receptum et finitum per hoc q ab actu esse habent. et iterum natura vel quiditas earum est recepta in materia signata. et ideo sunt finite et superius et inferius. et in eis iam propter rationem materie signate potentialis est multiplicatio in dividualium in una specie. et in his subiectis qualiter se habeat essentia ad intentiones loicas supra dictum est.

Cap. vi.

Quomodo essentia est in accidentibus et quomodo in eis sumitur genus et differentia
Nunc restat videre qualiter fit essentia in accidentibus. quomodo autem fit in omnibus subiectis dictum est. et quia ut dictum est essentia quod per definitionem significatur. oportet q eo modo habeat definitionem definitionem autem habent incompletam. quia non possunt diffiniri nisi ponatur subiectum in eorum definitione et hoc ideo est. quia non habent in se esse absolutum per se a subiecto. sed sicut ex forma et materia relinquuntur esse substantiale quando componuntur. Ita ex accidente et subiecto relinquuntur esse accidentale. quando accidens subiecto advenit. et ideo et

nec forma sbālis pletaz eēnciam
h3 nec materia. q2 indiffinitioe for
me sbālis o3 q ponat illud cuius ē
forma. et ita diffinitio eius est per
additōz alicui9. qd extra genus ei9
est. sicut et diffi9 forme accidentalis
vt ēt in diffiōe aie ponit corpus a
nāli q cōsiderat aiaz soluz inq̄tū est
forma phisici coris. s3 tñ inter for
mas sbāles et accidentales tantū in
terest. q2 sicut forma sbālis non h3
pse eē absolutū sine eo cui aduenit
ita nec illud cui aduenit. s. materia
et iō ex diuictōe vtriusq2 relinq̄t illū
esse in quo res pse subsistit. et ex eis
efficit vnū pse. pp qd ex diuictōe
eorū relinq̄t eēntia quedā. vnde for
ma q̄uis in se cōsiderata nō hēat
rōz pletaz eēntie. tñ est ps eēntie
pplete. s3 illud cui aduenit accidēs
est ens in se ppletū subsistēs in suo
esse. qd qdē esse nāliter precedit ac
cidens qd supuenit. et iō accidēs su
perueniēs ex diuictōe sui cū eo cui
supuenit nō cāt illud esse in quo res
subsistit p qd res est ens p se. s3 cāt
qdā esse s3. sine quo res sbālis i
telligi potest esse. sicut primū intel
ligi p̄t sine sō. vlt p̄t sine sbō. vnde
ex accidente et sbō nō fit vnū pse. s3
vnū p accidens. et iō ex eorū diuictōe
fi r̄sultat eēntia qdā. sic ex diuictōe
forme cum mā. pp qd accēs n3 rōz
pplete essētie h3: n3 ps pplete eēn
tie est. s3 sicut est ens s3 qd. ita et es
sēntia s3 qd h3. s3 qd illud qd dicit
maxime et verissime in quol3 gene
re est cā eorū que sunt p9 in i9 gener
sicut ignis q est i fine caliditatis ē
cā caloris. in rebus calidis vt in sō
metba. dr. iō sbā que est principiu3
in genere entis maxime et verissime
essēntia hēns. o3 q sit cā accidenti
um que secundo et qī sūm qd rōz
entis p̄cipant. qd tñ diuersimode
p̄tingit. q2 ei p̄tes sbē sūt materia

et forma. iō quedaz accidentia prin
cipaliter psequunt formā et quedaz
māz forma at inuenit aliqua cuius
esse nō dependet a mā. vt aia intel
lectualis. Materia vero non habet
esse nisi p formā. vnde in accidenti
bus que psequunt formā est aliqd
qd non h3 cōicatōz cū mā. vt intel
ligere qd nō est p organū3 corpora
le. sicut pbat phis in 39 aia. Ali
qua u9 ex psequentibus formā. sūt
que hēnt cōicatōz cū mā. sicut sen
tire. s3 nullū3 accidens pseqt mā
sine diuictōe forme. In his tñ acci
dētibus que māz psequunt inuenit
quedā diuersitas quedā. n. acciden
tia psequunt māz s3 ordine3 quem
hēnt ad formā spālez vt masculinū
et feinum in alibus. q2 diuersitas
ad materiā reducit vt dr in. x. meta.
vnde remota forā aia dēā acciden
cia nō remanent nisi equoce. quedā
vero psequunt māz s3 ordine3 quem
habent ad formā3 generale3 et iō re
mota forma spāli adhuc i ea rema
nēt. sicut nigredo cutis est in etbio
pe ex mixtōe eltroz et nō ex rōe aie.
et ideo p9 mortē in eo remanet et q2
vnaq3 res indiuiduat ex mā. et collo
cat in genere vel spē p suaz formā3
Ideo accidētia que psequunt māz
sunt accidētia indiuidui. s3 que ēt
indiuidua ciuīdē spei drūt adiūcē.
Accidentia vero que psequunt for
mā sunt pprie passionēs vel gene
ris vel spēi. vnde inueniunt in oib9
p̄cipantib9 nāz generis vel spēi.
sicut risibile pseqt in hōie formā q2
risus p̄tingit ex aliqua ap̄rehensio
ne aie hōis. Sciendū3 ēt est q ali
q̄do accidentia ex p̄cipijs essen
cialibus cāt s3 actū3 p̄cū3 sicut
calor in igne q sp̄ actu est calidus.
Aliq̄do vero s3 aptitudine3 tātū.
s3 p̄plementū accipiunt accidentia
ex agēte exteriori. sic dyaphōitas

Aspa foraz psequunt.

Aspa māz psequunt.

Aspa quō r̄antur.

*quod in aëre sunt
gns. d. a. d. sps.*
in aere que ppletur p corpus luci
duz exterius. et in talibus aptitudo
est accidens inseparabile. s. plemen
tu. qd aduenit ex aliquo principio
qd est extra essentia rei vel qd non
intrat pstitutione rei est separabile
sicut moueri et huiusmodi. Sciendū
est etia q in accidentibus. Alio
sumit genus dicitur et species q in s
stantijs. q. n. in sbāijs ex materia
et forma sbāli efficit p se vnus. vna
quada natura ex eorū iunctiōe re
sultante que p pte in pntō sbē col
locat. Itē i sbāijs noia secreta que cō
positū significat p pte in generē
esse dicunt. sicut genera vel species
vt hō vel al. Non autem forma vel
materia est in pntō hoc. nisi p re
ductione. sicut principia in generē
pntō esse dicitur. s. ex accidente et sub
iecto non fit vnus p se. Vnde nō re
sultat ex eorū iunctiōe aliqua na
tura cui intentio generis vel speciei
possit attribui. vnde nomina acci
dentalia secretiue deā non ponunt
in pntō. sicut species vel genera. vt
albus vel musicus. nisi p reductiōe
sed solum secundum q abstracta si
gnificantur. vt a. z. et musica. Et
quia accidentia non componuntur
ex materia et forma. ideo nō potest
in eis summi genus a materia et dif
ferentia a forma sicut in substan
cijs compositis. sed oportet vt p
genus sumatur ex ipso modo essen
di secundum q ens diuersimode se
cundum prius et posterius de. x. ge
neribus predicatur. sicut dicitur q
titas ex eo q est mēsa substantie
et qualitas secundum q est diffini
tio substantie. et sic de alijs secundū
philosophum in. ix. metaphisice
Differentie vero in eis sumuntur ex
diuersitate principiorū ex quibus
causantur. Et quia proprie passio
nes ex proprijs principijs subiecti

causantur. ideo subiectum ponitur
indiffinitione eorum loco differen
tie si in abstracto diffiniatur secun
dum q sunt proprie in genere sicut
dicitur q finitas est nāsi curuitas
sed e conuerso esset si eorū diffinitio
sumeretur secundum q concretie
dicuntur. sic enim subiectum in eo
rum diffinitione poneretur sicut ge
nus. quia tunc diffinirentur per mo
dum substantiarum compositarum
in quibus ratio generis sumitur a
materia. sicut dicimus q finum est si
nāsus curuus. similiter etiam est si
vnum accidens alterius accidentis
principium sit. sicut principium re
lationis est actio et passio et quan
titas. et ideo secundum hoc diuidit
philosophus relationē in. v. meta.
Sed quia propria principia acci
dentium non semper sunt manifeste
sta. ideo quandoque sumimus differe
ntias accidentium ex eorum effe
ctibus sicut congregatiū et disgre
gatiū dicunt differentie coloris
que causantur ex habundantia vel
paucitate lucis ex qua diuerse speci
es coloris causantur. Sic ergo pa
tet quomodo essentia est in substan
tijs et accidentibus. et quomodo in
substantijs compositis et simplici
bus. et quomodo intentiones logi
ce vniuersales in eis inueniuntur.
Excepto primo quod est infinite sim
plicitatis cui non cōuenit ratio ge
neris vel speciei. et per consequens
nec diffinitio propter suam simpli
citatem in quo sit finis et conserva
tio huius sermonis.

finis.

Impressum in inclita Ciuitate ferrarie regnante Hercule Duce secundo
per Magistrum Laurencium de rubeis de valentia Anno domini.
M.cccc.lxxx. v. Idus Madij.

Registrum cartarum.

A b c d e f g h i k l o r Omnes isti sunt quaterni .m. est duernus.
n p q sunt terni.

FMJS.



In hoc volumine continentur.

Tria principia Antonij Andree ordinis minorum.

Expositio Fran. mayronis ordinis minorum sup octo lib. phisicorum

Formalitates eiusdem Francisci Mayronis.

Tractatus eiusdem de principio complexo

Tractatus eiusdem de terminis theologicis

Tractatus de ente et essentia secundum Thomam.

| | | |
|------------------------|---------------|-----------------------------|
| | fortitudo | |
| audacia | | metus |
| fiducia | temperantia | timor |
| iracundia | | |
| | Liberalitas | iracundia |
| indulgentia | | iracundia |
| | Magnificencia | avaritia |
| indignitas: ostentatio | | |
| opulencia: affluentia | | |
| gloriositas | Magnanimitas | vilis |
| | | pusillitas |
| solentia | | |
| lentitudo | Virginitas | pusillitas |
| Ambitio | | honori abiectione: l'arato; |
| | Manificencia | |
| iracundia | | iracundia: offatio |
| | Amicitia | |
| | honestas | |
| | probitas | |
| adulatio | | robor: diffidentia: |
| assensio | Veritas | duritia: diffidentia: |
| placiditas | | iracundia: duritia: |
| | | |
| factatio | Urbanitas | diffidentia: |
| arrogantia | comitas | ira |
| | dextera | |
| inertitas | | inertitas: |
| oppositio | Verecundia | dilectio: |
| | | |
| indignitas | Indignatio | super |
| indignitas | | pauor |
| | gratitas | malivolentia |
| inertitas | | |
| inertitas | | delectatio |

linee. Punctus enim ultra unitatem ad
dit positum in continuo. Tuz etiā quia
passiones numeri deseruiunt in magni-
tudinibus. Proportio enim in magni-
tudinibus sumitur a proportione in nu-
meris. Et ideo euclides arismetria ge-
ometrie interposuit. Geometria enī est
assecutiva arismetriae sicut et rethorica
dyaletice. Perferendum est igitur pe-
mo de arismetria que vt dictum est con-
siderat de numero. Ad culus eviden-
tiam Sciendum q triplex est numerus:
scz numerus numerans: numerus nume-
ratus: et numerus quo numeramus. Nu-
merus numerans est anima numerās ip-
sas res. Numerus numeratus sunt res
numerate. Numerus quo numeramus
est ipsa quantitas discreta de qua in p-
posito. Est autem numerus multitudo ex
unitatibus aggregata. Dubitatur au-
tem a qua unitate numerus sit vnus for-
maliter. et dicitur a quodam expositore
q omnes alie sunt partes materiales: so-
la aut vltima est formalis et completiua
aliarū: vt sicut dīo est vna ab vltima dif-
ferentia specifica sic numerus est vnus ab
vltima unitate. Sed contra forma est
formaliter in materia: alioquin non fieret
vnum per se ex eis sed tantum esset iuxta-
positio eorum: sed vltima unitas non ē
formaliter in alijs sed sunt discrete et di-
stincte: ergo vltima unitas nō est forma-
liter aliarum. Dicendum ergo alie q
in numeris est considerare unitates i du-
pli differentiā: quia quedam sunt unita-
tes materiales quedam formales. ex-
emplum in quinario sunt quinque unita-
tes materiales ex quibus materialit in-
tegratur. et est unitas a qua numerus q-
narius est vnus specie. Unitas autē hec
est innominata: et est sua forma specifica
vel passio consequens formam specificā
sicut homo est vnus sua forma specifica
vel passio consequens formam specificā
sicut homo est vnus sua forma vel unita-
te consequente vt passio consequit suam
formam. Hec autem unitas innominata
sit a hec etiā unitas est a qua totū deno-

minatiue dī vnū i secūdo mō dicēdi p se
Sūtr est i alijs spēb? minoris entitatis.
Alterius sciendum q vnus numero
potest comparari ad alium numerum di-
uersimode: et fm hoc possunt sumi mul-
ti modi proportionum numeralium. est
enim proportio habitudo seu compara-
tio vnus quantitatis ad aliam. et hec ē
duplex scz equalitatis et inequalitatis.
equalitatis cum scz numerus equal com-
paratur numero equali: vt duo ad duo.
Alia est proportio inequalitatis cum scz
numeri sunt inequales. et hoc dupliciter:
quia vel fm inequalitatem maiorem: vt
maior numerus comparatur minori: vt
quattuor ad duo: vel fm minorem vt duo
ad quattuor. Inequalitatis autē ma-
ioris sunt quinque species scz multiplex
superparticularis: superparties: multi-
plex superparticularis: multiplex super-
parties. est autem numerus maior respec-
tu minoris multiplex quando scz aliq-
uens continet ipsum et hoc multipliciter.
Aliquotiens numerus maior continet mi-
nozem bis vt se habet quattuor ad duo:
et sic est proportio dupla. Aliquando cō-
tinet ipsum ter: vt sex ad duo: et sic ē pro-
portio tripla. Aliquando vero quater: et
sic est proportio quadrupla: et sic in infi-
nitum. Superparticularis autē nume-
rus dicitur quando numerus maior con-
tinet totum minorem et insuper aliquam
partem eius et hoc multipliciter. Si enī cōti-
neat totū et mediā pte ei? est proportio sex-
qaltera vt tria ad duo. Si at pteat totū
et tertiam partē ei? dicitur sesquitercia: vt
quattuor ad tria. Si vero cōtineat totū
et qrtam partē ei? dicitur sesquiquarta: vt
quinque ad quattuor: et sic deinceps Super-
parties autē dicitur qn maior numerus con-
tinet totū minorem semel et insuper nō solū
vnā partē ei? s3 ples ptes ei? et siquidē
cōtineat duas ptes dicitur supbipartiens:
sicut qnq ad tria. Si aut tres dicitur su-
pripriens: vt septē ad quattuor: et sic de in-
ceps. Multiplex aut supparticularis dī-
cit qn maior numerus pteat minorem plus
ries et insuper aliquam ptem ei? et siquidē

passios m

De Arismetria

Mm mmp

Nng tri x

Nng mms

Nng mms

Nng mms

Nng qd

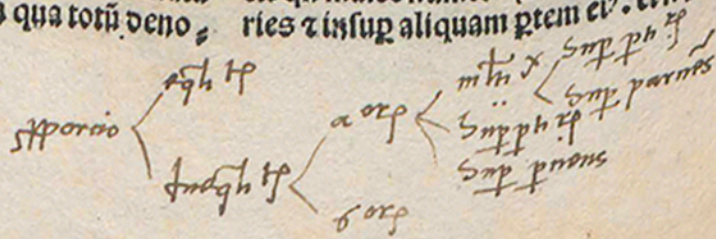
Nng q om tr mms

Unitas dī x

Unitas mms

Formis

Unitas mms



Mathematica

ptineat spm bis et mediā ptem ei? dicitur
duplex sesquialtera sicut quinqs ad duo. Si
aut ter et mediā ptem eius dicitur triplum
sesquialterū: ut septē ad duo. Ista enim
q̄rta spēs ē cōposita ex p̄ma et secūda spē
Quia spēs ē mltiplex supparties et ē q̄n
numer⁹ maior habet totū minorē pluries
et etiā p̄tes p̄tes ei? et hec spēs ē cōposi-
ta ex p̄ma et tertia spē: et ideo p̄t diuidi
fm spēm multiplicis et fm spēm suppar-
tients: ut dicat duplex supbipartiens q̄n
habet maior numer⁹ totū minorem bis
et duas p̄tes ei? sicut octo ad tria: et sic d
alijs. Tot aut sūt spēs minoris ineqlita-
tis q̄t maioris. Sz denominatōes expmū-
tur p̄ sub. Itā numerus minor d̄r submū-
tiplex subpartiar subpties submultiplex
subpartiar submultiplex subpties: et sic d̄ spēs
b? spālissimis: ut subduplū subtriplū.
Proporcionabilitas autē fundat sup
proportionē. est enī ut dicit euclides. Sz
geometrie similitudo proportionū. et h̄
duplicitē: vel fm idēptitatē excessus: vel
fm idēptitatē p̄portōis. si sit identitas
vel equalitas excessus sic d̄r proportio-
nabilitas arismetica: ut sicut se habet 6
ad quattuor: sic octo ad sex. sicut enī sex
excedit quattuor in duobus: sic octo exce-
dit sex in duobus. si aut sit equalitas p̄-
portionis sic dicitur proportionabilitas
geometrica: ut sicut se habet sex ad quat-
tuor: sic duodecim ad octo. sicut enī 6.
ad quattuor ē p̄portio sesquialtera sic duo
decim ad octo. est ergo ineqlitas vl idē-
titas proportionis non tamen excessus.
Plus enī duodecim excedit octo q̄ 6 q̄
fm autē q̄ sumitur p̄portio in numeris
sic suo modo potest sumi i magnitudib?
Alterius sciendum q̄ numerus q̄ nu-
meramus scz numerus mathematic⁹ di-
uiditur in numerum parem et in nume-
rū imparem. Numerus par est ille qui i
duo equalia potest partiri: non sic autē
de numero impari. Diuiditur vterius
numerus par per perfectos superfluos et
diminutos. Numerus pfectus dicitur a
mathematicis qui omnibus suis parti-
bus aliquotis aggregatis est equalis.

Dicitur q̄ ps aliq̄ta que aliquoties sup
ta reddit totum. verbi gratia senarij p-
tes aliquote sunt vnum duo et tria: que
omnes aggregate senarium constituunt.
Alio modo numerus pfectus dicitur q̄
stat ex omnibus partibus suis aliquo-
tis et non aliquotis simul sumptis: et sic
ternarius numerus est perfect⁹: et i hoc
perfectōnem senarij excedit. Tercio mō
dicitur numerus perfectus quia in eo ē
status numerorum: et sic denarius ē per-
fectus quia est primus numerus ad quē
stat resolutio numerorum. Unde denari-
us est primus limes. secundus vero li-
mes est qui fit ex ductu denarij in se scz
numerus cētenarius. Tercius ex ductu
denarij in centenarium scz numer⁹ mil-
lenarius: et sic in infinitum. Numer⁹
autem superfluus vel habundans dicitur
cuius partes aliquote aggregate excre-
scunt in numerum maiorem toto: ut nu-
merus duodenarius cuius partes aliq̄-
te sūt vñ duo 3 4 et 6 q̄ si iuncte faciūt. 16
Numer⁹ x̄o diminut⁹ cui⁹ p̄tes aggre-
gate minorē constituūt sicut octo cui⁹ p-
tes sūt vñitates binarij ternarij q̄ i. 7.
descendūt. Numer⁹ aut impar quidam
est primus et incōpositus qui scz nullam
ptē aliquotā habet nisi vñitatē: ut nume-
rus ternarij vel quinarij. Alius ē scz
cūdy et cōposit⁹ qui habet aliū nume-
se numerantē sicut nouenarius qui a ter-
nario nūerat. et Nota q̄ vñū nūerū nūe-
rare aliū est quādo aliquotiens sum-
tus ipsum constituit: ut ternarius ter ac-
ceptus ipsum constituit nouenarium.
Notādū etiā q̄ nume- i se vel i aliū
duci idē ē q̄ p se vl p aliū multiplicari.
Numer⁹ enī i se ducit d̄r q̄ totiens mlti-
plicat q̄tiēs ē vñitas in se. Duct⁹ i alte-
rū ē q̄ toties multiplicat q̄tiēs i altero ē
vñitas. sic binarij d̄r duci i ternarij q̄n
toties multiplicat q̄tiēs ē vñitas in ternarij.
vñ ex ductu binarij i ternarij surgit
nūer⁹ senarij. Numer⁹ x̄o pducit d̄r q̄
ex tli mltiplicatōe p̄surgit. Multiplicatō
autem numeri per se vel per aliū est
propositis duobus numeris tertij in a

ps aliq̄ta

abundans.

diminut⁹.

nūg nūat alū.

nūg in se alū dūat.

pducit.

uentio q̄ toties cōtineat alter illoꝝ quot
sūt unitates in reliquo. In multiplicatōe
No duo sūt numeri: scz numer⁹ multipli-
cās ⁊ numerus multiplicand⁹. Numer⁹
multiplicās aduerbialr designat. Nume-
rus No multiplicandus notaliter. ¶ Mo-
tādū etiā q̄ de multiplicatōe p̄t fieri mul-
timodus ⁊ ecōuerso manēte semp eadez
sūma vt tñi valet quater quindecim sint
quindicies quattuor. Numerus insup-
sue par sue impar diuidit i lineares sup-
ficiales et solidos. Linearum est qui cō-
siderat tñi penes processuz nō habito re-
spectu ad ductionē numeri in numerum
sicut linea hz tñi vnā dimēsiōnē scz lon-
gitudinē sine latitudine. Eñ ei⁹ descriptō
est in lōgū sicut binarius q̄ alr describi n̄
pōt: imo oīs numer⁹ linearis dī dūmo-
do in rectitudine describat. Numer⁹ su-
ppicialis ē qui puenit ex ductu numeri i
numerū. Eñ dicit supicialis qm̄ habet
duos numeros mēsurātes ipm̄ sicut sup-
ficies habet lōgitudinē ⁊ latitudinē.
¶ Sciendum aut q̄ numer⁹ potest du-
pliciter duci i numer⁹: aut enī semel aut
bis. Si igitur semel numer⁹ ducat i nu-
merū hoc erit aut in se aut in alium. Si
in se fit quadratus numerus vt bis duo.
qz diuisz scriptus per unitates habebit
quattuor latera equalia. Debet autē fle-
ri descriptio a radicibus vt hic.
Si autē ducatur in aliū fit supicialis et
non quadratus: vt binarius ductus i ter-
narium p̄stituit senarium p̄mū numeruz
supicialē ⁊ nō q̄dratū. Eñ patet q̄ om-
nis q̄drat⁹ ē supicial⁹ ⁊ nō ecōuerso. Ra-
dix autē numeri quadrati ē ille numerus
q̄ ita ducitur in se: vt bis duo sunt quat-
tuor. Quaternarius ergo est prim⁹ qua-
dratus et binarius est radix eius. Noue-
narius vero ē secundus quadratus ⁊ ter-
narius ē radix eius. Si autē numer⁹ bis
ducatur in numerū p̄stituit numer⁹ solidū.
Numerus enī solidus est qui puenit ex
duplici ductu numeri i numer⁹. Et dicit
solidus qm̄ quēadmodū corpus tres ha-
bet dimensionēs: scz longitudinem lati-
tudinem ⁊ profunditatem: sic iste nume-

rus habet tres numeros producentes se
Et siquidē numer⁹ bis dicatur in semel
ipm̄ vel semel in suum quadratū q̄ idē
valet fit numerus cubicus: q̄ etiā dicitur
solidus quadratus a mathematicis ⁊ a
Bon. vltima. q. scde dis. p̄mi sen. Dicit
turq̄ cubitus ab hoc notē cubus bi. est
autē cubus corpus habēs sex supficies:
octo anglos: ⁊ duodecim latera. Si ve-
ro aliq̄s numer⁹ bis ducat in aliū fit nu-
merus solid⁹: tātū: vt bis tria bis consti-
tuit duodecim. Eñ patet q̄ oīs numer⁹
cubic⁹ solidus ē ⁊ nō ecōuerso. P̄t etiā
q̄ idē numerus ē radix q̄drati ⁊ cubici.
¶ Numerus vlteri⁹ diuiditur in digitū ar-
ticulum et compositū. Digitus quidem
est oīs numerus minor denario. Artic-
ulus omnis numer⁹ diuisibilis in pes-
cem ptes equales ita q̄ nihil residuum
sit. Compositus siue mixtus qui constat ex
digito ⁊ articulo. ¶ Sciendum etiam
q̄ omnis numerus inter duos articulos
proximos est compositus.
¶ Item Notandum q̄ numeratio est cu-
luslibet numeri per figuras competēs
artificialis representatio. Sunt autem
nouem figure significatione nouem digi-
tos representantes que tales sunt. 9. 8.
7. 6. 5. 4. 3. 2. 1. ¶ Decima vero figura
dicitur cifra vel figura nihil: quia nihil
significat licet det alijs significare.
¶ Notandum est igitur q̄ quilibet di-
gitus vna sola figura sibi appropriata
habet scribi. Omnis autē numerus a. 10.
inclusiue vsq̄ ad centū exclusiue duab⁹
figuris habet scribi. Si autē articulus sit p
cifram primo positam et figuram scriptam
versus sinistram que significet digitum
a quo denominatur ille articulus. Si sit
numerus compositus p̄scribitur digitus
tutus qui est pars numeri compositi ⁊ fini-
stretur articulus vt pri⁹. Omnis nume-
rus qui est a centū inclusiue vsq̄ ad mil-
le exclusiue per tres figuras habet scri-
bi. Omnis numerus a mille inclusiue vsq̄
q̄ ad decē milia per. 4. et sic debet figura
¶ Notandum etiam q̄ quelibet figura

Linearis.

Supficialis.

Solidus.

Geometria

primo loco posita significat suum digitum
Posita vero secundo loco significat decies
suum digitum: tercio centies: quarto mil-
lesies: quinto decies millesies: et sic in-
finitum multiplicando. Quelibet namque
figura secundo loco posita decies tantum
significat quantum precedens. An versum?
Unum prima secunda decem dat tercia
centum. Quarta dabit mille milia quin-
ta decem. Et hec de arismetica deca suf-
ficient.

Incipit Geometria. Ca. III.

Geometria ut di-

ctum est habet fieri circa
magnitudines: et hoc du-
pliciter scilicet quod ponit com-
muniter duplex geome-
tria scilicet theoretica et practi-

ca. Theoretica enim passionem magnitudi-
num inuestigat ratione et syllogismo: ut
quod triangulus habet tres. etc. Practica
vero est que mensuras magnitudinum in-
uestigat arte et instrumento. Et subdivi-
ditur in altimetram et planimetram et
solimetram. Quarum prima est de men-
suratone altitudinum. Secunda de considera-
tione planorum: et Tercia de mensura-
tione solidorum. Instrumenta autem que
huiusmodi mensurationibus deseruiunt
sunt quadrans astrolabium: et sic de alijs.
De theoretica autem hic principaliter est in-
quirendum a descriptione terminorum in-
cipiendum. Punctus est cuius pars
non est habens positionem in continuo.
Vel sic: Punctus est principium vel finis
magnitudinis ut principium vel finis li-
nee. unde in linea sunt duo puncta i ac-
tu scilicet principium et finis linee. Multa
vero in potentia que tunc sunt in actu
quando linea actu diuiditur. Magnitu-
dinum autem quedam habent unam di-
mensionem ut linea: quedam vero duas:
ut superficies: quedam autem tres: ut cor-
pus: quod habet longitudinem: latitu-
dinem et profunditatem. Figura est ma-
gnitudo terminata linealiter vel superfi-
cialiter. Omnis ergo figura aut est plana

aut solida. Et planas quidem terminant
linee solidas aut siue corpeas terminant
superficies. Omnis autem figura solida
aut est rotunda et sine angulis aut con-
ca et angularis. Planarum vero figura-
rum alia circularis et sine angulis: alia
rectilinea et poligona siue multorum an-
gulorum. Circulus est figura plana una
linea contenta que circumferentia nomi-
natur: in cuius medio est punctus a quo
omnes linee ducte ad circumferentiam
sunt equales et huiusmodi punctus centrum
dicitur circuli. Rectilinearum figura-
rum alia trium angulorum et vocatur trian-
gulus: alia quattuor angulorum: et voca-
tur quadrangulus: alie quinque angulorum
et vocatur pentagonum: et sic in infinitum. Et
in qualibet specie illarum sunt figure re-
gulares et irregulares. Regulares que
habent uniformitatem in angulis et late-
ribus. Irregulares vero que nequaquam.
Linea recta scilicet aliquos est cuius medi-
um non exit extrema. Secundum alios linea
recta est longitudo sine latitudine cuius
duo extrema sunt duo puncta eorum preterea

Linea circularis est cuius
medietas exit extrema

Linea perpendiculariter cadens
est illa que cadit ad modum per-
pendicularis siue linee per quam artifices
cognoscunt muri vel ligni rectitudinem

Angulus rectilineus est spa-
cium causatum ex contactu dua-
rum linearum rectarum.

Et alius quidem est angulus rectus:
alius obtusus: et alius acutus.

Angulus rectus est quem con-
stituit linea recta cadens per-
pendiculariter super aliam lineam rectam

Linea enim recta perpendiculariter ca-
dens super aliam constituit cum ea super
quam cadit duos angulos rectos. unde
eam orthogonaliter secare dicitur cum ad
angulos rectos eam diuidit: ut hic.

Angulus maior recto obtusus

plana.
solida.

Circulus.

figura regularis.

Linea recta

Angulus rectus.

orthogonaliter.

obtusus.

Geometria.

ang.

¶ Angulus minor recto acutus: ut h
primus angulus est obtusus: se-
cundus autem est acutus.

¶ Triangulus est figura pla-
na tribus lineis contenta.

ysopleurus.

¶ Triangulorum alius est omnium trium
lateralum equalium et vocatur ysopleurus?

ysosceles.

¶ Alius duum lateralum
equalium: et vocatur ysosceles ut h

scalenum. gdat.

¶ Alius trium lateralum inequalium: et
vocatur scalenum et vocatur gdat: ut h

orthogonum.

¶ Ex parte autem angulorum diuiditur tri-
angulus in orthogonum qui ha-
bet unum angulum rectum: ut h.

ambigonum.

Et in ambigonum qui habet
unum angulum obtusum: ut h.

oxigonum.

¶ Et in oxigonum qui habet oēs
angulos acutos: ut hic. Sicut etiam
figura equilateralis dicitur ysopleurus.

¶ Quadrangulus est figura pla-
na quattuor lineis contenta: ut h

parallelogramum.

¶ Quadrangulorum alius dicitur para-
llogramus id est eorum distantia laterum.

disparallelogramum.

¶ Alius disparallelogramus: id est
non eorum distantia laterum.

¶ Parallelogramorum alius habens omnia
latera equalia et vocatur quadratum ut
hic. Alius oppositorum lateralum tantum
equalium: et vocatur altera parte longi-
or: quia secundum unam dimensionem longior est
quam secundum aliam: ut hic.

circulus.

¶ Differentia est inter circulum et spe-
ram: quia licet utraque sit figura
rotunda in circulo est figura pla-
na unica linea contenta. Sphaera
vero est figura solida unica superficie co-
tenta. ¶ Circulus autem cum sit figura uni-
formissima non diuiditur in plures speci-
es sed solum diuiditur diuisione quanti-
tatis in portiones. Omnis autem portio cir-
culi vel est semicirculus: vel portio ma-
ior semicirculo vel eo minor. Semicircu-
lus est figura plana diametro
et medietate circuli contenta

sphaera.

semicirculus.

¶ Diameter est linea diuidens
circulum in duas partes equales.

Semidiameter vero est linea re-
cta exiens a centro circuli ad
circumferentiam eius: ut hic.

Portio vero circuli ut distinguitur con-
tra semicirculum est figura plana recta li-
nea extra centrum cadente et parte cir-
cumferentie contenta. Linea autem re-
cta corda dicitur. Pars vero circumfer-
entie arcus nominatur. Cum ergo cir-
culus sic diuisus fuerit per cordas in por-
tiones duas portio in qua est centrum est
maior semicirculo. Portio autem in qua
non est centrum semicirculo mi-
nor appellatur. ut hic.

Portio enim dextra est minor
portio autem sinistra maior
Angulus semicirculus dicitur quem di-
ameter cum circumferentia constituit.
Angulus portiois dicitur quem corda cum ar-
cu constituit. Angulus contingens est quem
circulus et linea contingens circulum constituit.
¶ Circuli autem linea contingere
dicitur que cum circulo tangit
in utraque reiecta partem non
secat circulum ut hic.

¶ Circuli sese contingere dicuntur qui
se tangentes se invicem non secant: ut hic

¶ Concentrici circuli dicuntur qui su-
pra idem centrum describuntur ut hic.
¶ Eccentrici circuli dicuntur quorum ce-
tra distant cum sit circulus cum
circulo: ut hic.
Est autem circulus figurarum p-

Geometria

ma perfectissima pulcherrima capacissima
ma et ad modum aptissima. licet autem circu-
lus sit prima figurarum simpliciter siue
vniuersaliter cum sit figura vnica linea
cōtenta. Inter tamē figuras rectilineas
angulus est prima figura. Cum enī due
linee figurā rectilineam claudere vel ter-
minare non possint oportet in figura rec-
tilinea esse ad min⁹ tres lineas: et sic tri-
angulus est prima huiusmodi figurarū.

Piramis est figura ad modum piri cui⁹
extremum latū dicitur bas⁹ pyramidis.

Extremum vero acutum dicitur conus.

¶ Dicto de terminis geometrie viden⁹
dum est de principijs geometrie siue p^o
positionibus p^o se notis que dicuntur com-
munes animi cōceptiones que statim co-
gnoscutur agnitis terminis ex quib⁹ de-
pendent propositiones cōclusiones am ge-
ometrie de quibus solum p^o nunc tangā
octo quarum prim⁹ est ista Omne totum
equum est suis partibus simul acceptis
et conuerso. Secunda omne totum est
maius sua parte; et vtrobiq⁹ totum sumi-
tur cathegorice et non sinkathego⁹. To-
tum autem cathegorice sumptum idem
est q⁹ habens partes. Sinkathegori⁹ au-
tem idem est q⁹ quelibet pars. Tertia p^o
positio est illa que vni et eidem sūt equa-
lia inter se sunt equalia. Quarta si equa-
libus equalia addas v^o idem commune
tota ipsa sunt equalia. Quinta si ab eqli-
b⁹ equalia demantur vel idem commu-
ne relinquuntur equalia. Sexta si inequa-
libus equalia addantur vel idem comu-
ne tota sūt inequalia. Septia si ab ineq⁹
libus equalia demas relinquuntur ineq⁹
lia. Octaua si aliqua res applicetur alte-
ri sic q⁹ altera non excedat alteram ille si
bi inuicem erunt equales.

¶ Sequuntur conclusiones geometrie.

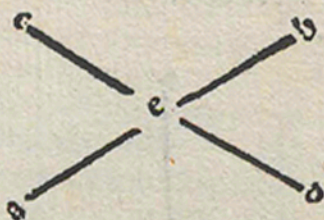
¶ Inde vidend⁹ sunt aliquę con-
clusiones geometrie. Quarū pri-
ma sit illa que est 13. propositio p^o
mi geometrie euclidis: Si recta linea su-
p^ora rectam lineam steterit: duo anguli

vtrobiq⁹ aut recti sunt aut duobus rectis
equales.



Ex quo patet q⁹ totum spaciū q⁹ in qua-
libet parte in superficie plana quemli-
bet punctum circumstat quattuor angu-
lis rectis est equale: vt patet in figura.
Ita super lineam a b incidēs linea c d
vel erit super eam perpendiculariter ca-
dens vel non. Si sic habentur duo an-
guli recti in forma. Si autē non sit per-
pendiculariter cadens erunt anguli eqli-
les duobus rectis: licet non sint recti in
forma. Quod ostendo sic: Sit linea e d
perpendicularis super a b eruntq⁹ duo
anguli a d e et e d b recti per dionez an-
guli recti sicut prius. Sed duo anguli
a d c et c d e adequantur angulo a d e per
primaz animi conceptionē: et q⁹ duo an-
guli cum angulo e d b erunt equales p^o
terciam communem scientiam q⁹re om-
nes isti tres anguli erunt equales duo-
bus rectis. Sed angulus d c b est equa-
lis duobus angulis e d b et c d e q⁹ sunt
omnes eiusdem partes per primam scz
propositionem: ergo angulus e d b cum
angulo a c d qui est acut⁹ est equal⁹ duo-
bus rectis: et hoc est quod volumus.

Correlarium patet q⁹ ex quo medietas
spaciū quod est super punctū d valet du-
os rectos: ergo et totum spaciū valebit
quattuor rectos. Et quantumcūq⁹ illū
spaciū diuidatur in multos angulos om-
nes anguli illi sunt partes totius spaciū
et omnes precise valebunt quattuor rec-
tos vt patet per primam communem sci-
entiam. ¶ Secunda conclusio sit illa: q⁹
est. 15. primi euclidis: Omnium duarū
linearum seinuicem secantium anguli p^o
se positi sūt equales: vt patet in hoc exē^o.



Nam duo anguli a et c et c et b coniuncti sunt equales duobus rectis et anguli coniuncti c et b et b et d sunt equales duobus rectis: ergo duo primi sunt equales duobus postremis. Dempto autem angulo communi puta c et b residua erunt equalia videlicet a et d et b et p quintam eandem scientiam: et isti sunt anguli si se positi sunt anguli si se positi sunt equales: quod erat probandum. Et sicut demonstrat de reliquis duobus angulis si se positis.

Tertia conclusio que est. 29. primi euclidis sit ista. Si duabus lineis eque distantibus tertia superuenerit quales quatuorque angulos super unam fecerit tales tantosque faciet super reliquam. Ex quo manifestum est quod omnis angulus extrinsecus angulo intrinseco sibi opposito est equalis: et quilibet duo anguli coalterni sunt equales. Duoque anguli intrinseci ex eadem parte constituti duobus rectis sunt equales: ut patet in hoc exemplo.

Sint enim due linee eque distantes a et b et c et d quibus linea e superuenerit. Dico quod quales angulos constituit linea e super lineam a et b tales faciet super lineas c et d . eodem ordine ita quod anguli superiores a et b adequantur angulis superioribus c et d et inferiores inferioribus ex eadem parte linee e sumptis: verbi gratia: angulus g angulo i et sic de alijs. Probatio. nam si angulus i non sit equalis angulo g : ergo alter eorum erit maior: et sit angulus i maior: sed angulus k et angulus g sunt equales: quia contra se positi per premissa: ergo angulus i est maior angulo k . Sed illi duo anguli i et m sunt equales duobus rectis per primam propositionem: et anguli k et m sunt minores duobus rectis per aliam communem scientiam. scilicet quod quando aliquid cum maiore valet ali-

ud cum minore valet minus: ergo due linee a et b et c et d si protrahantur in partes d et b concurrent: et hoc per quandam positionem geometrie que est talis. Si recta linea super duas rectas lineas ceciderit: duoque anguli interiores ex una parte duobus rectis minores fuerit ille due linee in eadem parte protracte concurrunt: et per consequens huiusmodi linee a et b et c et d non sunt eque distantes quod est contra hypothesis. erunt ergo anguli g et i equalis quod est propositum. Eodem modo arguitur de b et m et d et i et n et k et o que sunt inferiores et sub lineis eque distantibus predictis collocati. Patet ergo antecedens theoreumatis.

Prima pars correlarij patet solummodo exponendo terminos. Nam quorumlibet angulorum alius exterioris quos equales ostendimus alii exterioris qui se habent inter equales: et alter extrinsecus qui est exteriorius sub l et s . **Secunda pars** patet modo dicam transcurrendo terminos et exponendo. Dicuntur ergo anguli coalterni que alternant situm quantum ad superius et inferius dextrum et sinistrum: nec incidentis cuiusmodi sunt anguli g et i . Et quod equales probabo quia anguli g et i sunt equales ex prima premissa: ergo angulus k est equalis angulo i per tertiam communem scientiam: et eodem modo patet i et m qui sunt coalterni. Tertia pars patet statim videlicet quod duo anguli intrinseci ex eadem parte constituti sunt equales duobus rectis: puta k et m . Nam i et m sunt equales duobus rectis per primam sed k est equalis i per secundam partem correlarij: ergo k et m .

Quarta conclusio que cum sequenti est 30. primi euclidis sit ista: Omnis trianguli angulus extrinsecus duobus intrinsecis sibi oppositis est equalis: ut patet in hoc exemplo. Locatur autem angulus extrinsecus qui constituitur ex protractione cuiuslibet lateris in continuum et dicitur ut si in triangulo a et b et c protrahatur a et c ut ad d angulus d et b dicitur extrinsecus et duobus intrinsecis scilicet a et c est equalis.

Angulus extrinsecus.

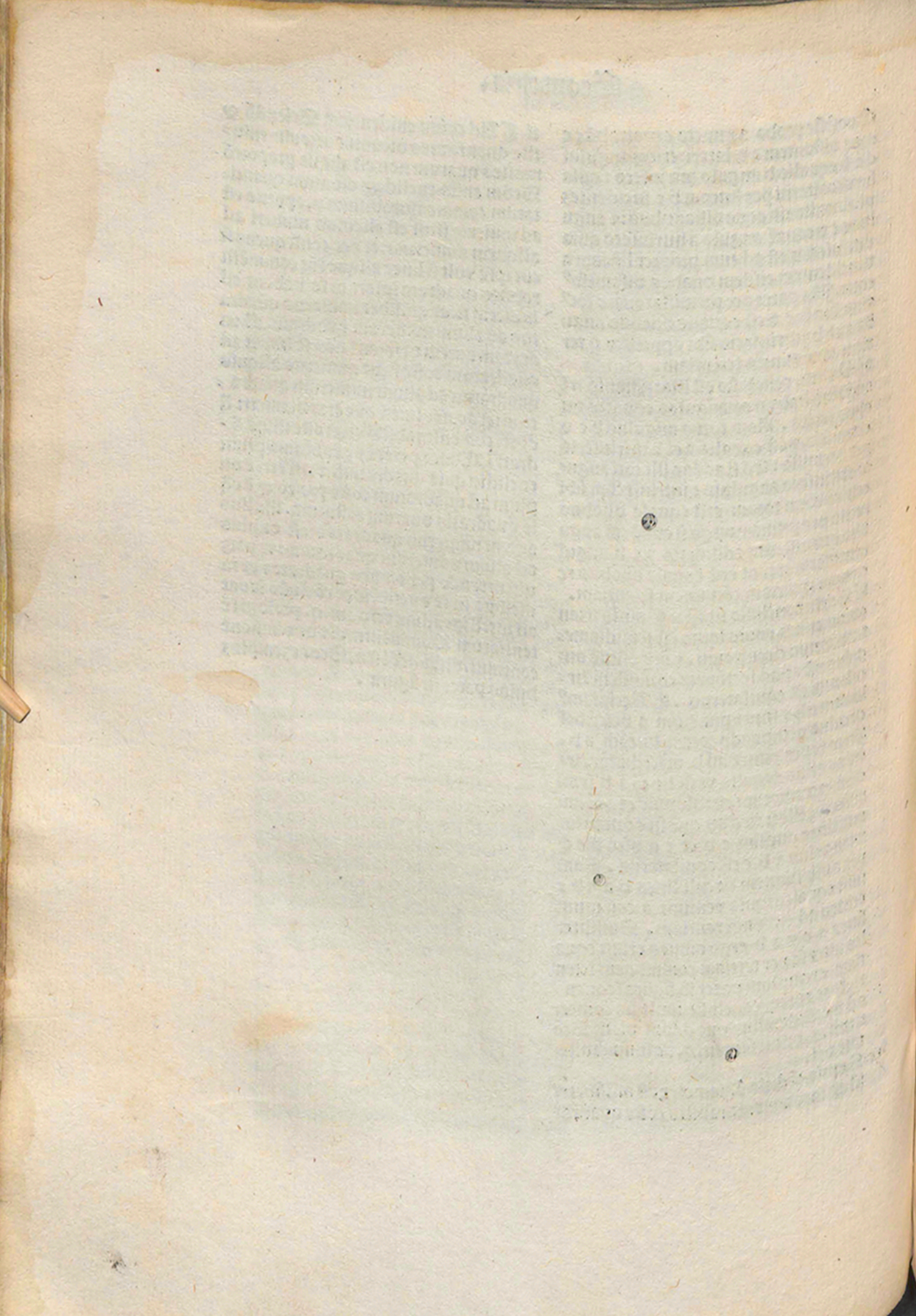
Quod sic proba a puncto c protrahā c e
eque distantem a b lateri: eritq; angulus
e c b equalis b angulo intrinseco: quia
sunt coalterni per lineam b c incidentem
duabus lineis eque distantibus: et angu-
lus e c d equal' angulo a intrinseco quia
extrinsecus est ad eum propter lineam a
d incidentem eisdem duabus distantib;
eque. Ista patet per premissa: quare tot'
angulus b c d est equalis duobus angu-
lis a et b intrinsecis sibi oppositis p ter-
ciam communem scientiam. *v. de 12. boetij.*

Quinta conclusio est illa: Omnis tri-
angulus habet tres angulos equales du-
obus rectis. Nam totus angulus b c d
extrinsecus est equalis a et b intrinsecis
per premissa: sed si addas illi toti angu-
lo extrinseco angulum c intrinsecum sibi
coniunctum totum erit equale duobus
rectis per primam: ergo si eundem angu-
lum extrinsecum addideris a et b angul'
intrinsecis totum erit equale duobus re-
ctis per quartam communem scientiam.

Sexta conclusio sit illa: Omnis trian-
gulus cuius unum latus est semidiamet-
ter duorum circuloz. et oppositus an-
gulus est apud sectionem eorundem cir-
culoz est equilateralis. Accipiam'
lineam a b et super punctum a describam'
circulus occupando totam lineam a b.
Item super punctum b describatur cir-
culus alius equalis ut sit linea a b semi-
diameter duorum circuloz et a comu-
ni sectione illoz circuloz que sit c ducantur
due linee que sint c b et c a dico tūc q'
triangulus a b c est equilateralis. Nam
per diffinitionem circuli linea b a et b c
sunt equales: quia veniunt a communi
centro ad circumferentiam. Similiter
linea a c et a b ergo omnes erunt equa-
les inter se per tertiam communem scien-
tiam. exemplum patet in figura sequen-
ti. Hec autem conclusio multum confert
ad intelligendum quoddam dictū Sco-
ti: dis. 8. primi sergen. q. de immutabili-
tate dei.

Septima cōditio Diameter est assimeler
id est incommensurabilis coste quadra-

ti. Ad cuius euidentiam Sciendū q'
ille quantitates dicuntur incommensu-
rabiles quarum non est aliqua proportio
Scdm enim euclidem omnium quantiz-
tatum commensurabilium proportio est
ad inuicem sicut est alicuius numeri ad
aliquem numerum: et per consequens si
cut ipse vult si linee aliquę sūt commēsu-
rabiles quadrata ipsarum se habent ad
inuicem sicut quilibet numerus quadra-
tus ad alium numerum quadratū. Qua-
dratum autem diametri non se habet ad
quadratum coste sicut numerus aliquis
quadratus ad alium numerum quadra-
tum: ergo nec linea que erat diametri q'
drati cōmensurabilis erit coste illius q'
drati: Minor patet ex penultima primi
euclidis quia quadratum diametri ē du-
plum ad quadratum coste pro eo q' ē eq'
le quadratis duarum costarum. Nullus
autem numerus quadratus est duplus
ad alium numerum quadratum: ut patet
discurrendo per omnes quadratos ex ra-
dicibus in se ductis. Hec cōclusio iuuat
ad intelligendum terciam. q. prologi scē-
tentiary Bonauenture: et de diuisione
continui. dis. 2. scđi sen. Sco. exemplū
huius patet in figura.



Boyle perfect.
BQ 1071.

Saluti
per bonos amicos
inter malos factio.

Accession no. 30031

Andreas, Antonius
Author

Quaestiones ...

11 May 1490.

Call no.

Inconabula

A-589

(Goff)

